

正确看待改革开放前的建设成就

方闻昊

(清华大学 马克思主义学院,北京 100084)

[摘 要]新中国改革开放前后的两个历史时期是一脉相承的,两者都是中国共产党领导中国人民进行社会主义探索的重要阶段。新中国在改革开放后取得了举世瞩目的经济成就,但是这并不意味着改革开放前的它在经济建设领域一事无成。事实上,正是改革开放前 30 年的努力建设为改革开放后的进一步繁荣提供了坚实的物质基础,也为改革开放提供了经验和教训。分析改革开放前的经济体制的形成原因和经济建设的卓越成就,对于正确看待这段历史有着至关重要的意义。

[关键词]改革开放前的历史时期;计划经济体制;经济建设

[中图分类号]K271 [文献标识码]A [文章编号]1003-5478(2013)04-0114-04

中国共产党领导中国人民进行社会主义建设,有改革开放前和改革开放后两个历史时期。两者虽然在进行社会主义建设的思想指导、方针政策和实际工作上存在较大的差别,但是从本质上讲,它们都是党领导人民进行中国特色社会主义实践的重要阶段,不能相互对立或割裂。改革开放后,一些人忽视了历史唯物主义的基本原理和历史规定性的局限,对改革开放前的建设成就和工作业绩,试图将其一概否定。^[1]这样做,既是不尊重历史实际,也违背了历史唯物主义,不利于国家未来发展,应该澄清。

—

在改革开放后的 30 多年间,新中国的经济建设取得了举世瞩目的成就。1978 年到 2011 年,国内生产总值由 3,645.2 亿元增长到 472,881.6 亿元,其中,农业生产总值由 1,027.5 亿元增长到 47,486.2 亿元,工业生产总值由 1,607.0 亿元增长到 188,470.2 亿元,第三产业生产总值也由

872.5 亿元增长到 204,982.5 亿元。^[2]可以说,整个国民经济在结构日趋合理的基础上,实现了持续高速增长。在国家经济蓬勃发展的同时,人民的物质生活水平也得到不断改善。1978 年到 2011 年,城镇居民家庭人均可支配收入由 343.4 元增长到 21,809.8 元,恩格尔系数由 57.5% 下降到 36.3%;农村居民家庭人均可支配收入由 133.6 元增长到 6,977.3 元,恩格尔系数由 67.7% 下降到 40.4%。^[2]按照国际划分标准,恩格尔系数 50% 到 60% 的社会为温饱型,40% 到 50% 为小康型,40% 以下为富裕型。^{[3](P332)}这也就是说,到目前为止,我国城镇居民的平均生活水平已经达到富裕阶段,而绝大多数农村居民的平均生活水平也已达小康。

在这里要认识到,新中国在改革开放后的建设成就是实实在在地发生的,是全体人民在党的领导下踏踏实实地干出来的,而决不是靠某些虚假或夸张的言辞宣传出来的。否定改革开放前的历史,不能成为改革开放的历史依据。因为正是改革开放前的历史时期为改革开放后的历史时期

[收稿日期]2013-04-16

[作者简介]方闻昊(1990-),男,河北保定人,清华大学马克思主义学院法学硕士研究生,研究方向为马克思主义中国化研究。

提供了宝贵经验、理论准备和物质积累,而后者也正是在前者的基础上才赢得了实现今天繁荣局面的可能。正确看待新中国的历史,要全面地把握这两个时期共同的、本质的、主流的方面,而不能片面地只看到它们不同的、非本质的、非主流的方面,甚至把它们相互割裂。作为新中国改革开放的总设计师,邓小平就曾高度评价新中国前30年的成绩:“我们还是在三十年间取得了旧中国几百年、几千年没有取得过的进步。”^[4](P167)正是这些进步,成为我国“实现四个现代化的物质基础”^[4](P232)。如此评价,才是对历史负责、对人民负责。

改革开放后的建设成就赫然摆在人们面前,不能以这一过程中出现的某些枝节上的问题来否定这一时期的辉煌成果。这一点是毋庸置疑的。同样地,在改革开放前的历史时期,党和人民虽然确实遭遇了许多曲折,但是也不能以这些曲折来全盘否定党和人民在那段历史中建立的功绩。如果对于其间发生的一切都加以否定,那么将会使改革开放本身成为无源之水、无本之木。而只有正确看待改革开放前的建设成就,主要是到底为何实行计划经济体制和在这样的体制下经济建设的状况究竟如何,才能避免历史虚无主义的危害,从而为改革开放本身和改革开放后的国家发展提供更加明确的思路。

二

改革开放前,新中国实行计划经济体制。尽管它的确曾经帮助党和国家凝聚人心和力量,取得建设社会主义的辉煌成就,但是一些坚信市场万能的人却一再将其描绘成僵化保守、一事无成的典范。计划经济体制在其实行的近30年中,确实存在着一些问题,但是这是不是就意味着它在形成之初就缺乏必要的合理性呢?要想得出正确的答案,恐怕不能不仔细考察新中国在其成立后的相当长的一段历史时期内所面临的国际国内形势,因为只有当时的客观实际情况才是决定当时的主观选择的最根本的因素。

新中国成立之初,世界日益分裂成两大阵营——社会主义阵营和资本主义阵营。作为由共

产党领导人民取得革命胜利的新中国,自然选择倒向社会主义阵营。此时,由于严重缺乏建设社会主义的经验,在各方面都已经发展得较为成熟的苏联自然成为中国共产党和中国人民可以参考的最重要的蓝本。在学习苏联的过程中,新中国曾认识到苏联模式的弊端,也曾试图避免照搬苏联经验,走一条适合自己国情的道路,但是为了获得苏联援助,又不得不根据苏联的要求采用与其援建项目相配套的经济体制和管理方法。计划经济体制由此开始获得在新中国生长的土壤。

随着两大阵营的矛盾日益尖锐,新中国的安全经受着现实的战争威胁(事实上并不只是威胁,战争曾真实发生,如抗美援朝战争、抗法援越战争)。为了赢得战争的胜利,以巩固社会主义国家政权,以最快的速度实现国家工业化成为国家经济生活的头等大事。在这样的关键时刻,新中国如果选择先发展农业和轻工业,在获取足够的资金积累后再发展重工业的道路,可能要经过几十年甚至上百年的时间才能实现国家工业化,完成战争的物质准备工作。但是当时的国际环境实在没有给新中国如此充裕的时间。因此,优先发展重工业,在高投资、高积累的计划经济体制下推动国家工业化建设,虽然从长远来看确实存在一些弊病,也给国家发展遗留许多不良因素,但是不能否认它是新中国在当时的历史条件下所能够做出的唯一理性的选择。

不仅严峻的国际形势要求新中国利用计划经济体制来谋求高速发展,国内社会的分散状态也急需它来整合力量。虽然新政权已经成立,国家也已经完成除台湾和少数沿海岛屿外的统一,但是农业社会造就的人与人之间互不交往、彼此隔离的分散状态仍然客观存在。农民依旧在自己的小块土地上进行耕作,每一个农户都差不多自给自足。按照马克思的话说,这时的农民“取得生活资料多半是靠与自然交换,而不是靠与社会交往”,他们“是由一些同名数简单相加而形成的”,而整个社会“就像一袋马铃薯是由袋中的一个马铃薯汇集而成的那样”。^[5](P762)如此分散的社会状态,难以适应国家大规模工业化建设的需要。因此,一个能够凝聚人心、集中力量办大事的经济体制也就呼之欲出,而计划经济体制恰好符合

这一需要。

由此可见,实行计划经济体制不是某个人脑袋一热的决定,而是特定历史条件下,全党在综合深入地考察了国际国内实际情况的基础上,做出的最实事求是的选择。

三

高度集中的计划经济体制的确使工业企业和农业集体失去了必要的自主性和灵活性,但是它保证了国家能够集中力量办好个人或集体无法办成的大事。高投资、高积累确实不利于在短期内实现人民生活水平的大幅度提高,但是它又确实造就了新中国经济发展的奇迹。优先发展重工业是在客观上造成了农业、轻工业发展的相对滞后,但是它的确为国家现代化奠定了坚实的物质基础。可以说,正是由于适时地实行了计划经济体制,新中国才得以取得过去难以想象的伟大成就。

新中国成立后,党领导人民进行了大规模的社会主义建设,到改革开放前,已经建立起独立的、比较完整的工业体系和国民经济体系。在工业方面,许多基础工业部门逐步完成了从无到有、再到蓬勃发展的转变,使得整个国家工业建设得以在全新的基础上向着门类更齐全、现代化水平更高的方向大步迈进。1950年到1977年,新中国工业生产的年平均增长速度为13.5%,明显高于同时期苏联的9.7%、美国的4.5%、日本的12.4%、联邦德国的6.9%、英国的2.3%、法国的5.2%,以及印度的6%。^{[6](P24)}在农业方面,30年来,新中国进行了大规模的农田水利基本建设,初步治理了淮河、海河、黄河、长江等旱涝灾害经常发生的河流,并且在农业机械化、现代化建设方面取得了一定进展。1950年到1977年,我国农业生产的年平均增长速度为4.2%,同样高于同时期苏联的3.3%、美国的1.9%、日本的2.7%、联邦德国的1.8%、英国的2.2%、法国的2.2%,以及印度的2.7%。^{[6](P25)}由此可知,新中国的工农业生产在改革开放前一直保持着良好的发展势头,其中工业、重工业的面貌可谓焕然一新,农业的增长速度虽然不及工业,但还是保障了整个国家对农

产品的基本需求。总的来说,这一时期的经济建设成就还不可谓不大。

如果说,单独描述新中国在这一时期的建设成就还不足以说明问题,或者更加直白地讲,成就之所以显得突出,是因为其原有基础十分薄弱,那么,这里还要补充的是,与以上所列国家在各自工业化初始阶段的表现相比,新中国的经济成就仍然堪称辉煌。1928年到1958年,苏联经济每10年的增长率是53.8%,人均43.9%。1869年到1889年,美国经济每10年的增长率是50%,人均20.3%。1885年到1905年,日本经济每10年的增长率是39.8%,人均25.5%。1889年到1913年,德国经济每10年的增长率是32.9%,人均17.0%。1801年到1831年,英国经济每10年的增长率是32.1%,人均14.5%。1831年到1861年,法国经济每10年的增长率是26.3%,人均21.6%。1952年到1963年,印度经济每10年的增长率是41.4%,人均12.2%。而1952年到1972年,中国经济每10年的增长率则高达64.5%,人均34.0%。^{[7](P454-455)}由此可见,虽然改革开放前的新中国在经济建设过程中确实出现过种种曲折,但是它毕竟实现了真正意义上的高速发展,相比世界其他国家在工业化初期的表现也毫不逊色。

改革开放前,新中国在极为不利的国内国际环境中取得如此巨大的经济成就,已是不容争辩的事实。但是仍有不少所谓的批评家,以中国人民付出了艰辛的劳动而没有得到任何应有的物质回报为由,将这一段历史成绩抹杀。有人指责中国共产党只知道不断拨出尽可能多的剩余产品用以扩建工厂,而使人民的生活水平受到根本的损害,换言之,就是新中国是以人民,尤其是农民的牺牲为代价来建立重工业基础的。^{[8](P488)}

试图用道德的合理性否定生存发展的必要性,是不负责任的议论。的确,建国初期的工业化过程中伴随着一定程度上的人民物质生活的牺牲。但是试想一下,在当时的历史条件下,如果不通过压缩人民消费的方法来换取资金积累,中国共产党和中国人民还有什么其他方法来获得哪怕是一点独立发展的机会吗?不,没有。新中国在成立之初,国内虽然有党的坚强领导和广大人民群众的大力支持,但是工农业基础实在过于薄弱,而

世界资本主义阵营国家又对新政权采取敌视的态度,极尽孤立、包围、封锁之能事,苏联社会帝国主义也是虎视眈眈,危险可谓无处不在。自身虚弱且孤立无援,身处这种境地,新中国要想巩固政权,保卫人民的胜利果实,乃至进一步取得社会主义建设的成功,就必须依靠严格限制整个国民经济中供人民生活消费的部分,以集中最大力量用于国家建设,力求以最短的时间建筑国家独立和发展的基石。这是由当时的历史条件决定的,是从全局计、从长远计的无奈之举。按照毛泽东的话说,就是取“大仁政”而舍“小仁政”,以眼前利益换得长远利益。^[9](P105)而且,在这段历史时期中,人民的基本生活虽然没有达到富裕水平,但是,社会主义国家主人的地位使人民获得了尊重,教育使人民拥有了知识,医疗卫生保障使人民延续了健康和生命。虽然这一切都无法简单用“物质回报”的概念来衡量,但是它们切切实实给人民带来了在旧中国未曾享有过的福利或者说是利益。党领导人民在当时的历史条件的允许下,以最大的努力做出了最大的成绩。

改革开放前和改革开放后是新中国历史的两个重要时期。两者虽然存在区别,但是丝毫不影响它们同时作为中国共产党领导中国人民在中国这片土地上进行中国特色社会主义探索的重要组成部分。改革开放前的经济建设奠定了新中国工农业的基础,为改革开放后中国特色社会主义的发展提供了庞大的物质支持,同时也为改革开放后中国特色社会主义的发展储备了人才队伍、科学体系、组织机构等全方面的物质形态和知识、精神等非物质形态的发展基础。至于其间

存在的问题甚至是发生的严重错误,一定要以历史的眼光加以客观的看待,正确地认识到那是由当时特定的历史条件决定的,千万不可试图以现在的条件苛求当时,分清成就与错误,而不是简单类比。总之,在改革开放前的历史时期,新中国取得了伟大的建设成就,对于这一点,应当予以正确的看待,而且从中汲取经验和教训。

参考文献:

- [1]梅宁华. 旗帜鲜明地反对历史虚无主义[J]. 红旗文稿,2010,(10).
- [2]中华人民共和国国家统计局. 中国统计年鉴(2012年)[EB/OL]. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2012/indexch.htm>.
- [3]张宇主编. 中国模式: 改革开放三十年以来的中国经济[M]. 北京: 中国经济出版社, 2008.
- [4]邓小平文选(2)[M]. 北京: 人民出版社, 1994.
- [5]马克思恩格斯选集(1)[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [6]马洪,孙尚清. 中国经济结构问题研究[M]. 北京: 人民出版社, 1980.
- [7][美]吉尔伯特·罗兹曼. 中国的现代化[M]. 国家社会科学基金“比较现代化”课题组,译. 南京: 江苏人民出版社, 1988.
- [8][美]莫里斯·梅斯纳. 毛泽东的中国及其发展——中华人民共和国史[M]. 张瑛,等,译. 北京: 社会科学文献出版社, 1992.
- [9]毛泽东选集(5)[M]. 北京: 人民出版社, 1977.

责任编辑:吴祖鲲