

新中国成立以来中国式现代化 自主认知体系建构的演进历程

段治文 张晓委

(浙江大学 马克思主义学院, 浙江 杭州 310058)

摘要:中国式现代化的推进需要对“中国式现代化”的自主认知。中国人对现代化的认知起始于近代“西学东渐”。在“西方中心论”的影响下,现代化一度被认为等于西化。新中国成立后,中国共产党人对现代化自主认知进行了最初的探索,进而实现了从“现代化”认知到“中国的现代化”认知的自主性奠基;改革开放进程中进一步实现了“中国式的现代化”的认知拓展;新时代以来最终完成了“中国式现代化”自主认知的体系化建构。在此过程中,毛泽东对“中国的现代化”的阐释,建构起了以自主性为叙事基调的现代化自主认知体系。邓小平着眼于“中国式的现代化”的阐释,建构起了以发展性为叙事基调的现代化自主认知体系。新时代以来,习近平总书记对“中国式现代化”进行了系统性创新阐释,建构起了以协同性为叙事基调的中国式现代化自主认知体系。中国式现代化自主认知体系建构的三个阶段层层递进,展现了深刻的历史逻辑、发展逻辑。中国式现代化自主认知体系作为一个科学的理论体系,引领了中国式现代化的伟大实践。

关键词:中国共产党;中国式现代化;自主认知体系;自主性;发展性;协同性

习近平总书记指出:“在新中国成立特别是改革开放以来长期探索和实践基础上,经过十八大以来在理论和实践上的创新突破,我们党成功推进和拓展了中国式现代化。”^{[1]18} 中国式现代化的发展历程是与中国共产党建构中国式现代化自主认知体系的历程紧密相连的。中国人对现代化的最早认

知起源于近代的“西学东渐”。在很长一段时间里,人们认为“现代化=西化”。中国人真正开始对现代化自主认知体系的建构,是在新中国成立之后。可以说,正是新中国成立以来,中国共产党人在对“中国的现代化”“中国式的现代化”“中国式现代化”自主认知的不断推进和深刻阐释中,逐步建构

收稿日期:2024-09-12

基金项目:本文系国家社会科学基金重大项目“建设共建共治共享的社会治理制度研究”(项目编号:22ZDA101)的阶段性成果。

作者简介:段治文,男,浙江常山人,浙江大学“求是特聘学者”,国家“万人计划”教学名师,浙江大学马克思主义学院教授、博士生导师;张晓委,女,山东昌乐人,浙江大学马克思主义学院博士研究生,研究方向为马克思主义中国化。

起了以自主性、发展性、协同性为叙事基调的原创性的中国式现代化自主认知体系。

一、新中国成立后“中国的现代化”自主认知的奠基

新中国成立后,中国共产党由原来领导新民主主义革命的政党转变为领导社会主义革命和建设的政党,中国共产党的历史使命也由此转变为带领全国人民走向现代化。然而,究竟什么是现代化,如何走出“西方中心论”的现代化认知陷阱?这是党在带领全国人民实现“站起来”的同时,必须认清的重要课题。在此过程中,以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人实现了从“现代化”认知到“中国的现代化”认知的革命性质变,建构起了以自主性为叙事基调的现代化自主认知体系,完成了现代化自主认知的奠基。

(一) 新中国成立后毛泽东对“中国的现代化”自主认知的最初探索

第一,现代化是“中国的现代化”。毛泽东对中国现代化的认知是建立在吸收西方现代化合理内涵基础之上的。早在党的七届二中全会上,毛泽东就依据现代化一般规律提出了国家工业化的方向,即“使中国稳步地由农业国转变为工业国”。^{[2]1437}1956年,毛泽东明确强调“向外国学习”,指出“一切民族、一切国家的长处都要学,政治、经济、科学、技术、文学、艺术的一切真正好的东西都要学”,^{[3]41}要积极探索如何大胆借鉴并批判吸收国外先进的科学技术以及工业化建设经验来推动我国现代化建设。在吸收西方现代化合理内涵的基础上,现代化自主认知开始形成。毛泽东从近代中国“向西方学习”的失败中洞悉照搬西方模式是一条“邪路”,^[4]从而打破了近代以来“西方中心论”的固有认知,确立了“现代化不等于西方化”的观念。与此同时,毛泽东又在调查研究的基础上,实现了从“以苏为师”向“以苏为鉴”的转变,确立了“现代化不等于苏联式”的观念。新中国成立初期,毛泽东旗帜鲜明地提出“向苏联学习工业化”的口号,并相继指出:“苏联共产党就是我们的最好的先生,我们必须向他们学习。”^{[3]1481}“苏联经济文化及其他各项重要的建设经验,将成为新中国建设的榜样。”^{[5]95}但随着苏联高度集中的计划经济体制弊端的逐渐暴

露,毛泽东敏锐地觉察到在现代化建设上,应“不用或者少用苏联的拐杖”,^{[6]557}开始独立思考适合中国情况的工业化和现代化道路。正是在现代化既不是西方化也不是苏联化的阐释中,毛泽东奠定了“中国的现代化”的认知基础。

第二,“中国的现代化”是“社会主义的现代化”。首先,毛泽东基于对近代以来中国人探索现代化道路的深刻反思,提出“只有社会主义能够救中国”。^{[3]214}他说:“为什么先生老是侵略学生呢?中国人向西方学得很不少,但是行不通,理想总是不能实现。”^{[2]1470}经过反复比较与鉴别,毛泽东找到了“马克思列宁主义这个放之四海而皆准的普遍真理”,^{[2]1470}回答了“中国要向哪里去?向资本主义,还是向社会主义”^{[3]214}的问题。毛泽东坚定地认为,“社会主义是中国的唯一的出路”。^{[3]267}其次,毛泽东基于对以往中国现代化探索的经验总结,明确提出中国工业化的性质是社会主义工业化。他指出:“资本主义道路,也可增产,但时间要长,而且是痛苦的道路。我们不搞资本主义,这是定了的。”^{[7]299}较之资本主义,社会主义现代化建设方案有显著的优势,对此他明确指出:“只有建立社会主义制度,才能真正解决我国的工业化问题。”^{[8]341}再次,毛泽东以“什么叫做建成社会主义”^{[9]249}为问题导向提出“社会主义发展阶段论”。他在《读苏联〈政治经济学教科书〉的谈话》中首次提出“不发达的社会主义”,指出社会主义分为两个阶段,“第一个阶段是不发达的社会主义,第二个阶段是比较发达的社会主义”,^{[10]116}提出将“不发达的社会主义”与现代化相结合,以此定位中国社会的发展阶段,进而确立了社会主义条件下进行现代化建设的理论前提。他指出,中国的社会主义现代化是以工业化为主要内容的农业、工业、国防和科学技术全面发展的现代化。

第三,“中国的现代化”是“古为今用,洋为中用”的现代化。一方面,毛泽东提出“马克思主义中国化”命题,指出“洋教条”与“旧教条”都是“思想上的奴隶”。^{[11]366}他以马克思主义中国化作为社会主义现代化的指引,强调要重塑传统文化的现代形态:“马克思主义的中国化,使之在其每一表现中带着中国的特性。”^{[12]651}“马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实

现。”^{[13]534} 毛泽东科学地解决了延续近百年的“古今中西”文化之争。另一方面,毛泽东提出“古为今用,洋为中用”的八字口诀,解构了传统—现代二元对立论。他基于历史辩证法提出要辩证地对待中华传统文化中的精华与糟粕,要“清理古代文化的发展过程,剔除其封建性的糟粕,吸收其民主性的精华”,^{[13]707} 要对“古代优秀的人民文化即多少带有民主性和革命性的东西”^{[13]708} 进行科学继承,对“古代封建统治阶级的一切腐朽的东西”^{[13]708} 进行摒弃剔除。由此,毛泽东破解了“古今中西之争”,开辟了建构“中国的现代化”自主认知的新思路。

(二) 新中国成立后现代化自主认知体系建构的特点

第一,以自主性为叙事基础。追求自主性是“中国的现代化”认知的底色和基调。毛泽东认为,向外国学习是以中国为立足点,要中国化,而不是全盘西化、苏化。向外国学习不是丧失自我的“拿来式”学习,而是以本国为中心为我所用,是批判式学习,“必须有分析有批判地学,不能盲目地学,不能一切照抄,机械搬用”。^{[3]41} 毛泽东始终坚持“独立自主地搞建设”,^{[3]380} 坚持“以自力更生为主,外援为辅”^{[9]374} 的自主发展。毛泽东认识到因循守旧、重走旧中国道路是死路,照搬西方道路、照抄苏联模式是邪路,坚持独立自主走自己的路才是出路。正因如此,中国人民的现代化认知实现了从被动应对到主动探索、从依附模仿到独立自主、从效仿赶超到立足本土的蜕变,实现了对以往现代化认知的重构。由此,现代化认知中的主体意识得以形成,中国自主建设现代化的主体地位得以确立,现代化认知体系的自主性基础就此奠定。

第二,以公平性、人民性为叙事核心。追求公平是贯穿社会主义现代化建设的一条主线。毛泽东提出了以公平性和人民性为核心要义的叙事议题。首先,以生产资料公有制消除资本主义社会存在的因资本无限增殖导致周期性经济危机的弊病,关注起点公平。其次,反对两极分化和绝对平均主义,以按劳分配规避资本主义制度下贫富两极分化的弊端,坚持过程公平。毛泽东指出:“按劳分配和等价交换这样两个原则,是在建设社会主义阶段内人们决不能不严格地遵守的马克思列宁主义的两个基本原则。”^{[14]199} 同时他又批评道:“穷队富队拉

平(的)平均主义分配办法,是无偿占有别人的一部分劳动成果,是违反按劳分配原则的。”^{[15]413} 再次,坚持人民利益至上的价值标准,最终实现全体人民的公平。毛泽东初步提出了经济上的共同富裕、政治上的民主化、社会上的大同理想,领导建立起了社会主义全民所有制体系、公平合理的分配制度、社会主义福利制度,充分彰显了现代化的公平性、人民性本质。

第三,以国家工业化、“四个现代化”为叙事范式。国家工业化是现代化的核心内容和关键环节,“四个现代化”是现代化的战略目标。受 20 世纪 30 年代“以农立国”与“以工立国”论战的影响,毛泽东深刻认识到“要中国的民族独立有巩固的保障,就必需工业化”。^{[16]146} 由此,他将国家工业化置于“中国的现代化”的核心地位。同时,毛泽东依据我国“农民多”的国情特点,提出“发展工业必须和发展农业同时并举”。^{[3]241} 随着对现代化规律的认识逐渐深化,毛泽东在提出发展现代工业、现代农业的同时,又提出了中国工业化应采用现代科学技术,“学习资本主义国家的先进的科学技术和企业管理方法中合乎科学的方面”,^{[3]43} 从而以跳跃的方式步入工业化国家的行列。此时,毛泽东形成了关于“四个现代化”的初步思考,指出“将我国建设成为一个具有现代工业、现代农业和现代科学文化的社会主义国家”。^{[3]207} 1959 年,毛泽东首次提出“四个现代化”的具体内涵,即“建设社会主义,原来要求是工业现代化,农业现代化,科学文化现代化,现在要加上国防现代化”。^{[10]116} 至此,以工业化为核心的“四个现代化”成为社会主义现代化强国目标的初级形态。

(三) 毛泽东对中国式现代化自主认知体系建构的奠基性贡献

新中国成立后,以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人明确了现代化是“中国的现代化”。首先,这奠定了现代化的“中国”基础,从而第一次确立了现代化的中国属性,明确了中国在现代化进程中的自主地位。其次,这明确了中国现代化的社会主义方向,奠定了“中国的现代化”是中国的社会主义现代化的认知基础,使党的领导和社会主义价值导向成为中国现代化的本质规定。再次,这是把马克思列宁主义基本原理同中国具体实际相结合

的体现,使得中国的现代化建立在马克思主义和中国实际两大基础之上。因此,我们说,毛泽东是“中国社会主义现代化建设事业的伟大奠基者”。^[17]对“中国的现代化”的自主认知是中国式现代化认知体系成功推进和拓展的思想先导,在中国式现代化自主认知体系建设中具有重要的奠基性贡献。

二、改革开放以来“中国式的现代化”自主认知的拓展

改革开放和社会主义现代化建设新时期,邓小平从实际出发提出并深化了“中国式的现代化”自主认知,由此实现由“中国的现代化”自主认知到“中国式的现代化”自主认知的发展性转变,建构起以发展性为叙事基调的现代化自主认知体系。

(一) 改革开放以来邓小平对“中国式的现代化”自主认知的深化

第一,现代化是“中国式的现代化”。邓小平指出:“我们搞的现代化,是中国式的现代化。”^{[18]29}中国式的现代化是从中国实际出发的现代化。中国最大的实际就是中国还“处在社会主义的初级阶段,就是不发达的阶段。一切都要从这个实际出发”。^{[18]252}中国式与现代化的有机结合正是通过“不发达的社会主义”与现代化的结合实现的,这是社会主义条件下进行现代化建设的立论基础。正是在这一基础上,邓小平从中国实际出发,以“小康社会”“小康之家”作为现代化建设的阶段性目标。邓小平提出:“我们要实现的四个现代化,是中国式的四个现代化。我们的四个现代化的概念,……是‘小康之家’。”^{[19]237}“到本世纪末在中国建立一个小康社会。这个小康社会,叫做中国式的现代化。”^{[18]54}此外,他还明确指出:“翻两番、小康社会、中国式的现代化,这些都是我们的新概念。”^{[18]54}正是建立在毛泽东的“中国的现代化”的认知基础上,邓小平进行了更为具体化的“中国式的现代化”自主认知的建构,提出中国式的现代化既不是工业高度发达基础上的西方现代化,也不是苏联模式基础上的现代化,而是建立在中国特点基础上的“中国式的现代化”。

第二,“中国式的现代化”是“中国式的社会主义现代化”。首先,邓小平从发展阶段、经济体制、本质内涵三重视角系统阐释了“什么是社会主义”,批驳了关于社会主义的教条化认识。邓小平

基于国情作出了中国还处于社会主义初级阶段的科学论断,即中国当时的社会主义是“不发达的社会主义”,明晰了现代化发展的逻辑起点。邓小平还科学处理了社会主义与市场经济的关系,提出了“社会主义市场经济体制”的概念。他反复批驳“把计划经济等同于社会主义、把市场经济等同于资本主义”的教条化认识,明确指出:“计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场。”^{[18]373}基于此,邓小平从生产力、生产关系、价值取向出发廓清了关于社会主义的“本质”和“特征”的认识误区,明确指出“贫穷不是社会主义”,^{[18]225}“发展太慢也不是社会主义”,^{[18]255}社会主义的本质是“解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”。^{[18]373}其次,邓小平还改变了对资本主义的传统看法,提出要从“拒斥资本主义”转变为“利用资本主义”,强调“要弄清什么是资本主义。资本主义要比封建主义优越”。^{[19]351}同时,邓小平又基于社会主义与资本主义的辩证关系阐明了社会主义的优越性。社会主义与资本主义之间不是简单的对立斗争,而是在同一性前提下的对立,要在立足本国的基础上借鉴、利用资本主义的成果。而资本主义无法根治现代化的弊病,终究会被社会主义所替代,这是历史发展的必然趋势。

第三,“中国式的社会主义现代化”是“大力发展生产力”的现代化。首先,邓小平基于历史经验教训,指出大力发展生产力对于中国式的社会主义现代化的重要意义。他说,过去以阶级斗争为纲,注重所有制形式的“一大二公”,导致三年困难时期“人民群众吃不饱饭”,^{[18]136}“我们生产力的发展非常缓慢”。^{[18]137}为此,邓小平拨乱反正,强调在“坚持四项基本原则的基础上发展生产力”。^{[18]138}其次,邓小平基于中国实际,认为解决社会主义初级阶段的主要矛盾是中国式的现代化发展的必然要求。我国社会的主要矛盾是“人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”。^{[20]54}解决这一矛盾的关键在于坚持以经济建设为中心,大力发展生产力。再次,邓小平基于时代要求分析指出,大力发展生产力是追赶世界现代化潮流的现实需要。面对“落后就要挨打”甚至被“开除球籍”

的世情,邓小平在考察完日本、新加坡等国之后,提出要大力发展生产力,努力追赶世界现代化潮流。同时,从价值追求来看,大力发展生产力是体现社会主义制度优越性的根本要求。邓小平指出:“社会主义阶段的最根本任务就是发展生产力,社会主义的优越性归根到底要体现在它的生产力比资本主义发展得更快一些、更高一些,并且在发展生产力的基础上不断改善人民的物质文化生活。”^{[18]63}最后,邓小平基于现代化一般规律认为,生产力发展是现代化发展的共性要求。“中国式的现代化”是建立在现代化共性基础之上的,必然存在与西方形式现代化的共同之处,那就是由农业社会向工业社会转变、由落后的生产方式向现代生产方式转变。这一现状要求我们必须发展科学技术,合理运用市场机制,大力发展生产力。

(二) 改革开放以来现代化自主认知体系建构的特点

第一,以发展性为叙事基调。发展是贯穿邓小平关于社会主义现代化论述的主线,自主性基础上的发展性叙事基调由此形成。首先,邓小平以发展为要义对时代主题作出新的概括。面对经济全球化浪潮,他改变了“战争不可避免”的看法,提出“和平与发展”是时代主题,认为“现在世界上真正大的问题,带全球性的战略问题,一个是和平问题,一个是经济问题或者说发展问题”,^{[18]105}为“中国式的现代化”自主认知提供了新的立足点。其次,邓小平以发展为中轴设计社会主义现代化整体框架。他提出了“中国的主要目标是发展”^{[18]244}“发展才是硬道理”^{[18]377}“大力发展生产力”^{[18]10}等论断,形成了包含富强民主文明“三位一体”发展目标、“三步走”发展战略、“改革开放”发展动力、“台阶式”发展规律等内容的现代化自主认知框架。再次,邓小平坚持将人的全面发展作为现代化的终极目标。他高度重视人的主体性,提出:以人民为实践主体,实现“人民共同富裕”;^{[18]111}以人民为评价主体,把“是否有利于提高人民的生活水平”^{[18]372}视为评价标准,将“人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应”作为检验尺度。

第二,以中国特色为叙事基础。中国特色是邓小平提出的“中国式的现代化”的主旋律。从世界现代化的总进程来看,邓小平基于与其他现代

化发展模式的比较,建构起具有中国特色的认知体系。邓小平概括了现代化的几种类型,即“老牌资产阶级干的现代化”“新兴资产阶级干的现代化”^{[19]40}“无产阶级干的现代化”以及“第三世界不发达国家的现代化”等。他在比较中阐明“现代化的中国特色”,指出“中国式的现代化”是具有中国特色的社会主义现代化,是“以公有制为主体”“不搞两极分化”^{[18]138}的社会主义现代化;是“必须从中国的特点出发”^{[19]164}“适合中国情况”^{[19]163}的现代化;是需要通过对外开放在“高起点”上实现生产力跨越发展的后发展国家的现代化。正因如此,“中国特色社会主义”一词成为改革开放以来历次党的全国代表大会的主题词,从未改变。党的十二大第一次提出“建设有中国特色的社会主义”;党的十三大主题是“沿着有中国特色的社会主义道路前进”;党的十四大主题是“夺取有中国特色社会主义事业的更大胜利”;党的十五大主题是“把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪”;党的十六大主题是“为开创中国特色社会主义事业新局面而奋斗”;党的十七大主题是“高举中国特色社会主义伟大旗帜”;党的十八大主题是“坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进”。这充分证明“中国特色”是“中国的现代化”的叙事底色和主旋律,也由此决定了“中国式的现代化”的基本布局。

第三,以阶段性协调发展为叙事方法。协调发展是“中国式的现代化”自主认知的方法论原则。邓小平在总体设计现代化发展进程时,强调通过协调发展来推动社会主义现代化。一是要统筹协调“耕地少”与“人口多”的关系,处理好人口规模巨大的问题。基于“人口多、耕地少”的国情,邓小平指出:“人多有好的一面,也有不利的一面”,^{[19]164}必须统筹兼顾。二是要统筹协调发展不平衡与平衡的关系,让“一部分人先富起来”,然后由先富带动后富。邓小平遵循“不平衡—平衡—共同富裕”的社会主义发展逻辑,明确指出社会主义现代化的本质是共同富裕。要在这一逻辑指导下,实现“一部分地区有条件先发展起来,一部分地区发展慢点,先发展起来的地区带动后发展的地区,最终达到共同富裕”。^{[18]374}三是要统筹协调物质文明与精神文明的关系,坚持“两手抓,两手都要硬”。邓小平明确指出:“我们要建设的社会主义国家,不但要有高

度的物质文明,而且要有高度的精神文明。”^{[19]367}四是要统筹协调独立自主与对外开放的关系,坚持走和平发展道路。邓小平强调中国始终坚持独立自主的和平外交政策,提出“中国永远不称霸,现在不称霸,将来实现了四个现代化,成为强大的社会主义国家,也决不称霸”。^{[21]411}邓小平在推进协调发展的“中国式的现代化”阐述中,塑造了中国现代化不同于西方现代化的鲜明特色。

(三) 邓小平对中国式现代化自主认知体系建构的拓展性贡献

从改革开放以来对现代化自主认知体系的建构中可以看到,以邓小平同志为主要代表的中国共产党人首先是拓展了现代化的概念内涵,实现了从“四个现代化”“工业化”到“小康之家”“小康社会”“中国式的现代化”的概念转变与内涵深化;其次是明晰了必须大力发展生产力这一社会主义现代化的本质,由此中国“实现了从生产力相对落后的状况到经济总量跃居世界第二的历史性突破,实现了人民生活从温饱不足到总体小康、奔向全面小康的历史性跨越”;^{[22]479}再次是创新了现代化的发展模式,推动实现了由传统社会主义模式到中国特色社会主义的转变,由高度集中的计划经济体制到社会主义市场经济体制的转变,由相对封闭到对外开放的转变;最后是拓展了现代化的发展目标,实现了由单纯推进工业化到努力建设富强民主文明的社会主义现代化国家的转变。

如果说毛泽东对“中国的现代化”认知的最大贡献是明确了现代化的中国属性的话,那么,邓小平对“中国式的现代化”认知的最大贡献是解决了中国要建设什么样的现代化以及如何建设现代化的问题。因此我们说,邓小平是新时期中国改革开放和社会主义现代化建设的总设计师,开拓了中国特色社会主义现代化道路。他对“中国式的现代化”作出系统阐释,对中国式现代化自主认知体系的建构作出了重要的拓展性贡献。

三、新时代以来中国式现代化自主认知体系的形成

中国特色社会主义进入新时代,习近平总书记立足于世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴战略全局,站在中国现代化认知发展的历史新高

度,提出“中国式现代化”,系统建构起以协同性为叙事基调的中国式现代化自主认知体系。

(一) 新时代以来习近平总书记对“中国式现代化”的创新阐释

党的十八大以来,“中国式现代化”自主认知不断深化。党的十八届五中全会第二次全体会议第一次提出“中国式现代化”;党的十九大报告对中国式现代化建设以时间表、路线图的形式作出了“两步走”的战略安排;党的十九届五中全会第二次全体会议明确提出要“坚定不移推进中国式现代化”;党的十九届六中全会以历史决议的方式再次强调“党领导人民成功走出中国式现代化道路”;^{[23]64}党的二十大报告更是全面系统阐述了“中国式现代化”的科学内涵,由此完成了对中国式现代化自主认知体系的突破性、创新性建构。

第一,中国式现代化是有各国现代化共同特征更有中国特色的现代化。习近平总书记指出,中国式现代化是“既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色”^{[1]18}的现代化。首先,中国式现代化具有五个鲜明特征。这就是“人口规模巨大”“全体人民共同富裕”“物质文明和精神文明相协调”“人与自然和谐共生”“走和平发展道路”。^{[1]18-19}其次,中国式现代化有着特有的九大本质要求。领导主体层面上“坚持中国共产党领导”,发展道路上“坚持中国特色社会主义”,经济上坚持“实现高质量发展”,政治上坚持“发展全过程人民民主”,文化上“丰富人民精神世界”,社会上“实现全体人民共同富裕”,生态上“促进人与自然和谐共生”,世界层面上“推动构建人类命运共同体”,文明样态上“创造人类文明新形态”等,^{[1]20}与建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国目标相契合,与坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信相耦合。再次,推进中国式现代化过程中必须遵循五大原则。这就是,“坚持和加强党的全面领导”“坚持中国特色社会主义道路”“坚持以人民为中心的发展思想”“坚持深化改革开放”“坚持发扬斗争精神”。^{[1]22-23}总之,习近平总书记指出:“中国式现代化的中国特色、本质要求和重大原则是对推进中国式现代化的最高顶层设计。”^{[24]63}这是对“中国式现代化”自主认知的体系化建构,是对以往中国现代化理论框架的创新性突破。

第二, 中国式现代化是全面发展、协调推进的现代化。习近平总书记对现代化发展的认知实现了从以往“四个现代化”“小康式现代化”到新时代“全面现代化”^①的进阶式转变。全面现代化是中国式现代化的高阶形态, 是全面建设社会主义现代化国家的新实践, 它区别于西方以经济现代化、物质现代化为核心的单一性现代化, 是以人的现代化为核心的经济现代化、政治现代化、文化现代化、社会现代化、生态文明现代化等“五位一体”的现代化。强调全面发展的中国式现代化, 不是西方“有增长而无发展”的失衡现代化, 而是创造经济快速发展奇迹和社会长期稳定奇迹的协调发展的现代化。中国式现代化打破了西方物质主义膨胀的单一的物质主义现代化认知, 强调物质文明和精神文明相协调; 冲破了西方现代化两极分化的困境, 倡导全体人民共同富裕; 突破了西方现代化人与自然二元对立状况, 强调人与自然的协调与和谐共生; 摒弃了对外掠夺扩张的西式现代化老路, 坚持走和平发展道路, 强调与世界各国合作、互利、共赢。

第三, 中国式现代化是有其独特发展道路和发展模式的现代化。从发展道路来看, 习近平总书记对现代化道路的认知实现了从“走自己的路”“中国特色社会主义道路”到“中国式现代化道路”的深化。中国式现代化是一种独特的现代化类型, 其独特性表现为: 超越资本主义现代性, 呈现出社会主义现代性本质; 超越传统社会主义, 呈现出“社会主义市场经济”的经济体制转变; 超越西方串联式发展思路, 呈现出以新型工业化特征的并联式发展思路。从发展模式来看, 习近平总书记在对世界其他发展模式的借鉴、批判、反思、超越中实现了对现代化模式的理论创新: 在批判借鉴北欧模式的基础上, 坚持全过程人民民主, 坚持以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度, 强调“社会的公平正义”; 警惕“拉美陷阱”, 坚持走独立自主道路, “破解了‘依附’发展与‘脱钩’发展的二元难题”,^[25] 同时又防止过度福利化, 兼顾效率与公平; 在反思东亚模式的基础上, 实现了从外源向内生的深刻转型以及从依附追赶向创新引领的进阶超越。

①“全面现代化”是唐爱军提出的新概念, 他试图以“全面现代化”概念为阐释全面建设社会主义现代化国家的新实践提供有效的理论供给和话语供给。参见唐爱军:《中国式现代化道路研究》, 商务印书馆 2023 年版, 第 213 页。

(二) 新时代以来中国式现代化自主认知体系建构的特点

第一, 以坚持协同性为叙事基调。协同性是中国式现代化自主认知体系的核心特点。一是现代化系统内部“五位一体”关系的协同。中国式现代化要求主体力量上“资本—国家—人民”三元协调, 经济上公有制与多种所有制经济共同发展, 政治上中国共产党与各民主党派政治协商和亲密合作, 文化上在坚持马克思主义意识形态指导地位的基础上大力弘扬优秀传统文化, 社会上兼顾发展与稳定, 生态上协调绿色与发展。五大要素相互关联, 互为支撑, 形成现代化发展的良性循环。二是人与社会、人与自然、人与人关系的协同。中国式现代化系统内部协调蕴含着人与社会、人与自然、人与人的和谐; 蕴含着以协同性为要义的“共同富裕、和谐共生、共享发展”; 蕴含着以人类为主体, 以世界多样性为现实依据, 以建设利益共同体、价值共同体、安全共同体、治理共同体为核心内容的人类命运共同体的建构。三是传统与现代的协同。如何处理传统与现代的关系是现代化进程中无法回避的问题。习近平总书记以“两个结合”为立论基础, 建构了传统与现代彼此契合、互相成就的“新的文化生命体”。他指出, “中国式现代化是赓续古老文明的现代化, 而不是消灭古老文明的现代化; 是从中华大地长出来的现代化, 不是照搬照抄其他国家的现代化; 是文明更新的结果, 不是文明断裂的产物”,^[26] 强调以中国式现代化激活中华文明生命力, 推动中华文明重焕荣光。

第二, 以坚持自信自立为建构原则。自信自立贯通历史、现实与未来, 是中国式现代化自主认知体系建构的根本原则。首先, 自信自立是对党的百余年奋斗历史的经验总结。习近平总书记指出: “走自己的路, 是党的全部理论和实践立足点, 更是党百年奋斗得出的历史结论。”“中国共产党和中国人民将在自己选择的道路上昂首阔步走下去, 把中国发展进步的命运牢牢掌握在自己手中!”^[22]^{483, 484} 这种底气和自信贯穿于中国式现代化自主认知体系建构的始终。习近平总书记从大历史观出发审视中国式现代化道路, 强调既不走封闭僵化的老路,

也不走改旗易帜的邪路,要坚定地走自己的路。其次,自信自立也是中国式现代化自主认知体系建构的立足点。习近平总书记多次强调,理论研究和学术创新要坚持中国自主精神,建构起中国的自主知识体系。在学科体系建构上,习近平总书记改变了我们过去照搬西方的学科范式思维,倡导建构以中国式现代化为核心指向的学科体系、学术体系、话语体系与叙事体系“四位一体”的自主知识体系。在学术体系建构上,习近平总书记提炼出“人类文明新形态”“新的文化生命体”等标识性原创概念。在话语体系建构上,习近平总书记指出要高度重视中国语境,既要凸显中国主体地位,又要符合全人类的话语体系。再次,面向未来,自信自立更是走向民族伟大复兴的精神动力。坚持自信自立是一种历史经验,是一种建构原则,更是一种精神动力,是中国人不断从历史走向未来、从胜利走向胜利、“从近代以后的深重苦难走向伟大复兴的光明前景”^{[1]16}的志气、骨气和底气。

第三,以坚持以人民为中心为叙事根本。人民性是中国式现代化自主认知体系的本质属性。西方现代化以资本为中心,在资本逻辑主导的社会中,人的独立性是“以物的依赖性为基础的人的独立性”,^{[27]52}物的逻辑统治人的逻辑。中国式现代化是驾驭资本并超越资本逻辑的社会主义现代化,坚持以人民为中心,以实现全体人民共同富裕为本质要求。习近平总书记明确提出:“人,本质上就是文化的人,而不是‘物化’的人;是能动的、全面的人,而不是僵化的、‘单向度’的人。”^{[28]150}“以人民为中心”指向主体范围的广泛性,即“全体人民”,每个人的自由发展是一切人自由发展的条件;指向涉及领域的全面性,即“人的全面发展”,培育德智体美劳全面发展的时代新人;指向覆盖范围的全面性,即“现代化的本质是人的现代化”,^{[29]594}建构以人的现代化为中心的全面现代化。

第四,以坚持系统观念为建构方法。系统性是中国式现代化自主认知体系建构的科学方法。习近平总书记指出:“推进中国式现代化是一个系统工程。”^[30]在中国式现代化自主认知体系建构中,我们要坚持做到以下几点:一是正确处理好顶层设计与实践探索的关系。既要通过科学的顶层设计指导现代化实践,又要通过深入实践完善顶层

设计,实现顶层设计与实践探索的有机结合。二是正确处理好战略与策略的关系。特别是在中国式现代化的长期规划与评价体系制定中,要坚持战略的原则性与策略的灵活性相统一。三是正确处理好守正与创新的关系。中国式现代化强调创新,但不是随意创新,而是在守正基础上的创新。守正,守的是马克思主义之正,守的是马克思主义中国化时代化之正,守的是中华文明、社会主义文明与现代化文明有机统一之正。创新,创的是马克思主义新境界之新,创的是中国式现代化道路、现代化理论、现代化模式之新。四是正确处理好效率与公平的关系。要坚持大力解放和发展生产力,创造出比资本主义更高的生产效率,同时坚持以人民为中心,实现社会公平正义,保障全体人民共同富裕。五是正确处理好自立自强与对外开放的关系,处理好中国与世界的关系。在推进中国式现代化的进程中,既要坚持独立自主探索适合本国国情的现代化道路,又要不断提高对外开放水平,积极与世界其他文明交流融合,推动构建人类命运共同体。

(三) 习近平总书记对中国式现代化自主认知体系建构的系统性创新贡献

党的十八大以来,以习近平同志为主要代表的中国共产党人首先是从文明观视域阐释中国式现代化道路,突破性地开启了超越资本主义现代化和资本主义文明的全新类型的现代化;其次是从“两个结合”维度阐释中国式现代化理论,开辟了马克思主义中国化时代化新境界,进而在毛泽东回答了现代化的中国属性问题以及邓小平回答了中国要建设什么样的现代化以及如何建设现代化问题的基础上,进一步系统性地回答了“建设什么样的社会主义现代化强国、怎样建设社会主义现代化强国”^{[23]26}的重大课题;再次是从文化主体性高度诠释中国式现代化的文化形态,强调在文化自信自强的基础上展现中华文明现代力量。

因此,我们说,习近平总书记是中国式现代化理论体系的系统建构者和中国式现代化的成功推进者。中国式现代化自主认知体系是对马克思主义现代化理论的继承,是对毛泽东在独立自主基础上探索的“中国的现代化”自主认知的发展,也是对改革开放以来邓小平提出的“中国式的现代化”自主认知的深化。习近平总书记对中国式现代化

自主认知体系的建构作出了系统性创新贡献。

四、结 语

中国式现代化自主认知体系建构展现了深刻的历史逻辑。中国式现代化自主认知体系建构经历了漫长的探索历程。在新中国成立以来特别是改革开放以来长期探索的基础上,在中国特色社会主义新时代,中国共产党人完成了系统的理论建构,实现了创新突破。新中国成立后,以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人实现了对现代化自主认知的突破,完成了“中国的现代化”自主认知的奠基。改革开放后,以邓小平同志为主要代表的中国共产党人实现了从“中国的现代化”到“中国式的现代化”的认知拓展。党的十八大以来,以习近平同志为主要代表的中国共产党人完成了中国式现代化自主认知体系的创新性、系统性建构。这一演进轨迹展现了深刻的认知发展逻辑。

中国式现代化自主认知体系建构展现出深刻的发展逻辑。在中国式现代化自主认知体系建构历程中,贯穿始终的逻辑线索是四个“始终坚持”:第一,始终坚持中国特色。依据中国自身实际情况正是中国式现代化自主认知体系的理论展开基础。其具体表现为:社会主义革命和建设时期,党领导人民“找出在中国怎样建设社会主义的道路”;^{[6]557}改革开放和社会主义现代化建设新时期,党领导人民“走出一条中国式的现代化道路”;^{[19]163}中国特色社会主义新时代,“党领导人民成功走出中国式现代化道路”。^{[23]64}中国共产党人始终坚持从中国国情出发,探索出符合中国实际的正确道路。第二,始终坚持社会主义方向。毛泽东坚持“把马列主义的基本原理同中国革命和建设的具体实际”^{[6]557}相结合,科学回答了在社会主义条件下如何走向现代化的问题。邓小平坚持“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来,走自己的道路,建设有中国特色的社会主义”,^{[18]3}科学回答了在社会主义条件下如何实现现代化的问题。习近平总书记坚持“把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”,^{[1]14}科学回答了在社会主义条件下如何拓展现代化的问题。第三,始终坚持以人民为中心。在中国式现代化自主认知体系建构过程中,中国共产党人始终坚守人民立

场,始终以人民为主体、以人民为中心来实现认知突破,最终提出全体人民共同富裕、物质文明与精神文明相协调等,其核心逻辑就是坚持人民至上。第四,始终坚持胸怀天下。从毛泽东将中国放到世界现代化范围内思考,得出“中国的现代化”认知,到邓小平在经济全球化加速和中国改革开放背景下,提出“中国式的现代化”认知,再到习近平总书记从“两个大局”视野出发,深刻处理中国和世界的关系,深刻把握中国式现代化特殊规律和世界现代化一般规律,创新中国式现代化自主认知体系,进一步提出“构建人类命运共同体”“创造人类文明新形态”等理念,这一历程展现出中国共产党人始终以世界眼光关注人类前途命运,努力解决人类面临的共同问题,推动建设更加美好的世界,并以此为立足点开辟中国式现代化道路。

中国式现代化自主认知体系是一个科学的理论体系。它的科学性表现在:第一,自主性、本土化。中国式现代化自主认知体系根植于中国的历史、国情和文化土壤之中,展现在中国式现代化实践之中,从一种自觉意识发展为一种规范性论题。第二,系统性、可操作性。中国式现代化自主认知体系是一种自主认知有序组合的知识整体,作为一个科学的认知体系,成为中国式现代化实践的根本指引。中国式现代化自主认知体系为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴提供了重要的理论认知基础,为广大发展中国家建立起对现代化的自主认知进而走出自身的现代化发展道路提供了重要参考,还对世界现代化发展产生重要实践影响和作出重大理论贡献。

参考文献:

- [1]习近平著作选读:第1卷[M].北京:人民出版社,2023.
- [2]毛泽东选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [3]毛泽东文集:第7卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [4]刘吕红.中国现代化自主性问题研究:一个核心议题的再探讨[J].马克思主义研究,2023(7).
- [5]中共中央文献研究室,编.毛泽东年谱(1949—1976):第1卷[M].北京:中央文献出版社,2013.
- [6]中共中央文献研究室,编.毛泽东年谱(1949—1976):第2卷[M].北京:中央文献出版社,2013.
- [7]毛泽东文集:第6卷[M].北京:人民出版社,1999.

- [8]中共中央文献研究室,编. 建国以来重要文献选编:第9册[M]. 北京:中央文献出版社,1994.
- [9]中共中央文献研究室,编. 毛泽东年谱(1949—1976):第4卷[M]. 北京:中央文献出版社,2013.
- [10]毛泽东文集:第8卷[M]. 北京:人民出版社,1999.
- [11]中共中央文献研究室,编. 毛泽东年谱(1893—1949):中卷[M]. 修订本. 北京:中央文献出版社,2013.
- [12]中共中央文献研究室,中央档案馆,编. 建党以来重要文献选编(1921—1949):第15册[M]. 北京:中央文献出版社,2011.
- [13]毛泽东选集:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1991.
- [14]中共中央党史和文献研究院,编. 建国以来毛泽东文稿:第16册[M]. 北京:中央文献出版社,2023.
- [15]中共中央党史和文献研究院,编. 建国以来毛泽东文稿:第13册[M]. 北京:中央文献出版社,2023.
- [16]毛泽东文集:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1996.
- [17]习近平. 在纪念毛泽东同志诞辰130周年座谈会上的讲话(2023年12月26日,上午)[N]. 人民日报,2023-12-27.
- [18]邓小平文选:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [19]邓小平文选:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1994.
- [20]中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议[M]. 北京:人民出版社,1981.
- [21]中共中央文献研究室,编. 邓小平年谱(1975—1997):上卷[M]. 北京:中央文献出版社,2004.
- [22]习近平著作选读:第2卷[M]. 北京:人民出版社,2023.
- [23]中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[M]. 北京:人民出版社,2021.
- [24]中共中央党史和文献研究院,编. 习近平关于中国式现代化论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2023.
- [25]丰子义. 从世界现代化看中国式现代化[J]. 北京师范大学学报(社会科学版),2023(1).
- [26]习近平. 在文化传承发展座谈会上的讲话(2023年6月2日)[M]. 北京:人民出版社,2023.
- [27]马克思恩格斯文集:第8卷[M]. 北京:人民出版社,2009.
- [28]习近平. 之江新语[M]. 杭州:浙江人民出版社,2007.
- [29]中共中央文献研究室,编. 十八大以来重要文献选编(上)[M]. 北京:中央文献出版社,2014.
- [30]习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化[N]. 人民日报,2023-02-08.

[责任编辑 孙小帆]

Evolution of the Construction of the Independent Cognitive System of Chinese Modernization since the Founding of the PRC

DUAN Zhiwen, ZHANG Xiaowei

(School of Marxism, Zhejiang University, Hangzhou, Zhejiang 310058)

Abstract: The advancement of Chinese modernization requires independent cognition of “Chinese modernization”. Chinese cognition of modernization started from “eastward spread of western learning” during the modern period. Under the influence of “western centrism”, modernization was once considered equivalent to westernization. Chinese communists made initial exploration of independent cognition of modernization and laid its foundation from “modernization” to “China’s modernization” after the founding of the PRC, further made cognitive expansion of “Chinese-style modernization” during the process of reform and opening up, and have finally completed the systematic construction of independent cognition of “Chinese modernization” since the new era. During this process, Mao Zedong’s interpretation of “China’s modernization” constructed an independent cognitive system of modernization with independence as the narrative tone. Deng Xiaoping focused on the interpretation of “Chinese-style modernization” and constructed an independent cognitive system of modernization with development as the narrative tone. Since the new era, General Secretary Xi Jinping has systematically interpreted “Chinese modernization” with innovation and constructed an independent cognitive system of Chinese modernization with coordination as the narrative tone. The three stages of the construction of the independent cognitive system of Chinese modernization are progressive, showing profound historical and development logic. As a scientific system of theory, the independent cognitive system of Chinese modernization has led the great practice of Chinese modernization.

Key Words: Communist Party of China; Chinese modernization; independent cognitive system; independence; development; coordination