

新中国成立以来社会主义发展观的核心议题论析

马振江

摘要:新中国成立以来发展观需要在“具体的总体”视角下把握其辩证的演进历程。那么,社会主义现代化就成为其核心议题,而发展观的演进则是社会主义实现社会全面发展与人的全面发展两个层次上的同时推进。各个阶段的发展观以追求发展的科学性、协调性与可持续性为抓手来实现整个社会的全面发展,又同时突出强调个体的利益与社会利益的协同性和一致性,超越资本主义发展观“见物不见人”的片面性,以实现人的全面发展。

关键词:发展观;社会主义现代化;社会全面发展;人的全面发展

中图分类号:D602 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-0292(2019)04-0018-06

发展观是人们关于社会发展问题的根本观点和根本看法。具有中国特色的社会主义发展观是对我国社会主义建设实践的观念反映和哲学审视。一些学者已经对新中国成立以来发展观的历史线索从不同视角进行了梳理。例如:董必荣、魏南海把改革开放以来的发展观总结为“改革发展观、先进发展观、科学发展观、新时代发展观等几个阶段”^{[1]28};邱耕田、王丹从“发展本体论、发展认识论、发展价值论和发展方法论等向度”^{[2]4}对社会主义发展观进行分析。马克思在评论自己的著作《资本论》时称它是“一个艺术的整体”^{[3]135},这是因为他在考察资本主义社会时是将之作为“一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体”^{[4]10-13}来看待。我们要对新中国成立以来发展变化获得一种全面、深刻、准确的认识,离不开这种“具体的总体”的视角,这种分析视角能使我们透过发展现象看到发展本质,能使我们清晰地把握七十年来我国发展观演变的“逻辑历程”及其社会主义的“本质属性”。

一、引言:社会主义现代化作为发展观的核心议题

从世界历史的角度来看,现代化是任何一个想

实现生产力高度发展和人的全面发展的社会都绕不过的必然阶段。随着人类社会开启了从农业文明向工业文明的大转变,分散性的区域性的发展越来越为跨民族、跨国域、跨文化的全球性进步所代替。现代化对于人类社会实现自然和社会力量的更高层次的支配与利用来说都是一个必然的选择。但我们并不是说现代化只有西方资本主义生产方式这一种发展模式,也不是说现代文明是以西方文明为唯一典型。整个现代化的进程确实充满了各种矛盾和不平衡发展,它所带来的现代性危机也在一定程度上阻碍了现代化自我进化的历程,“但现代化是人类通向一个生产力高度发展与人的全面发展的更高社会所必经的一个大过渡阶段。任何国家企图绕过现代生产力高度发展而进入更高的发展阶段的努力,都是不切实际的空想”^{[5]429-430}。

从中国近现代史的角度来看,现代化其实是一条救国、富国、强国之路。中国的民族资本主义发展羸弱,不能担负起通过现代化以强国的重任。中国共产党实现了中国革命的胜利和社会主义制度的确立,从而为现代化的强国之路打下了牢固的基础。

作者简介:马振江,男,南京师范大学马克思主义理论专业博士后,上海师范大学马克思主义学院副教授,主要研究方向为哲学视域中的马克思主义中国化。

基金项目:教育部全国优秀中青年思想政治理论课教师择优资助计划项目“新时代提升大学生文化自信的问题及对策研究”(项目编号:19JDSZK171);上海市马克思主义理论教学研究中青年拔尖人才项目资助成果;上海市社科规划一般课题“中国共产党推进传统文化创造性转化的历史经验研究(1921—1949)”(项目编号:2015BDS001)。

自1956年底“三大改造”完成之后,中国正式加入了社会主义国家的行列,建立了扬弃资本主义异化发展的制度基础。但一个基本的现实也摆在人们面前,在一个一穷二白的生产力极度落后的农业国,社会主义制度优势并不能自动为它带来现代工业文明的物质成果,更别说用这种制度去推动工业文明的继续发展了。按照马克思的理解,只有在资本主义充分发展,社会生产力极大提高和物质积累极大丰富,人们建立了普遍交往和世界历史性的联系,拥有了个人能力的普遍性和全面性,共产主义社会的理想蓝图才会徐徐展开。因此,社会生产力发展到马克思所说的那样的发展程度,并且作为世界历史产物的个人也由此获得了积极的生成,是“绝对必需的实际前提”,也成了“社会主义革命的一个必要的先决条件”,而不致为了“必需品的斗争”而使“全部陈腐污浊的东西又要死灰复燃”^{[6]386}。因此,中国首先要达到这样一种现代化发展的普遍水平,它的经济基础才与其上层建筑完全匹配。无论是计划经济体制还是市场经济体制,现代化一直是中国共产党和中国人民的基本诉求,在这一过程中所形成的发展观也以追求现代化为根本目标。

值得注意的是,新中国成立以来的现代化追求始终强调这是社会主义的现代化。即使是在新民主主义社会时期,现代化的社会建设任务也是围绕着为社会主义社会的建立打下基础而展开的,同时我们也可以看到,新民主主义时期也确立了中国现代化建设的具有社会主义性质的基本目标和具体策略,这在社会主义建设时期得到了积极贯彻。1964年,毛泽东明确提出“在一个不太长的历史时期内,把我国建设成为一个社会主义的现代化的强国”^{[7]341}。无论是“两步走”还是“三步走”,都是这一历史时期内的社会主义现代化战略。习近平又将坚持和发展中国特色社会主义的总任务规定为实现“社会主义现代化强国”和“中华民族伟大复兴”^{[8]11}两个方面。

二、新中国成立以来发展观核心议题的历史性展开

中国只有在经济、政治、文化等各方面处于快速发展并实现发展观的自主探索,才能使社会主义的优越性得到更好呈现。“发展”成为制度获取正当性的重要方式,也成为解决紧迫问题和突出矛盾的重要方式。新中国成立初期,人口多、底子薄,没有经过资本主义的充分发展,情况十分特殊。如何在“一穷二白”的国情下进行社会主义现代化建设,是中国

共产党从革命党转变为执政党后面临的现实难题。回答好这个难题,马列主义的经典中没有现成答案,苏联的社会主义建设实践成为我们改变落后局面、形成自己的发展观的重要参照。毛泽东深刻认识到社会主义国家要获得“现代工业,现代农业和现代科学文化”^{[9]207}以及“国防现代化”^{[10]270}的建设成就,建立较为完整的工业体系和国民经济体系,才能保证极度缺乏社会主义建设经验的新中国不断走向成熟。这一阶段正是社会主义发展观的萌芽期,关于社会主义建设的规律和具体策略也有许多成功探索,例如正确处理发展中的“十大关系”、“人民内部矛盾”以及“统筹兼顾、综合平衡”,还有毛泽东提出的社会主义建设不能“十分急”,要“缓一点,波浪式前进发展”的告诫。但社会主义发展话语还潜隐在革命、解放话语的统领之下,“阶级斗争为纲”、“政治挂帅”的思想使人们不能充分认识到社会主义发展规律,中国共产党虽然具有了初步的发展意识,但还未形成成熟稳定的发展观。

改革开放以后,邓小平反复强调中国要摆脱贫穷落后的面貌,回到提升人民物质文化生活水平的方向上来,就要加快现代化建设的步伐,但这个现代化只能是“社会主义现代化”^{[11]209}。人们认识到,社会主义初级阶段是当前中国最大的实际,解放和发展生产力被规定为社会主义本质性内容。社会主义现代化建设也就成为中国“当前最大的政治,因为它代表着人民的最大的利益、最根本的利益”^{[12]163}。这个最大利益和最根本利益也必然要在发展之中得以实现。这样,发展也就成为社会主义初级阶段的中国的“硬道理”。因此,邓小平说,“讲社会主义,首先就要使生产力发展,这是主要的。只有这样,才能表明社会主义的优越性”^{[12]314}。自此,发展成为中国社会主义的主流话语之一。基于对马克思主义基本原理的重新认识以及关于社会主义本质的重新界定,中国的社会主义现代化任务就更加清晰地呈现在全体中国人面前。人们开始突破“姓资姓社”的自我框定,市场和资本成了解放和发展生产力,实现人的自由发展的重要推动力量。发展的大旗被高高举起,社会主义发展观的核心议题也被明确地提了出来。

在中国特色社会主义理论的指引下,中国对社会主义发展规律和现代化发展规律的认识越来越科学。党的十四大确立了社会主义市场经济体制的改革目标,中国的现代化进程在明显加快。江泽民把“发展”作为“党执政兴国的第一要务”,并以生产力、文化以及人民根本利益上的“先进性”来推动社会的

总体发展。在党的十四届五中全会上,江泽民全面梳理了社会主义现代化建设需要处理的若干重大关系,包括改革、发展与稳定,速度与效益,经济建设和人口、资源、环境,物质文明与精神文明等。胡锦涛提出的“科学发展观”则进一步推动了社会主义现代化建设的科学性、人民性与可持续性,认识到增长与发展之间的辩证关系,以实现人与自然、人与社会以及人与人之间的和谐发展。由此,社会主义发展的核心议题在实践中得到具体展开,其可持续发展思想、科学发展观迅速得到社会普遍认同。

党的十八大以来,社会主义现代化作为发展观的核心议题化作站位更高、思虑更远的社会主义强国建设行动。新发展理念要实现的是社会主义现代化发展的全方位转变,中国通过全面深化改革开放引领经济高质量发展,推动实现国家治理体系和治理能力的现代化。如今,中国已经到了决胜全面建成小康社会的关键历史时期,也标志着全面建设社会主义现代化强国新征程的开启。党的十九大报告又对这一奋斗目标作出了“从全面建成小康社会到基本实现现代化,再到全面建成社会主义现代化强国”^{[8]29}的“两步走”战略安排,国家与人民开始从“富起来”坚定地走向“强起来”。

总体来讲,社会主义发展观要实现社会的总体进步与人的全面提升,而其根本目的和价值取向是实现人的全面发展。人的全面发展不是凭空产生的,它需要现实的物质基础、科技支撑、制度保障、文化滋养等客观条件,社会发展的方向和水平就决定人的全面发展的程度,人的全面发展也体现着社会的全面进步。所以说,“实现社会主义现代化”这一核心议题,应当从“社会全面发展”和“人的全面发展”两个层面展开,或者说是一主题在不同侧面的展开,归根结底就是同一个问题。

三、发展观核心议题对社会全面发展的积极追寻

马克思在考察现代社会发展时始终突出其总体性的视角,他不是将社会视作“坚实的结晶体”^{[4]10},而是一个有机体,是经济、政治、历史与文化的总体性的进步。社会主义的发展观否定了资本主义的片面发展模式,力图推动社会的全面发展是其理论的内在冲动。从现实来看,新中国成立以来从重视经济增长的发展思想到科学发展观,从传统发展范式到新发展理念,从赶超性的跨越式发展到引领性的开创式发展,从毛泽东的“两步走”、邓小平的“三步走”到新时代“两步走”战略安排,它们在追求现代化

的速度、结构、效益与质量上都有着突破性进展,也可以看出它们以追求发展的科学性、协调性与可持续性为抓手,来实现整个社会的全面发展。新的发展观不断产生的过程其实也是从重经济增长、物质生产积累的传统发展理念到越来越重视全面、协调与可持续的发展理论体系建立的过程。这也是中国共产党对社会主义建设规律的理解越来越深刻的表现。

首先,在发展的科学性方面,新中国成立以来的发展观在总体上呈现着科学理性与科学思维愈加鲜明化的趋势。刚刚成立的国家政权需要迅速摆脱贫穷落后的状态,缩短与发达资本主义国家之间的巨大差距。一个百废待兴的农业国的最紧迫任务只能是尽快地发展起来,为新政权奠定物质基础,让新制度的优越性和人民的创造活力激发出来。在这种情况下,我们选择了优先发展工业以带动整个经济增长的现代化策略,并形成了赶超型的发展观。毛泽东在1957年曾提出中国的钢产量和其他主要工业产品可以在15年后“赶上或者超过英国”^{[9]325-326}。在后来一系列因素的影响下,这种赶超型发展思想愈发强烈,造成了国民经济比例失调和严重的经济困难。限于社会主义建设经验的缺乏,苏联计划经济的发展模式并未实现中国从落后的农业国到先进的工业国的跨越,贫困难题长期未能得到妥善解决,也令一些人对社会主义制度本身产生了怀疑。党的十一届三中全会之后,中国的发展实现了内在转型与跨越。党的工作重心转移到经济建设和社会现代化建设上来,发展不再只是经济方面特别是工业规模的扩大,发展的含义、内容都有了总体性的认识视角。社会主义市场经济体制的确立给了人们更大的信心,用市场的办法创造更多的物质产品,提升人的生活水平,同时也相应地推进政治、社会和文化领域的共同发展。改革开放始于思想解放,人们突破了体制机制的藩篱,邓小平反复强调“发展才是硬道理”,但这个发展绝不是片面的、非科学的,而是明确了发展目的与手段的辩证统一关系,突出物质文明与政治文明、精神文明的同步发展,强调经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设在中国特色社会主义建设中的总体布局。

其次,在发展的协调性和可持续性方面,新中国成立以来发展观呈现出在实现发展的动态平衡上的成熟性。中国的现代化呈现出多种不平衡性和内在矛盾性,这需要通过协调统筹的方式逐步推进。城乡之间、区域之间、经济增长与社会进步之间以及

人与自然之间的关系需要在发展中综合平衡。在社会主义建设探索时期,毛泽东就意识到中国实现现代化的复杂性,他指出要处理好“十大关系”,充分体现了“统筹兼顾”的科学方法论。到了历史新时期,京津冀协同发展、长三角一体化、中部崛起、东北老工业基地振兴等战略的出台,使发展的短板变成了发展的潜力,实现了一种发展的动态平衡。这种发展要实现人与自然、人与社会以及人与人之间的和谐,也就推动了发展的可持续性局面的形成。江泽民曾将可持续发展的内涵界定为“既要考虑当前发展的需要,又要考虑未来发展的需要,不要以牺牲后代人的利益为代价来满足当代人的利益”^{[13]279}。可持续发展理念的提出标志着中国社会主义发展观又上了一个新台阶,它强调依靠科学技术的进步实现经济增长质量和效益的巨大提升,认识到经济社会发展不能超越自然资源和环境的承载力,做到资源合理开发利用,保护良好的生态环境。

社会主义的中国的确走了一条不同于资本主义的现代化发展道路,它在解决发展的主体、手段、功能和目的等方面采取了不同的思路与方式,特别是在应对社会主义与现代化的内在紧张关系以及解决现代化进程中所出现的片面性发展的难题中发挥了积极的作用。只有这样,社会作为一个有机体才会持续生发出前进的动力,为人们创造更为丰富的物质产品、更为先进的制度体系以及更为适宜的生存环境。

四、发展观核心议题对人的全面发展的不懈追求

新中国成立以来的发展观具有鲜明的社会主义特质,它不但在社会发展方面体现出越来越鲜明的优越性,也在人的全面发展层面愈加符合于马克思所说的那种“彻底的人道主义”思想。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出,这种彻底的人道主义是“人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决,是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决”^{[14]185}。经济增长当然代表着社会财富的增长,它直观地表现为GDP或GNP的数字增长,但这种增长概念并不等同于“发展”的概念,前者强调了经济的工具性功能,而发展是突出其目的性的规定,即社会财富的增长是为了人本身的全面发展的。新中国成立以来的发展观具有这种彻底的人民属性,也就抓住了发展的根本目的性。它当然没有脱离实际的物质利益来谈论社会的文明进步以及人的自由的实现,而是突出强

调个体的利益与社会利益的协同性和一致性。因此,在这个层面上,我们可以充分理解到新中国成立以来的发展观的社会主义特质,它超越了资本主义发展观“见物不见人”的片面性。

这里我们有必要深入分析“共同富裕”发展目标的提出。改革开放就是对人作为自觉的主体的尊重,是对人用劳动获取和维护自身利益的正当性的重新确认。面临着资本主义世界市场和全球化的现实背景,共同富裕这一目标的实现还需要确立现实的方法和步骤。邓小平曾在南方谈话中说到,“共同富裕的构想是这样提出的:一部分地区有条件先发展起来,一部分地区发展慢点,先发展起来的地区带动后发展的地区,最终达到共同富裕。如果富的愈来愈富,穷的愈来愈穷,两极分化就会产生,而社会主义制度就应该而且能够避免两极分化”^{[11]373-374}。如果把共同富裕简单理解为后发现代化国家追赶世界先进文明的阶段性、策略性考虑,那就把它的丰富内涵与所指狭隘化了。在新的历史关头,中国共产党从现实最紧迫的问题和人民最热切的期盼出发,实现了社会主义制度内部的艰难转身,通过解放思想摒弃“姓资”、“姓社”上的无谓争论,摸索出建设社会主义的另一条道路。

中国共产党正是认清了人类依然在总体上处于商品经济时代,利用市场和资本的作用组织生产和分配等活动依然是解放和发展生产、提升人的全面能力与素养的最佳方式。社会主义制度当然可以采用这种方式高效地创造财富,使人民尽快地富裕起来。在当前条件下,它是不同于后资本主义时代的社会主义,而是与资本主义同时代并只能与之深度合作的社会。它不像资本主义文明一样只能使资本家致富而不能使工人致富,社会主义文明要让所有人都有致富的条件与能力。因此,它并不与《共产党宣言》中所规定的共产党消灭私有制的使命相抵触,而是在不发达状态下发展社会生产和实现社会财富的总体增长,使人的全面能力和关系以及多方面的需求体系建立起来,从而为消灭那种使人自我异化的私有制准备必要条件。这样的发展和财富增长就属于扬弃异化的发展过程,因为以公有制为主体的经济制度和按劳分配为主体的分配制度的双重规定,努力让那种“把工人变成畸形物”并迫使他们奴隶般的服从分工体系的所有制限制在合理的范围之内,直至使其消亡。因此,以“共同富裕”为目标的发展并不只是在于消除贫困,使“贫穷的社会主义”命题不再成立,而是要在社会主义扬弃异化的内

在规范中加以理解,即社会主义吸收资本主义一切肯定性成果,纠正其带来的物对人的统治,从而使“集体财富的一切源泉都充分涌流”^{[15]305},使人的关系和能力发展达到彻底的普遍性与全面性,也使人的自由个性逐渐成为可能。

党的十八大以来,为解决新的社会主要矛盾而产生的新发展理念,正是对社会主义坚持以人民为中心发展原则的最好回应。这一发展理念瞄准的是人本身,而不是物,是对人的生存状态的全面关照,而不是片面化的物质生活。在人民对美好生活的欲望愈加强烈的今天,人民的需要呈现多样化、多层次和多方面的特点。不仅对物质文化生活提出了更高要求,而且在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求日益增长。中国道路在当下的发展应当更关注于人本身的独立性、自主性和创造性,并以此为目的去解决发展不平衡、不充分的现实问题,才有可能最终超越将异化作为社会历史发展中介环节的资本主义阶段而达到共产主义。

新发展理念的提出所面临的一个中国经济社会发展的基本事实是,中国的发展离不开市场经济的运作模式和资本生产方式。处于社会主义初级阶段的中国虽然有了扬弃资本主义发展观的制度基础,但这并不表明中国的发展要越过整个商品经济的时代而直接跨越到产品经济时代,历史也告诉我们这样做的代价。在非公有制经济依然有其存在合理性的当今中国,市场经济的基本规律越来越发挥着资源配置的决定性作用,资本自我增殖逻辑的效应之下,人与人的关系也必然会被物与物的关系所掩盖和替代,物对人的统治在一些领域也在所难免。劳动对绝大部分人来说还不是生活的第一需要,而是作为劳动力因而作为商品去换取生存资料。另外,“唯经济决定论”或“唯GDP主义”在一定时间和范围内的流行造成部分集团或社会群体过度积累的问题,也造成了人的片面化发展和社会发展的不协调、不充分。因此,中国道路的发展不能回避这些矛盾和问题,反而要利用资本的手段去不断夯实社会主义的制度根基,使绝大多数人而不是少数人受益。这不仅要解决一部分人因异化劳动而致使贫困在他们那一方无限制积累的现象,而且也要发起新的社会革命,去改造人的生产和生活,使每个人越来越有能力驾驭他们所共同创造的社会财富。这并不是取消资本,而是规避资本逻辑所带来的物对人的统治,即建立人们能够驾驭资本、驯服资本的政治与社会制度,避免因发展的两极分化而侵蚀改革开放所取

得的人的发展成就,实现社会财富的合理分配与社会主义的公平正义。这样的发展始终同维护和提升人民的整体利益,满足人民的美好生活需要保持高度一致。

新发展理念明确了“以人民为中心”的发展思想,也与新中国成立以来的发展观念的内在价值相一致。以人民为中心就是要积极回应人民对美好生活的向往,这一目的本身就已经超越了资本主义发展观,超越那种使人的需要和欲望为资本所主宰的发展方式,使社会的发展、人类的发展与个人的发展相统一、相协调。当然,新发展理念并不凭空虚构美好生活的理想目标,而是从社会生产的现实出发,借用市场与资本的力量满足人民对于美好生活的需求。马克思早就指出,资本兼具“文明面”和“不文明面”,它为提升社会生产力的发展而发挥了“伟大的文明作用”,它还带来了人的普遍能力的提升、全面的交往关系的结成以及个体自由的不断增长。新发展理念需要在规制资本的“不文明面”的同时通过资本生产的方式充分调动人的创造性劳动能力,来构建未来美好生活。虽然中国的社会主义发展依然以商品经济为时代条件,但它并不是要像资本主义那样完全服从资本逻辑,而是既要注重经济效率与发展效益,又要重视社会越来越以尊重人的平等地位、自由个性和正当权利作为“第一位”的价值,由此个人的这种充分发展又反过来成为最大的生产力而推动劳动生产力的发展,乃至整个社会的发展。以新发展理念为指导,个人财富与社会财富的积累过程可以实现内在统一,它不仅创造了个人自由发展的物质基础,也有助于世界历史性个人的成长,即为这样的个人创造全面发展的世界历史性空间。

五、结 语

中国特色社会主义进入了新时代,和平与发展的主题早已深入人心,中国道路也必然是遵循着社会主义的内在发展规律来开创自身发展的路径和方式。新发展理念正是基于中国70年的社会实践以及新的社会现实而提出来,具有强大的“内生”性质。它代表了新中国成立以来社会主义发展观的最新成果,继承了先前开创的发展观的社会主义特质并将之更加鲜明化。它要解决社会主义初级阶段社会与人的发展所面临的新的难题,引领中国道路走向“强起来”的历史新征程,“不断朝着全体人民共同富裕的目标前进”^{[16]215},为最终实现人的自由全面发展积累必要的物质和精神条件。

参考文献:

[1]董必荣,魏南海.改革开放40年来中国共产党发展观的跃迁[J].毛泽东邓小平理论研究,2018(12).

[2]邱耕田,王丹.中国四十年发展之发展哲学沉思[J].哲学研究,2018(11).

[3]马克思恩格斯全集:第31卷[M].北京:人民出版社,1998.

[4]马克思恩格斯全集:第44卷[M].北京:人民出版社,2001.

[5]罗荣渠.现代化新论:世界与中国的现代化进程[M].北京:商务印书馆,2004.

[6]马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.

[7]毛泽东文集:第8卷[M].北京:人民出版社,1999.

[8]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国

特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017.

[9]毛泽东文集:第7卷[M].北京:人民出版社,1999.

[10]中共中央文献研究室.毛泽东年谱 1949—1976:第四卷[M].北京:中央文献出版社,2013.

[11]邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993.

[12]邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994.

[13]中共中央文献研究室.江泽民论中国特色社会主义:专题摘编[C].北京:中央文献出版社,2002.

[14]马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.

[15]马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1995.

[16]习近平谈治国理政:第二卷[M].北京:外文出版社,2017.

An Analysis of the Core Issues of the Socialist Development View since the Founding of New China

Ma Zhenjiang

Abstract: The concept of development since the founding of New China needs to grasp its dialectical evolution from the perspective of “concrete total”. Then, socialist modernization has become its core issue, and the evolution of the development concept is the simultaneous advancement of socialism to achieve all-round social development and people’s all-round development. The development concept of each stage is to achieve the all-round development of the whole society by pursuing the scientific, coordination and sustainability of development, and at the same time highlighting the synergy and consistency of individual interests and social interests, surpassing the development of capitalism. The one-sidedness of “seeing things without seeing people” is to achieve the all-round development of people.

Keywords: development concept; socialist modernization; comprehensive social development; all-round development of people

(责任编辑 刘家俊)