

全过程人民民主的历史演进、 生成机理和时代意蕴

● 聂雨晴 杜欢政

【摘要】民主是全人类共同的价值追求,人民民主是理想照耀现实的发展道路,全过程人民民主是中国民主道路的“新路标”。全过程人民民主赓续了马克思主义民主思想,继承了传统政治文化的优秀基因,是中国政治发展道路的百年结晶,代表着中国特色社会主义制度的日趋完备,是中国式民主话语表达的迫切需要。全过程人民民主具有鲜明的特征,即价值导向的人民性、民主要求的连续性、民主参与的完整性、民主方位的全面性和民主主体的广泛性等。

【关键词】全过程人民民主;人民至上;中国式现代化;人类政治文明新形态

【作者简介】聂雨晴(1994—),女,同济大学马克思主义学院博士研究生,研究方向为国家治理与民主政治;杜欢政(1962—),男,同济大学马克思主义学院教授、博士生导师,研究方向为循环经济、生态文明、国家治理。

【基金项目】国家社科基金重大项目“基于源头管控和区域协同的陆海统筹生态环境治理制度研究”(项目编号:21ZDA087);同济大学科研基金重点项目“习近平总书记关于发展全过程人民民主重要论述研究”(项目编号:2021TJMYXSJWZD02)

【中图分类号】C933;D62

【文献标识码】A

【文章编号】1003-2606(2023)04-0021-05

DOI:10.19572/j.cnki.ldkx.2023.04.002

党的二十大报告指出,人民民主是社会主义的生命,是全面建设社会主义现代化国家的题中应有之义。全过程人民民主是社会主义民主政治的本质属性,是最广泛、最真实、最管用的民主,充分展示出中国特色社会主义道路的自信和底气,是全面建设社会主义现代化国家的政治保证,是中国基于本国国情的民主发展实践的时代化表达,探索了人类民主事业进步的新路径。从历史的演进逻辑来看,民主不是一蹴而就的,而是要经历一个不断探索与发展的过程。全过程人民民主孕育于马克思主义与中华优秀传统文化水乳交融中,成形于全国各族人民对民主的孜孜以求,得益于中国特色社会主义各项制度安排、运行规则和程序设计的日益成熟,产生于中国式民主话语表达的需要。新时代发展全过程人民民主,需要在把握其优势和基本特征的基础上,掌握实践发展的时代意蕴,促使其真正实现从价值理念到民主运行机制的

集成落地。

一、深入理解全过程人民民主的历史演进

(一)民主:全人类共同的价值追求

民主意味着人民成为国家的主人,参与和管理国家和社会的各项事务。民主一词起源于希腊文,意思是“人民的统治”,是在古希腊城邦雅典形成的兼顾多数人利益的小规模政治共同体的制度安排。诚然,希腊城邦“民主”仅限于城邦内成年男子公民,且适用范围十分狭隘,女性、儿童、奴隶和外邦人不包括在内,是一种典型的参与型民主,但其闪耀的民主思想火花,为人类民主思想的发展奠定了基础。十八世纪的启蒙运动,以卢梭为代表的资产阶级启蒙思想家驳斥君权神授论,提出“主权在民”学说,将“民主”主体扩展到“人民”的范围,肯定天赋人权的神圣不可侵犯,论证民主制的合理性,为欧美资产阶级革命的发展奠定了基础。其后,法国人权宣言进一步扩大了人权主体的范围,将其定

义为一般意义的“人”，论证了“主权在民”中人民的广泛性和适用性。1787年，美国宪法制定，美国走上制宪道路，强调全民性质的民主，实行一人一票、三权分立等，但其本质上仍是资产阶级的民主，无产阶级只是形式的民主主体，在实质上并不能享有民主权利。美式民主只是打着“民主”的幌子，随着时间的推移，其逐渐沦为“金钱游戏”，民主仅仅适用于少数人，各种民主实践乱象丛生。根据马克思的民主观，不同历史时期的民主主体的范围有所差异，具有一定的阶级性。社会主义的民主是新型的民主，民主主体包括工人、农民等在内的一切生产者。列宁在承续马克思的民主思想的基础上，从实践的角度论证了广大劳动人民拥有政权的合法性，从而建立了无产阶级专政的苏维埃政权。自第一次鸦片战争以来，中国人民在探索追求民主的道路上从未停止脚步，从学习西方民主到把马克思主义与中国实际相结合并最终建立人民民主政权。

（二）人民民主：理想照耀现实的发展道路

中国共产党在继承马克思主义政治哲学的基础上坚持人民民主的原则，认为人民这个概念在不同的国家和各个国家不同的历史时期有着不同的内容。一是清晰划分每个时期人民的范围。如：在抗日战争时期，将一切抗日的阶级、阶层和社会集团归属于人民的范围；在解放战争时期，将与官僚资产阶级、地主阶级和国民党反动派相对立的阶级、阶层和社会集团归属于人民的范围；在社会主义建设时期，将一切赞成、拥护和参加社会主义建设事业的阶级、阶层和社会集团归属于人民的范围。二是建立人民民主专政的国家政权。在毛泽东看来，人民民主专政是新民主主义的国家政权。^[1]中华人民共和国成立之初，《中国人民政治协商会议共同纲领》鲜明指出，新中国的国家政权属于人民，国体是人民民主专政。^{[2]95}三是人民民主成为中国特色社会主义民主政治的基本制度。“文化大革命”结束后，中国共产党为恢复和发展人民民主，开始了政治体制改革的历程，民主主体性得到了进一步觉醒和发展。党的十二大首次把民主发展与经济建设并列，并确立为社会主义现代化建设的目标；党的十三大在肯定我国民主制度的基础上，指出需要通过一系列政治体制改革，使民主政治逐渐制度化、法律化；党的十四大、十五大强调坚持人民民主专政制度，以完善人民民主的各项基本制度为核心，将民主建设上升到政治文明、执政党建设等更高层次；党的十六大、十七大针对民主实践中的问题不

断优化与完善，树立了社会主义民主法治、自由平等、公平正义理念，如完善社会保障制度和民生、探索协商民主新形式等，进一步扩大了人民民主的范围。

（三）全过程人民民主：中国民主道路的“新路标”

党的十八大以来，人民已经成为中国特色社会主义民主道路的必要参与者、推动者和实践者，其主体性不断得到巩固。党的二十大首次以党代会的形式着重强调发展全过程人民民主是中国式现代化的本质要求之一，并做出明确部署，体现出三重意蕴。一是彰显中国式现代化道路的自信。在深度上呈现出多种民主组织形式的统一，体现出民主的运行逻辑；在广度上贯穿民主的各环节各领域，体现过程“全”的特征，在效度上渗透“真实”“广泛”“管用”，以人民满意为尺度，体现出人民的价值取向。二是为中国式现代化贡献力量。中国式现代化是“最难也是最伟大”的，面临诸多困难和挑战，需要汇四海之智、聚八方之力。全过程人民民主是中国式现代化在政治文明领域擘画的蓝图目标，凭借广泛凝聚共识、激发人民创造活力、画出最大同心圆等优势，助力中国式现代化发挥实效。三是为人类开创民主新形态。全过程人民民主是基于本国国情区别于任何一种形态的民主形式，为全球其他国家走符合自身发展的民主道路提供了中国智慧。

二、深入把握全过程人民民主的生成机理

（一）理论启迪：赓续马克思主义民主思想

发展全过程人民民主是马克思主义民主思想在新时代的开拓创新与深化升华。根据马克思主义民主思想，民主是经济上占统治地位的多数人统治的国家制度和国家形式，人民是推动社会发展的决定性力量。正如恩格斯所言，民主共和国是工人阶级实现专政唯一的政治形式。无产阶级夺取专政的目的是争得民主，建立的国家政权必须以人民民主为存在前提。马克思主义肯定资产阶级的历史进步性，即使工人阶级与劳动人民摆脱封建剥削和人身依附关系获得独立性，为政治上的成长奠定基础；同时，揭露其虚伪的本质，直接向工人和劳动群众说明民主共和国、立宪会议、全民选举等实际上是资产阶级专政的方式，所谓的“全民政权”或者一般民主、纯粹民主即富人的民主，是对劳动群众压迫、剥削的谎言和欺骗。只有致力于无产阶级民主政权建立和阶级统治消亡的共产主义社会的实

现,届时人民在经济政治和社会事务中处于主体地位,才能实现真正的民主自治。由此,马克思主义民主思想分析了民主的阶级属性和资产阶级民主的虚伪性,表明民主直接、广泛、全过程的实践形态,为无产阶级争得民主、发展民主指明了方向,为发展全过程人民民主的理论和实践铺垫了基石。

(二)文化底蕴:继承传统政治文化的优秀基因

中国民主政治道路的发展离不开中国的传统政治文化。中国传统政治文化随封建专制制度延续2000多年,具有明显的稳定性,深刻影响着中国人的政治价值观,是中国民主政治制度形成的思想依托。传统政治文化对公共政治权力的向往以“家天下”为标志,与现代中国政治民主大相径庭,往往成为封建君主专制的保护伞,但也孕育着现代性的民主因素,重要的是如何在新的时代条件下吸收传统政治文化的有益成分,为社会主义民主政治建设提供文化滋养。一是“以民为本”的政治立场。这在治国安邦中占据重要地位,体现在君民关系的讨论上,如,《管子》中“政之所兴,在顺民心;政之所废,在逆民心”强调顺民,《孟子》中“民为贵,社稷次之,君为轻”和《贞观政要》中“天子者,有道则人推而为主”强调为民等,体现出朴素的重民价值取向,为近代从民本到民主意识的觉醒提供了土壤,也是以人民为中心发展思想的源泉活水。二是“天下为公”的政治理念。这一点与大同社会互为印证,是中国传统政治文化的主流思想,如,“天下兴亡、匹夫有责”“等贵贱,均贫富”都是以“天下为公”为前提,带有社会主义的基因。同时,士人以伦理准则规范人生修身齐家,关注现实欲以一己之力兼济天下。这种文化特点对传统政治文化也有着重要影响。三是“和合”的政治视野。中国传统政治文化注重和谐协调,融合个人与自然、社会、他人为一体,这与当下追求社会和谐是一脉相承的。因此,中国传统政治文化中的民主因素塑造中国人的政治价值偏好,体现中国独特的民主价值观,形成具有中国风格的民主政治制度。

(三)历史根基:中国政治发展道路的百年结晶

回顾中国共产党的百年峥嵘岁月,对民主的追求经历了从工农民主到人民民主或新民主主义民主,再到社会主义民主、有中国特色社会主义民主和全过程人民民主的演进历程。一是在新民主主义革命时期,封建派、改良派、资产阶级革命派等探索民主的道路纷纷失效,中国共产党接过探索民主的大旗,建立起工人阶级领导的以工农联盟为基础

的人民民主专政。二是在社会主义革命和建设时期,将中华人民共和国的一切权力属于人民纳入宪法,确定人民民主专政的社会主义国家制度,真正实现人民当家做主。三是在改革开放和社会主义现代化建设新时期,从修订选举法、宪法到颁布《中华人民共和国民族区域自治法》、制定修订基层群众自治相关法律法规等,筑牢人民民主的法律框架,提出一系列发展人民民主的重要论断,把坚持党的领导、人民当家做主和依法治国有机统一起来^{[2]259},形成民主治理体系。四是进入中国特色社会主义新时代,我们党更加注重完善人民民主的各项制度体系和程序设计,积极回应人民对民主的新要求新期盼,完善党的领导、政权、统战、自治等治理体系,不断拓宽民主渠道、丰富民主形式,确保人民有序政治参与不断扩大,使得民主效能更加真实,民主自信更加坚定,民主道路更加广阔。纵观我们党的百年发展史,就是一部中国共产党团结带领人民探索、形成、发展全过程人民民主的奋斗史。

(四)制度支撑:中国特色社会主义制度的日趋完备

围绕发展全过程人民民主,我国的根本制度、基本制度以及各项重要制度日益完善,以全面、广泛的制度体系保障人民当家做主。一是中国特色社会主义根本制度在我国民主发展道路上起至关重要的作用。发展全过程人民民主,必须以中国共产党的领导制度为根本领导制度,在党的领导下确保民主发展与政治稳定相统一;以人民代表大会制度为根本政治制度,巩固我国人民民主专政的国家性质;以马克思主义意识形态指导制度为根本文化制度,完善社会主义民主政治话语体系。二是中国特色社会主义基本制度是对国家建设和社会发展具有长效性的制度。中国特色社会主义制度包括人民代表大会的根本制度,中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度以及基层群众自治制度等基本政治制度,对推进全过程人民民主以及正确处理党际关系、民族关系和央地关系具有重要指导作用。三是重要制度是在根本制度、基本制度统领下保障全过程人民民主有效开展的具体制度及相应的体制机制、法律法规,可以激发全体人民积极性、主动性、创造性,促进社会公平,增进民生福祉。重要制度主要包括与就业、医疗、教育等民生领域的制度建设相配合的民生保障制度,对公权力规范、约束和监督的党务政务公开制度,用来优化党群关系和干群关系的调查研究

制度等。

(五)现实样态:中国式民主话语表达的迫切需要

当今世界正处于百年未有之大变局,各国之间政治竞争特别是包含民主人权的国际话语权竞争日趋激烈,西式“民主灯塔”失灵,而中国式民主仍呈现“风景这边独好”的良好势头,究其根本是中国式民主的勃勃生气和强大生命力。环视全球,近年来中国的经济发展突飞猛进,逐渐成为世界舞台的主角,这得益于中国把更多的目光和关注度放在社会主义市场经济发展模式和发展道路上。但包含民主、自由、人权等核心政治价值观在内的政治议题的话语权仍由西方世界掌握。没有放之四海而皆准的发展模式,实现民主的关键在于是否实现人民当家做主。纵观当今世界,西方民主乱象频发,“民主过剩”“民主超速”“民主失色”,多国的民主治理陷入“赤字”,“民主贫困”已是公认的事实,人类需要新的话语表达方式来突破困境。回应当下,进入新时代,我国摆脱了绝对贫困,人民对美好生活的需要已不仅仅是物质文化生活的需要,转向对法治、公平、正义及清廉政治环境的需要,即人民对民主的需要日益增长。^[3]一方面,全过程人民民主突破西式民主的发展模式和逻辑框架,超越西式民主一元论的迷思,为人类民主探索新路,为构建人类民主话语新秩序提供中国方案和中国智慧;另一方面,全过程人民民主回应群众的关切与期盼,增进人民在政治生活方面的民生福祉,是真正将人民当家做主落到实处的制度保障和实践体系。

三、深切体会全过程人民民主的时代意蕴

(一)全过程人民民主凸显了价值导向的人民性

全过程人民民主深深扎根本国土壤,与中华优秀传统文化相结合,创造了符合人民利益、符合中国国情、符合中国历史文化传统的民主新形态,充分体现了我国人民当家做主的人民性这一本质特征。^[3]在价值层面上,全过程人民民主与其他民主形式是一致的,但更具有人民性的底色,这是对以人民为中心的发展思想的生动实践和充分诠释。坚持人民主体地位是发展全过程人民民主的核心要义。民主必须坚持人民至上,中国的两会就是一个很好的例证。一是体现人民主权“众”的实态,确保民主参与主体的“全”。最大限度地拓宽民主的覆盖面和范围,使广大人民尽可能参与民主实践之中,勾勒全社会意愿和要求的最大同心圆,这符合一切为了人民的价值追求。中国的社会主义民主体现了人民当家做主的内在要求与根本优势,是维

护人民根本利益的最广泛、最真实、最管用的民主。^[4]二是保证人民完整地参与实践,确保民主参与内容的“全”。人民是全过程人民民主的参与主体和最大受益者,尊重人民的首创精神,使得人民在国家治理的各层次各领域各环节都享有广泛持续深入参与的民主权利,形成完整的参与实践。人民的始终“在场”,体现紧紧依靠人民的核心理念。在党的执政行为和国家的治理活动中,始终将人民置于中心地位,坚持以人民意志为先,以人民权益为准绳,以激发人民创造活力为依据,这也是全过程人民民主运行的根本原则。

(二)全过程人民民主彰显了民主要求的连续性

倘若民主只剩选举这一外在形式,唯选举至上,人民主权被人民选举权替代,选举被简化为投票,在投票时政治家一味邀宠于选民,这样的民主就不是真正的民主。真正的民主不是在政治选举过程中行使投票权间歇性和阶段性的狭隘民主,而要始终保持时间上的连续性。与全过程人民民主相对的是“非全过程民主”,其仅存在于选举环节的某个时间段,具有明显的间歇性和阶段性特征,仅体现在国家或地方主要领导人的换届选举环节中,在决策、管理、监督等环节,呈现出民主要求荡然无存的症状。全过程人民民主超越并弥补了这一缺陷,强调的是民主要求始终“在线”并“秒回”,是一种不间断、持续参与的民主形态。这不仅贯穿选举、协商、决策、管理、监督的每个环节,更贯穿于各项工作、各项事业的贯彻、实施、执行、监督、保障等全部流程中,覆盖起点、过程、终点等整个周期,透视人、事、策、权四个维度,在实践中有效避免了选举时许愿承诺画大饼,选举后抛诸脑后、无动于衷、“民主休眠期”等西式民主的陷阱,保证了人民群众在政治生活中持续参与的权利,生动描绘了人民当家做主的政治蓝图。

(三)全过程人民民主显现了民主参与的完整性

全过程人民民主不是分散的、碎片化的民主,而是以人民当家做主为核心的民主参与,是系统的、完整的,主要体现在以下方面。一是具有完整的科学有效的制度安排。党的十九大报告明确提出了“用制度体系保证人民当家作主”的重要论断。^[5]经过70多年的实践探索与发展,民主政治体系“四梁八柱”已经基本形成,凸显了民主参与的系统属性。二是具有完整的具体现实的民主实践。不同于西式民主“人民只有在投票时被唤醒、投票后就进入休眠期”的止于选举的民主,全过程人民民主把

各个环节贯通起来,环环相扣、内在统一,形成完整的制度安排和实践链条,缺少其中哪个环节都有损民主参与的完整性。三是具有完整的高效运行的程序设计。全过程人民民主的各项程序设计发源于民主的现实诉求,立足于完整的制度程序,开拓多样、畅通、有序的民主渠道,构建选举民主、协商民主、基层民主等多种民主形式,为民主机制的正常运转保驾护航,助力民主政治的巨轮行稳致远。

(四)全过程人民民主覆盖了民主方位的全面性

随着现代社会政治化程度的日益提高,公共性事务的范围日益扩展到经济、政治、文化、社会和生态文明等各领域各层面,全方位的民主覆盖越来越不可或缺。与西式民主囿于党派斗争、政治权谋不同,全过程人民民主实现经济、政治、文化、社会、生态文明等党治国理政的诸多议题和领域的全覆盖,事关宏观国家大政方针的制定、中观社会治理难事、微观百姓日常琐事等各个方面,连接网络与现实,体现民主方位的全面性。全过程人民民主体现在党治国理政的全部活动之中,民主实践的领域、范围和广度全方位、广覆盖、无盲区,体现在纵向时间和多维空间中。在横向上,全过程人民民主联结“五位一体”总体布局,贯穿全面深化改革的各方面,在多重领域全面铺开,将社会治理、环境民生、老百姓急难愁盼问题等纳入民主议事日程,使不同方位不同领域的人民依照宪法和法律赋予的权利,表达相应的利益诉求和现实呼唤。在纵向上,全过程人民民主覆盖国家治理的各环节,涉及国家和社会治理的方方面面,一个都不能少,人民在社会治理过程中的民主权利不断被细化与扩大。在时空上,全过程人民民主顺应了网络民主诉求的时代性,将网络与现实相结合,利用网络空间自由化的特点,开辟了民主表达的新渠道,赋予在共同网络话语范畴下各行为主体平等的民主参与权,为政务公开、民众参政议政拓宽了新的平台和载体,拓展了民主参与的广度和深度。这是基于我国互联网事业高质量发展、网民数量高居世界榜首的现实需要。

(五)全过程人民民主体现了民主主体的广泛性

民主主体的广泛性是基于党和国家治国理政的各项政治制度与原则之上的,主要体现在以下方面。一是民主主体范围的广泛性。与西式民主名为“一人一票”、实为“少数精英统治”不同,全过程人民民主本质上是体现多数人的意志的民主体系。二是民主功能的“求同”性。与西式民主“赢家通吃、愿赌服输”规则而导致利益分歧的竞争性政治不同,全过程人民民主坚持民主集中制的原则,整合多数人的意愿,形成共同利益集合体,有利于实现社会各阶级阶层的广泛团结和国家的稳定长久。通过“有事好商量、众人的事情由众人商量”的协商民主,有助于各方达成共识,有效避免西式民主的“玻璃墙”和“两张皮”等现象,实现共同利益的最大化和实施效果的最优化。民主主体的广泛性能够切实提升人民参与民主政治生活的积极性,还能够通过全过程人民民主“集中力量办大事”,为国家治理提质增效,彰显“中国之治”的制度优势。以“人民需要什么”为标准,在全国两会的窗口期,人民网连续12年开展“捎句话”征集活动,面向社会各界征集广大人民群众的建议直达全国两会。

参考文献:

- [1] 邓剑秋.马克思主义中国化思想[M].北京:人民出版社,2009:269.
- [2] 卢轶.人民民主理论与实践研究[M].北京:人民出版社,2010.
- [3] 肖立辉.全过程人民民主的理论逻辑与体系框架[J].人民论坛,2022(1):57-62.
- [4] 赵永红.全过程人民民主:理论逻辑与制度路径[J].行政论坛,2022,28(1):40-51.
- [5] 中国共产党第十九次全国代表大会文件汇编[M].北京:人民出版社,2017:29.

责任编辑 于小曼