

浅谈历史比较法及其意义

曹德品

(陕西师范大学历史文化学院 陕西·西安 710062)

摘要 历史比较法是科学地分析与解释历史的方法之一,文章进一步探讨历史比较法及历史比较法的意义对研究历史有重要促进作用。

关键词 比较法 横向 纵向

中图分类号 :G304

文献标识码 :A

Talking about Historical Comparative Method and its Significance

CAO Depin

(College of History and Culture, Shanxi Normal University, Xi'an, Shaanxi 710062)

Abstract Historical comparative method is a scientific analysis and interpretation of the history of one of the methods, to further explore the history of comparative law and comparative law of historical significance has an important role in promoting the study of history.

Key words comparative method; horizontal; longitudinal

研究历史的方法有归纳法、统计法、分析法、计量法、比较法、综合法等诸多方法。各方法各具特色,历史比较法也同样有其自己的特点和意义。下面文章就对历史比较法进一步了解。

讨论历史比较法,就首先要对历史比较法有所了解。历史比较法是通过不同时间、不同空间条件下的复杂历史现象进行对比研究,分析异同,发现历史本质,从而探索和发现历史规律的一种史学方法。用历史比较法来研究历史即比较史学现在已经形成一个流派。1900年,在海牙召开了“国际比较历史学代表大会”,这标志着比较史学作为一个史学流派开始出现。这一时期最杰出的从事历史比较研究的学者是年鉴学派的创始人马克·布洛克。虽然比较史学这一流派到近代才出现,但不论是在西方还是中国古代,历史家们都曾用比较的方法来撰写和研究历史了,例如中国古代思想史的比较研究《韩非子显学》、《论六家之要旨》。

比较史学主要从时间和地理空间来进行比较,也就是从纵向和横向两个方面来比较研究。纵向研究是时间上下古今的研究,横向研究是同一时间段内一个国家或地区之间的比较研究。纵向研究有助于发现和揭示整体历史进程的面貌和规律,比如政治制度、经济制度、思想文化等的发展与变化。若只是对断代史进行研究就较难于发现其变化的过程及异同。横向研究则有利于发现同一时间段内,不同区域间的各种制度的差异性与共同性,从而了解地理环境在历史发展进程中所起到的影响作用。

通过比较,有助于认识诸多历史事件的共同点和差异点,从而更好地把握事物矛盾运动的普遍性和特殊性,更好地认识历史发展的规律和特点。

1 历史比较的常用方法

历史学比较法,其具体运用是指将有一定关联的历史现象和概念,包括事件、人物、制度等,进行比较对照,判断异同,分析缘由,把握历史发展进程的共同规律和特殊规律,认识历

史现象的性质和特点。比较常见的历史比较法有:

(1)从时间坐标出发,就历史发展过程中的不同时期阶段的历史现象作比较,或就某一历史事件的各个发展层次作比,也就是纵向比较。诸如:中国近代的两次鸦片战争、戊戌变法和孙中山所领导的资产阶级民主革命,美国独立战争和美国内战、欧美的三次科技革命等等。

(2)从空间坐标出发,就不同民族、地域、国家的历史现象进行比较、对照,也叫横向比较。诸如:中西文化成就,戊戌变法与日本的明治维新,俄国与其它资本主义国家在侵华上的不同特点,主要帝国主义国家的经济特点。

(3)纵向比较与横向交错的综合比较法,即纵向纬线,横向经线,经纬交织,网成一个立体的球型比较体系和结构。诸如:在比较中西方差异时,可以从社会阶级组成、政治状况、经济发展状况、文化差异、宗教信仰、民族关系等各方面进行纵横、交错的多方位的综合比较。

运用上述比较法时,我们应该根据所需要的研究方面从宏观或微观,现象或本质进行全方位多角度的比较,但须要做到线索明确,深入浅出,使研究者和读史者能有所收获和发现,而不是为比较而比较,仅仅留于形式。

运用历史比较法还有一点应该是最重要的,那就是比较的两个方面应该是可比的,有联系的或是有限定条件和范围的。如果历史事件没有可比性,那就不能使用比较的方法来研究。

2 历史比较法的意义

法国年鉴派史学家布洛克曾经说:“我使用了一个有神力的魔仗,其名即比较方法。”把比较方法比喻为有神力的魔仗,这似乎有些夸张,但仔细分析也有道理。众多庞杂的历史史料和漫无头绪的历史事件归纳在一起,如果不经过有针对性的比较,是很难辨别出历史史料的真伪及其价值高低的,也难以发现历史进程中的规律。

在历史研究中运用比较法,可以帮助研究者从众多的历史现象中找出共同点和差异点,也可以从拥有共同本质的现象中找到它们各自的特点及其表现形式。

(1)通过比较,克服历史研究中的片面性,便于在历史发展中找到和发现历史之间的因果联系及其历史发展的异同关系。

传统的史学方法,往往把某种历史现象局限于一定的时间与空间范围内,这就容易片面切断历史现象之间的联系,难以从整体出发揭示历史现象之间的异同关系。美国历史学家阿克顿·布洛赫批评欧洲史的研究状况说:“特别需要用比较研究,以克服那已成为欧洲史学组成的部分的,以单一国家因素来阐明复杂社会现象的倾向。”历史比较方法不但对于世界历史的研究有直接意义,而且更加适用于中西历史的比较研究,它不但可以增强研究者的选择意识,而且还能把不为人所注意的历史联系与本质揭露出来,形成新的历史认识。

区别各种历史现象或历史发展的异同是运用比较法的基本目的。只有运用历史比较的方法,才能通过正面的、反面的,整体的,内在的,外在的多个角度,从要比较的历史事件或现象中看出彼此的优点与缺点,才能“知其长,明其短。”

如谈到中国近代的《马关条约》时,可以将它与《南京条约》做比较,在签订《南京条约》时,资本主义正处于上升阶段,侵华目的主要是扩大它的海外殖民地和商品市场。而中日战争发生在资本主义进入帝国主义阶段,因此在华开厂的条款反映了这一阶段资本输出的需要。通过比较可使学者明白在资本主义发展的不同阶段对外有不同的要求。

(2)通过比较研究,利于从研究的领域把握全局与局部的异同关系,以便进一步找到历史发展的普遍规律和特殊规律。

历史学的根本任务,就在于揭示历史的发展规律。要揭示历史发展的普遍规律,就要先发现和揭示历史发展的特殊规律。而揭示和发现普遍与特殊规律都是在比较中进行的。

历史发展过程中充满了许多纷繁复杂的现象,但在这些复杂的现象后面都隐藏着其自身发展的规律。如中国近代史上的两次复辟——袁世凯复辟和张勋复辟,都以失败而告终,说明当时

民主共和的思想已经深入人心,民主共和已经成为不可阻挡的历史潮流,人民要求采取共和政体,从中使人们认识到历史发展是不可逆转的,逆潮流而动的人,必将被历史所遗弃。

(3)通过比较,解决难点。历史研究中存在在难点,可以通过比较增加它的形象度。谈到《辛丑条约》巨额赔款时,可以和《南京条约》的2100万两白银做比,但这样不直观,我们无法了解赔款的量如此大,可以把它形象化,用数字来进行比较。庚子赔款本息共计9亿8千多万两,若按当时人口4亿两计算,则平均每个中国人要负担2两以上的白银,如果每人挑50斤,需122万5千人挑。这样通过数字的比较,人们就很直观地感受到赔款数额的巨大,更易使人们了解到当时的中国衰弱。

(4)通过历史比较,进一步提高综合分析能力。通过比较能使研究者从多个视角去审视问题,从而得出不同的结论,增加对历史事件和历史发展的综合分析能力。

(5)通过历史比较,吸取历史中的养分。通过比较研究历史的方法,研究者可以发现或是认识到哪种历史方法更适合自己的研究,从而采用比较适合自己的历史研究方法,通过对历史史料的比较,我们便能够去伪存真,采用真实或是相对真实的史料来研究和撰写历史,从而还历史以本来的真面目,做到历史的客观实在,通过对历史事件的比较,借鉴其中有益的成分为现实服务。

总之,通过历史比较,让我们能够更好的学习乃至研究历史,从历史发展的纵向联系中发现,揭示社会历史的演变规律。从横向比较中发现历史发展中的区域性异同。从纵向与横向的综合比较中从更高的全方位角度整体的把握历史的进程。

注释

雷蒙德·格鲁.比较历史研究概论.现代外国社会科学文摘.1982(1).

参考文献

- [1] 杜维运.史学方法论.北京大学出版社.2006.5.
- [2] 姜义华,瞿林东,赵吉惠.史学导论.复旦大学出版社.2003.8.
- [3] 漆侠.历史研究.河北大学出版社.2003.12.

(上接第14页)

3 马克思教育思想的时代要求

在当前高校扩招、大学生就业市场持续低迷的形势下,社会竞争残酷,学生心理压力,他们不再是“两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书”,而是“风声雨声读书声声入耳,家事国事天下事事关心”。但一部分独生子女养尊处优,从小物质生活丰富,长辈过度宠爱,因而难以适应社会高速发展的需求,难以融入社会这个大集体中。

一方面,人的本质理论要求我们充分发挥教师的主导作用和学生的主体地位。以人为本的科学教育观是人的本质理论在实践中的具体体现。随着素质教育和课程改革的兴起,过去教师所采用的灌输式、填鸭式教育方式已经逐渐被淘汰,而发挥教师主导作用的启发式教育方式变成主流。同时,要把学生看作有主观能动性的、进行实践活动的人,通过学生在学校和社会的实践活动,逐步培养他们良好的个性和辨别是非的能力。

另一方面,实践的观点要求我们应该鼓励学生积极参加社会实践活动。光有理论的指导,而没有实践是无法通过成功的彼岸的。有句广告词说得好,“如果没有联想,世界将会怎样?”我们可以推论,如果中国的教育环境不允许学生联想,不提倡学生自我选择,不鼓励学生积极实践创造,那么,我们的学生将缺乏以改革创新为核心的时代精神,也将缺乏以爱国主义为核心的民族精神,甚至被彻底被奴化,教育最后只能成为一潭平静的死水。

总之,重温马克思的《关于费尔巴哈的提纲》,其中蕴涵的关于人的本质理论、实践性的教育思想对我国当代教育理论和实践有着非常重要的指导意义。

注释

宋丽丽,王玉丹.论马克思的教育思想及其现代意义——读《关于费尔巴哈的提纲》[J].合肥学院学报(社会科学版),2011(28).

李爱华.马克思主义经典著作导读[M].北京:北京师范大学出版社.2008:6.