

# 中共党史研究的批评及其理论研究

杜立芳

在中华人民共和国成立前夕，由中共主办或新办的报刊杂志以及一些进步人士创办的报刊杂志，都纷纷刊登介绍中国共产党主张、介绍中国共产党历史的文章。1951年7月1日中国共产党成立30周年纪念日前后，全国的报刊杂志更是开展了声势浩大的宣传中国共产党历史的热潮。其中最重磅的文章是《人民日报》1951年6月22日增加版面刊登的胡乔木的《中国共产党的三十年》，以及1951年7月1日出版的《学习》杂志初级版第1卷第6、7期合刊发表的《学习》杂志初级版资料室编的《中国共产党简史》。《中国共产党的三十年》《中国共产党简史》，1951年7月即由人民出版社和学习杂志社出版了单行本。随后有刘祖春的《中国共产党简史》(通俗本)(中南人民出版社1952年版)等书出版。大量的宣传中共党史的文章发表及图书的出版，党史评论即党史批评也应运而生。

1951年7月18日《人民日报》第3版发表《正确地宣传党的历史》的评论文章，谈到宣传中共党史的成绩时指出：为了庆祝中国共产党成立30周年，全国各地党和非党的报纸从六月中下旬起，都以重要的篇幅进行了关于党的宣传，特别是关于党的斗争历史的宣传。在这一方面，中南区的《长江日报》和《新湖南报》、华东区的《解放日报》和西北区的《群众日报》是做得有成绩的。这些文章使报纸上关于党史的宣传大大地充实和丰富起来了……<sup>①</sup>

《学习》杂志1951年8月16日也在第4卷第9期发表编辑部的《评各地报纸关于党的三十周年的纪念宣传》，其中谈到宣传中共党史的成绩时指出：苏南、广西等地的广播电台播讲了党史。西安、大连等地举办了党史展览会。各地报纸除发表论文外还采用了通俗讲话、连环画等形式。各地报纸还发表了不少关于烈士的斗争事迹和党在某一地区的斗争历史的回忆和记述。这些文章对广大群众进行了极其生动的政治教育，并给党史研究提供了有价值的资料……<sup>②</sup>

在肯定宣传中共党史的成绩之后，报刊也对党史宣传存在的不足或失当进行批评。1951年7月18日《人民日报》发表《正确地宣传党的历史》，列举了《湖南大众报》《中南工人日报》《河北日报》《皖北大众报》等在宣传中共党史方面存在的史事不准确、论述不完整的问题。文章希望“报纸的编辑人员必须认真学习党的历史。只有不断的刻苦学习，才能使我们胜任我们在思想战线上的重大任务”<sup>③</sup>。

《学习》杂志编辑部《评各地报纸关于党的三十周年的纪念宣传》在评论宣传中共党史存在不足时，也指出如下两个问题：第一，关于党的历史的宣传，有些说法是与事实不相符合的，其观点是错误的。有的文章在说明党史时，不大重视党的产生和国内工人运动的关系，以及党的初期对工人运动的领导。第二，有些报纸刊物关于党的领袖的宣传是不适当的。进行关于党的领袖

① 《正确地宣传党的历史》，《人民日报》1951年7月18日，第3版。

② 《学习》杂志1951年第四卷第9期，第32页。

③ 《正确地宣传党的历史》，《人民日报》1951年7月18日，第3版。

的宣传，是必要的，但宣传必须符合于事实，具有高度的思想内容和教育内容，而绝不应该是不确实的、庸俗的、草率的<sup>①</sup>。

《人民日报》《学习》杂志的评论文章是权威部门撰写、发表的文章。从中一方面可以看到当时全国各地宣传中国共产党及其历史的盛况，另一方面也可以看到有些宣传暴露出宣传者对中共党史了解有限，甚至是有偏差的。这样的评论文章，对于当时中共党史的宣传、研究，显然起着重要的引导、纠偏和推动作用。

胡乔木的《中国共产党的三十年》是当时一本重要的中共党史的论著，影响很大。《人民日报》为此特地发表《介绍〈中国共产党的三十年〉的新版本》的评论文章，对《中国共产党的三十年》的新版本做了哪些修改，为什么要进行修改，进行了较详尽的介绍<sup>②</sup>。由英国司徒华(R.Stewart)著、钱春暉译的《评胡乔木著〈中国共产党的三十年〉》，是当时很难得的一篇英国人写的评论《中国共产党的三十年》的文章，译登在中国的刊物上。这篇文章就作者自己的感想，提炼了《中国共产党的三十年》中重要的内容，强调：“全世界特别是英国普遍地关注新中国，使得这本简史，切合时宜，深受欢迎”；“这本书不但是极度信实，而且令人兴奋鼓舞。每一页都是教育。这本书使人以能作一个共产党员而自豪。好好地掌握这本书，一定能大大地提高共产主义的和世界各国共产党党员的威望”<sup>③</sup>。这篇文章高度地称赞了《中国共产党的三十年》。

缪楚黄编著的《中国共产党简要历史(初稿)》由学习杂志社于1956年9月出版，是当时一本有影响的书，不到一年就再版三次，并进行了修改<sup>④</sup>。书出版后，杨维和发表了《〈推荐“中国共产党简要历史”〉》的评论文章。其中肯定此书的优点是：第一、作者占有了丰富的党史文献史料，并对之作较为深入的钻研和掌握；第二、在整个党史的介绍和叙述当中，根据马克思主义阶级斗争学说，著者从始至终努力遵循着阶级分析的方法，来分析历史事件的产生、发展和变化的过程。因而能够揭露出隐藏在十分矛盾、纷繁的事件内部的规律性，这对读者学习用阶级分析方法来研究党的历史是有帮助的；第三、本书在对党史的介绍和叙述当中，贯串着马克思列宁主义普遍真理与中国革命具体实践相结合的根本思想；第四、本书有着明确的讲授中心与重点；第五、对理论与史实，党和革命领袖及其人民群众的作用之间的关系，处理得也较好。文章也指出了此书的不足：没有能够把第一次世界大战和俄国十月革命所引起的国际国内形势的划时代变化，对中国共产党产生的各种条件之间的全部关系，全面地深刻地叙述出来；对于中国民主革命必须无产阶级来领导，必须由马克思列宁主义所武装的中国共产党来领导，也阐明得不够充分深刻和有力。对中国共产党的优良的革命传统就没有给予应有的讲述<sup>⑤</sup>。瑞云的《对〈中国共产党简要历史〉的意见》一文，也指出了该书的不足之处：对于毛泽东《中国社会各阶级的分析》一文的分析还有不够的地方。关于向井冈山的进军的意义阐述不够，没有就此次进军进行具体的分析，对第三次“左”倾路线只作了一般的叙述，未作更深入的分析。对七届二中全会决议的主要精神概括得不完整，主要是没有把以下两点写进去：（一）人民解放军是战斗队工作队；（二）全国胜利后，应防止骄傲情绪和以功臣自居情绪的滋长，警惕资产阶级的进攻<sup>⑥</sup>。这篇评论文章的观点，基本

① 《学习》杂志1951年第四卷第9期，第32~33页。

② 《介绍〈中国共产党的三十年〉的新版本》，《人民日报》1951年12月28日，第3版。

③ [英]司徒华(R.Stewart)：《评胡乔木著〈中国共产党的三十年〉》，钱春暉译，《世界知识》1952年第5期，原载英国《共产主义评论》1951年12月号。

④ 详见沈亦清：《〈中国共产党简要历史〉(初稿)作了一些修改》，《读书月报》1957年第6期。

⑤ 杨维和：《推荐〈中国共产党简要历史〉》，《读书月报》1957年第2期。

⑥ 瑞云：《对〈中国共产党简要历史〉的意见》，《读书月报》1957年第8期。

是实事求是的,是总体肯定上提出的批评意见。

此后,王实等编著的《中国共产党历史简编》(上海人民出版社1958年9月出版)、宗泽的《中国人民解放战争史》(云海出版社1951年4月初版)、叶蠖生与罗仰申合著的《第一次国内革命战争简史》(上海人民出版社1958年版)等著作,理论界都发表了评论文章。当时中共党史的评论、批评文章很多,不仅有全史研究的评论、批评,也有阶段史研究的评论、批评,人物史研究的评论、批评,表明中共党史的评论、批评已全方位展开了。

理论界的一系列党史评论文章,既肯定了中共党史宣传和研究的业绩,也批评了其中的不足与错误,实际上引导了中共党史研究发展的正确方向,无疑对中共党史研究产生极大的推动作用。这些评论文章,特别是《人民日报》《学习》杂志发表中共党史研究的评论文章,对当时宣传界、新闻界、出版界是有震撼作用的,指导作用是巨大的。一些受到批评的报纸、出版社、作者,纷纷检讨、反省。如《河北日报》编辑部很快发表了《关于错误宣传党史的检讨》,检讨了该报发表的《中国共产党是中国人民的救星》存在着三个严重的错误,表示决心接受这些教训,加强对党的历史有关的重要文件的学习,提高政治思想水平,并以高度负责的态度,严肃谨慎的工作,杜绝报纸在宣传上的原则错误<sup>①</sup>。

随着党史评论、批评的发展,对党史评论、批评的理论研究也发展起来。李定坤的《江西的革命回忆录创作运动》,在评论革命回忆录写作时提出:为了提高回忆录作品的质量,还得加强研究评论工作。这里需要群众评论,专家评论,还需要老干部评论<sup>②</sup>。这里不仅提出了要加强革命回忆录的评论工作,也对怎么进行评论进行了研究,涉及了怎么搞好革命回忆录评论的理论问题,即涉及了怎么搞好中共党史研究评论的理论问题。实际上也提出了中共党史学科建设的一个重要任务,即建设中共党史学科的分支学科——党史批评学科。但遗憾的是,到了21世纪20年代,中共党史批评理论研究的著作还未见出版,中共党史批评学科还没有完全建立起来。

中共党史研究的评论文章及评论的理论研究文章的发表,对于中共党史研究发展,对于中共党史学科建设都有积极的推动作用。这些文章,从中共党史史学史的视角来看,是中华人民共和国成立后最早的中共党史研究的批评及中共党史研究批评理论研究的成果,也是史学批评理论研究的成果。

(本文作者 淮阴师范学院副教授、

扬州大学马克思主义学院中共党史史学史研究中心研究员 223001)

<sup>①</sup> 河北日报编辑部:《关于错误宣传党史的检讨》,《人民日报》1951年8月9日,第3版。

<sup>②</sup> 李定坤:《江西的革命回忆录创作运动》,《人民日报》1960年8月9日,第7版。胡华:《关于中国革命史教研室1954年教学和教研工作计划要点问题的补充说明》,在谈科研工作时,专门提到了“开展善意的批评、指正”,“从小组到全室,从学术问题到思想问题,开展批评和自我批评”。详见:《胡华文集》第4卷,第331页。实际上已提出了要开展中国革命史、中共党史的学术批评与自我批评。但这篇文章当时没有公开发表,只是在中国革命史教研室会议上的讲话。