

中美关系正常化中的南亚因素^{*}

张 颖 潘敬国

[摘要] 1971 年的南亚危机是冷战时期一次具有重要国际影响的地区危机,此次危机不仅改变了南亚次大陆的政治格局,而且对中、美、苏等国的对外战略及大国关系调整产生了深远影响。由于种种原因,南亚问题与中美关系正常化两个看似不相关的事件却紧密地联系在一起,南亚问题不仅成为中美双方多次会谈的重要议题,而且中美关系的缓和也通过此次危机得到了验证。

[关键词] 中美关系; 正常化; 南亚危机

[中图分类号] K273 [文献标识码] A [文章编号] 1003-708(2015)06-0080-07

1971 年发生的中美关系正常化和南亚危机是影响国际形势的两件重大事件。其中,南亚危机是冷战时期一次具有重要国际影响的地区危机,此次危机不仅改变了南亚次大陆的政治格局,而且对中、美、苏等国的对外战略及大国关系调整产生了深远影响。由于种种原因,南亚问题与中美关系正常化两个看似不相关的事件却紧密地联系在一起。南亚问题不仅是中美双方多次会谈的重要议题,也使中美关系的缓和通过应对此次危机得到了检验。长期以来,人们对基辛格和尼克松的访华进行了多方面的研究,取得了丰硕的研究成果,但在这一细节问题上,学者们的研究还较为薄弱,本文以中、美等国的解密外交文献和档案汇编为史料基础,深入剖析中美关系正常化中的南亚因素,以期深化相关问题的研究。

一、“巴基斯坦渠道”与中美对“东巴危机”的反应

1969 年尼克松就任美国总统以后,鉴于世界政治力量对比发生变化,中美双方同时开始了改善两国关系的努力。在这一过程中,尽管两国试图通过多种渠道进行沟通,但最终取得突破性成果的却是“巴基斯坦渠道”。

1970 年 10 月 25 日,尼克松在白宫会见即将访问北京的巴基斯坦总统叶海亚时提出,中美关系十分重要,美国要同中国和好,愿意同中国进行有限的贸易;美国绝不会同苏联合谋反对中国,并准备派一名高级使节在任何时候和任何地方同中国对话,请叶海亚作中介人提供协助。尼克松还暗示,如果中国要在官方一级会谈,他可以派主要顾问基辛格前往。他迫切等待中国的答复。尼克松之所以选择叶海亚作中介人,除了巴基斯坦与中美两国都有比较好的关系外,一个重要的原因是叶海亚即将访华。

11 月 10 日,叶海亚在访华期间与周恩来总理进行了单独会见,并转达了尼克松口信。11 月 14 日,周恩来正式答复叶海亚:中国政府欢迎美国特使来中国商谈。叶海亚回国后即派专人将周恩来的答复口信转达给巴基斯坦驻美大使,并嘱其口头转告给基辛格。基辛格立即回复,美国同意接受

^{*} 本文获得北京外国语大学基本科研业务费青年学术创新团队支持计划资助(项目名称“中国首脑外交与国际秩序重构研究”,批准号:2015JY004)。

邀请,准备在北京举行高级会谈,讨论存在于美中之间的各种问题。此前,中美两国也曾试图通过多种渠道相互沟通,但这次“巴基斯坦渠道”在操作中表现出的直接、快速、可靠的特点,使得中美两国在改善双方关系的过程中,开始更多地选择了“巴基斯坦渠道”。但就在这时,巴基斯坦内部却问题丛生,东巴问题浮出水面。

第二次世界大战结束后,在南亚次大陆建立了印度和巴基斯坦两个国家,而巴基斯坦的领土又被分为东巴基斯坦(以下简称东巴)和西巴基斯坦(以下简称西巴),中间隔着印度,相距1600多公里。东巴占巴基斯坦总面积的16%,人口却占全国总人口的56%。1970年12月,巴基斯坦大选结束,谢赫·拉赫曼的人民联盟在东巴获得全胜,布托的人民党在西巴得到大多数席位。大选全面改变了巴基斯坦的政治生态,无论是西巴还是东巴都是反对派获胜,并且拉赫曼要求东巴要有除外交和国防外的高度自治,由他单独组阁东巴政府。为此,拉赫曼与布托争执不下。1971年3月25日,拉赫曼在东巴发动“不合作运动”,并宣称成立孟加拉国。随即,叶海亚宣布军管,逮捕了拉赫曼,并武力清剿人民联盟及其支持者,叶海亚在初步稳定东巴形势并将人民联盟驱赶到偏远山区和印度境内后,开始着手政治重建计划,但东巴民众的抵触情绪却丝毫没有缓解,而印度则趁机插手到东巴问题中来。

对于巴基斯坦政府在解决东巴问题上的态度和做法,国际舆论特别是苏联和东欧国家纷纷进行批评指责,而与巴基斯坦有着友好关系的中国认为这是巴基斯坦内部事务,中国不予干涉。3月30日,叶海亚请求中国给予支持^①。作为回应,4月4日,新华社播发消息,强烈反对印度干涉巴基斯坦内政^②。4月10日,叶海亚派外交部外事秘书苏尔坦和陆军参谋局长古尔·哈森来华与周恩来进行了会谈。4月11日,《人民日报》发表评论员文章,谴责印度政府公开干涉巴基斯坦内政,表示:“叶海亚·汗就巴基斯坦当前局势采取的有关措施,是巴基斯坦的内政,任何一个国家都不应加以干涉,也无权进行干涉。印度利用巴基斯坦国内紧张局势,变本加厉地干预巴基斯坦内政,威胁巴基斯坦国家安全。中国将坚决支持巴基斯坦反对外来侵略和干涉的正义斗争。”^③4月13日,周恩来致信叶海亚,表示:当前巴基斯坦发生的事情纯属巴基斯坦内政,只能由巴基斯坦人民自己解决,任何外国的干涉都是不能允许的。如果印度向巴基斯坦发动侵略,中国政府和人民将一如既往坚决支持巴基斯坦政府和人民捍卫国家主权和民族独立的正义斗争^④。

美国同样密切关注着亚洲次大陆的局势发展,并对东巴危机采取“保持中立和避免被卷入”的策略。1971年4月7日,美国国务院新闻发布官布雷就东巴局势发表声明表示“希望和平的局面能够恢复”,认为“采取一切切实可行的步骤来结束冲突和实现和解是重要的”,希望“巴基斯坦政府利用国际大家庭提供的援助”。并表示“美国准备在任何这一类的国际救济活动中进行帮助。”这是东巴危机爆发以来美国第一次发表正式评论。4月24日,美国国务院接到一个署名为穆吉布纳嘎的文件。文件要求美国政府承认“孟加拉人民共和国的独立和主权”,并建立美国与孟加拉政府的外交关系。这是孟加拉官方第一次正式向美国政府要求承认。对于这份文件,美国国务院没有做任何回复^⑤。由于巴基斯坦是美国开启中美关系大门的重要秘密外交渠道,因此美国不希望对巴基斯坦施压而影响巴基斯坦对中美秘密外交的支持态度;另一方面,对尼克松政府来说,倘若战争

① 王泰平主编《中华人民共和国外交史第三卷:1970~1978》,世界知识出版社1999年版,第111页。

② 《巴基斯坦政府连续三次照会印度政府强烈抗议印度政府明目张胆干涉巴基斯坦内政》,《人民日报》1971年4月4日,第5版。

③ 《印度扩张主义者意欲何为》,《人民日报》1971年4月11日,第1版。

④ 王泰平主编《中华人民共和国外交史第三卷:1970~1978》,第111页。考虑到东巴事件涉及巴基斯坦内政,这封复信在国内没有公开发表,参见李达南《周恩来与1971年印巴战争》,《党史天地》2001年第2期,第7页。

⑤ Telegram From the Department of State to the Embassy in Pakistan, Washington, Document. 77, June 22, 1971, Foreign Relations of the United States, 1969~1976, Volume XI, p. 193. <http://www.state.gov/r/pa/ho/frus/nixon/xi/>.

爆发,不仅将危及美国在南亚的利益诉求,亦会对中美接近造成重大危害。

在东巴发生危机的同时,打通中美关系的秘密外交行动也在紧锣密鼓地积极运作,并开始筹备中美高层秘密会谈。4月17日,中国在得到叶海亚转达的尼克松希望访华的消息后,通过“巴基斯坦渠道”正式向美国送交一份照会,表示愿意在北京公开接待美国总统本人。第二天,尼克松交给基辛格秘密访问中国的任务,而访问的渠道,还是通过“巴基斯坦渠道”。

7月9日,基辛格在访问巴基斯坦期间秘密飞抵北京。在北京的48小时里,基辛格先后同周恩来会谈达17个小时,除去台湾问题等中美之间最重大的问题外,南亚问题是双方都十分关心的重要问题。在7月9日的第一次会谈中,基辛格以读稿的形式提出美方建议的会谈应该讨论的议题,其中第四点为南亚次大陆的形势,认为“这涉及许多外来的国家。”^①在接下来的便宴上,基辛格表明了美国对印度的态度,他表示“印度如果对东巴使用武力,美国将强烈地公开地表示不赞成。”周恩来也表明了中国的态度,即“中国也不会袖手旁观。”^②在第二天的两次会谈中,两国在南亚问题上的立场得到了进一步确认。通过几次不公开的会谈,双方了解了对方在南亚问题上的态度。从周恩来与基辛格的会谈内容看,虽然南亚问题不涉及中美两国关系的核心问题,但双方在南亚问题上形成了共识——中美在冷战期间第一次站在一起支持巴基斯坦反对苏联和印度,两国也第一次将关于国际格局的大三角战略思考具体落实到南亚问题上来。

二、南亚危机的升级和中美之间的信息沟通与应对

1971年7月至11月,东巴局势进一步恶化。印度一方面支持东巴独立,在国际社会上孤立巴基斯坦;另一方面,迅速拉近与苏联的关系。8月9日,印度与苏联签订了具有军事同盟性质的《和平友好合作条约》,其中第九条规定,在任何一方遭到进攻或受到进攻的威胁时,缔约双方应立即共同协商,以便消除这种威胁^③。周恩来看后指出:这一条款是针对包括中国在内的某些国家的,印、苏有可能会对巴基斯坦动手^④。事实的确如此,由于东巴动荡导致大量难民涌入印度,印度以此为借口,调整了政策,加快了在东巴边境的军事准备,东巴危机由此升级为南亚危机。

尽管如基辛格所说“巴基斯坦是我们通往北京的关键环节,并且是中国最亲密的盟国之一。”^⑤但在基辛格秘密访华后,“巴基斯坦渠道”的作用已经迅速减弱。中美之间开始通过中国驻法大使、中国驻联合国代表等进行公开的和半公开的直接接触。而另一方面,南亚危机的升级使得已经是箭在弦上的中美关系正常化进程不得不增加一个新的议题,即中美两国如何在南亚次大陆的博弈中协调一致,共同对付苏联和印度,支持巴基斯坦。

在8月16日基辛格与中国驻法国大使黄镇的会谈中,基辛格告诉黄镇,美方已经向印度表示,如果印度开始军事行动,美国将停止对他们的经济援助。事后,基辛格认为“这是一次非常有好处的会议。我们正让中方保持对他们关心的问题的知情权。”^⑥从这个评价可以看出,美国在南亚问题上与中国的积极磋商,其主要目的是为了形成一种双方关于国际问题的相互通报机制。9月13日,基辛格再一次与黄镇举行了会谈,这已经是基辛格与黄镇的第三次会谈,这次会谈主题是为尼

① 《周恩来同基辛格第一次会谈记录》,1971年7月9日,中共文献研究室档案馆藏。

② 《周恩来与基辛格在便宴上的会谈记录》,1971年7月9日,1971年7月9日,中共文献研究室档案馆藏。

③ 王泰平主编《中华人民共和国外交史第三卷:1970~1978》,第111页。

④ 李达南《周恩来与1971年印巴战争》,《党史天地》2001年第2期,第8页。

⑤ [美]亨利·基辛格《白宫岁月——基辛格回忆录》第三册,杨静予等译,世界知识出版社1980年版,第157页。

⑥ Foreign Relations of the United States(以下简称FRUS),1969-1972,Volume XVII,China,United States Government Printing Office 2006,p.479.

克松的北京之行和为基辛格的过渡性访问做准备。这次会谈同样涉及到了南亚问题^①。

10月,基辛格再次访华,在访华期间与周恩来、叶剑英等中方领导人会谈达10余次,关于东巴问题,双方的态度是明确的,而且是接近的。周恩来多次重申中国支持巴基斯坦,反对印度干涉巴基斯坦的主权,不希望东巴发生敌对行动,“担心给予莫斯科攻击的理由”^②。基辛格强调,美国反对印度采取军事行动,并宣称美国已经警告印度大使如果他们采取行动,美国将停止对印度的经济援助。

随着印度在东巴边境的军事准备的完成,11月下旬,印度准备进攻东巴的战略意图越来越明显了。为此,11月20日,中方代表向美方递交了一份照会,照会指出:如果巴基斯坦遭到印度的侵略,中国将支持巴基斯坦,希望美国施加影响,阻止局势的进一步恶化。就在这份照会发出的第二天,印度发动了对东巴的武装进攻。为此,中美之间也加紧了协调。11月23日,基辛格与中国常驻联合国代表黄华在纽约秘密会晤,会晤的中心议题是进入战争状态的印巴局势。黄华重申了中国对巴基斯坦的支持。基辛格也重申了美国的态度,即美国赞成政治解决东巴问题,如果印度明确发动侵略,美国将停止对印度的援助。基辛格向黄华保证,美国将事先使中国知晓美国了解的有关东巴问题的信息。基辛格还向黄华表示,若安理会召开会议讨论南亚次大陆的战争问题,美国政府希望与中国沟通协调,反对印度的侵略行径和苏联的幕后操纵^③。

11月29日,负责安排中美谈判的美国驻法国武官沃尔特斯在得到总统安全事务助理黑格的指示后,与黄华会谈讨论了南亚的局势。沃尔特斯详细陈述了美国关于印度和巴基斯坦所做的努力,并且提供了一份联合国安理会决议草案。此时,中美之间已经确定尼克松访华,因此,中方的外交工作重心已转向尼克松访华问题上来。尽管如此,在中美会谈时,南亚问题仍是中美双方会谈中的重要议题之一,无法回避。12月12日,周恩来在接见参加接待尼克松准备工作的人员时指出,在未来的中美高层会谈中,仍会涉及南亚问题^④。

12月3日,美国国家安全委员会专门撰写了一份简报,对中美的目标和态度进行了分析,报告说“也许中华人民共和国加入联合国带来的最有趣的可能性是印度和巴基斯坦之间政治缓和。由于五个常任理事国中没有一个是认为它的利益将由于印度和巴基斯坦之间发生大的敌对而得到实现,安理会可能会阻止东巴基斯坦发生大的敌对行动,推动政治解决”^⑤。这份报告显然对南亚危机的走势过于乐观,但其对中国在联合国框架下可以对南亚问题的解决发挥作用的判断后来证明与中国的判断是一致的。当天,美国向中国驻联合国代表团递交了一份照会,建议基辛格和黄华在12月10日举行会谈讨论南亚等问题。

而就在此时,南亚危机进一步升级为第三次印巴战争,印度将战火蔓延到西巴,而巴基斯坦则节节败退。由于这次危机关系到巴基斯坦的生死存亡,中美在南亚问题上的态度发生了微妙的变化。美国从“不介入”政策转向积极与巴基斯坦协调立场,希望以其可以接受的条件结束战争。而中国则更加强烈地谴责印度对巴基斯坦的侵略。12月5日,周恩来在接受英国《星期日泰晤士报》记者专访时指出:“在尼克松总统宣布将出访中国之前,苏印条约草案在苏联外交部橱柜里躺了两年。但获知尼克松总统访华消息后,莫斯科‘急忙’与新德里正式缔约。这是为什么呢?很显然苏

① FRUS, 1969~1972, Volume XVII, China, pp. 480~483.

② FRUS, 1969~1972, Volume XVII, China, pp. 551~552.

③ “Lord to Kissinger, ‘Your November 23 Night Meeting,’” 29 November, 1971, enclosing memcon of Kissinger-Huang hua Meeting, in National Security Archive Electronic Briefing Book No. 70: Negotiating U.S.-Chinese Rapprochement: New American and Chinese Document Leading up to Nixon’s 1972 trip. <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB70/doc22.pdf>.

④ 《周恩来在接见参加接待尼克松准备工作会议同志时的谈话记录》,1971年12月12日,中央文献研究室档案馆藏。

⑤ FRUS, 1969~1972, Volume XVII, China, p. 607.

联的矛头是直接针对中国”^①。也是在这一天,周恩来在中央军委的援巴方案上指出:这一事件“对我国西南方向也将造成威胁和半包围的态势。”^②当日,在中国恢复联合国席位后第一次参加的安理会会议上,黄华代表中国政府首次在安理会上提出一项决议草案“严厉谴责印度政府制造所谓‘孟加拉国’颠覆、分裂和侵略巴基斯坦的行径”;“要求印度政府把它的武装部队立即无条件地撤出巴基斯坦领土”;“呼吁印巴两国停止敌对行动”^③。6日,联大提出关于要求印巴停火和撤军的决议草案。在这之前,基辛格特意同中国驻联合国代表团联系,希望中国能同意此草案。7日,联合国大会举行全体会议,就印巴局势进行紧急辩论。最终,会议以104票赞成、11票反对的压倒多数,通过了要求印巴双方立即实行停火并各自从对方领土撤军的提案。中国和绝大多数亚洲、非洲、拉丁美洲国家投了赞成票,苏联、印度等投票反对。值得注意的是,这次投票是中国恢复联合国代表权后第一次行使权力,中国的这次投票不但受到各方的关注,也影响了一批国家的投票意向。更为耐人寻味的是,1970年美国仍在努力反对中国恢复联合国代表权席位,1971年美国已开始积极在重大国际问题上与中国磋商。

联大投票后,基辛格与黄华于12月10日再次进行了会谈,基辛格希望通过这次会谈了解中国将多大程度卷入印巴战争并向中国表明美国的态度。会谈前,尼克松专门同基辛格讨论了南亚局势,根据同尼克松商讨的结果,基辛格在与黄华会谈时向中国通报了12月6日至10日间尼克松关于南亚问题与勃列日涅夫通信的有关内容。基辛格告诉黄华“如果中华人民共和国认为南亚次大陆的局势是对它的安全的威胁的话,并且如果采取措施保卫自身的安全的话,美国将反对其他国家干涉中华人民共和国的行动。”美国将不承认孟加拉,不与孟加拉谈判,不鼓励巴基斯坦与孟加拉之间举行会谈^④。

与黄华的会谈并没有让基辛格了解到中国是否决定卷入印巴战争,12月12日,尼克松、基辛格和黑格举行小范围会谈,研究中国对印巴战争的态度,主要是中国是否会采取军事行动。会谈期间,中国政府要求在当天下午紧急会见美国高层。在得知这一消息后,基辛格当即指出“看来中国人要采取行动了”,“有关中国议题的关注点应由先前预想的中国可能不会直接军事介入转换为若中国直接军事介入,美国应有何对策”。他分析认为“如果我们要求中国克制,不让其采取行动的话,那么中美接近的成果将转瞬即逝。”在谈到如果苏联对中国开战,美国是否要威胁使用核武器的问题时,尼克松明确表示“为避免‘末日大决战’,我们不应挑起核战争。”基辛格也表示“若中苏之间兵戎相见,美国可以向中国提供一些战略轰炸机,但要避免核战爆发。”^⑤尼克松和基辛格的态度反映了美国高层在考虑中国直接军事介入印巴战争时的复杂而矛盾的心理:一方面认定中国极有可能直接军事介入,并决定若苏联威胁中国,美国将支持中国;另一方面,希望避免美苏核大战。当天下午,黄华约见了黑格,事情的发展并没有像美国估计的那样,黄华宣读了中方的意见“东西巴基斯坦必须首先实行停火,接下来双方撤出军队。为了这个目的,中国也同意安理会召开紧急会议。然而,在这样做的时候,一定不要向苏联和印度表现出软弱。停火和撤军必须分阶段实现,并且一定不能承认孟加拉。”^⑥中方的态度表明,中国并不准备直接参与到战争中,而希望通过联合国渠道表达对巴基斯坦的支持。

① The Richard M. Nixon National Security Files, 1969 ~ 1974: India - Pakistan War of 1971, Microfilms: MF102020042471101665354, 华东师范大学冷战国际史研究中心藏。

② 《中央军委援巴方案》,1971年12月5日,中央文献研究室档案馆藏。

③ 黄华《亲历与见闻——黄华回忆录》,世界知识出版社2007年版,第189页。

④ FRUS, 1969 ~ 1972, Volume XVII, China, pp. 616 ~ 618.

⑤ FRUS 1969 ~ 1976, Vol. XI: South Asia Crisis 1971, p. 785.

⑥ FRUS, 1969 ~ 1972, Volume XVII, China, pp. 616 ~ 618.

从中美之间的磋商和沟通可以看出,基辛格访华后极力推动建立中美磋商和沟通机制,其最初的目的是希望为尼克松访华做好准备,但在南亚爆发战争后,特别是战争进入到最关键时期,美国希望通过沟通机制清楚了解中国对危机的态度,而中国对此也有所回应。在这一过程中,中美实现了信息沟通和政策交流。

三、尼克松访华与中美在承认孟加拉国问题上的立场协调

从12月3日到16日,第三次印巴战争经历了短短十几天的时间就以印度占领东巴首府达卡,东巴守军无条件投降,西巴释放印度战俘,孟加拉国成立,众多国家纷纷承认而告终。第三次印巴战争后,战败的巴基斯坦如何体面地解决战后遗留问题成为各方关注的重点。作为巴基斯坦的传统盟友,中国对巴基斯坦给予了强有力的政治支持。12月16日,即战争结束的当天,周恩来在他亲自修改的中国政府声明中,对印度在苏联鼓励下的侵略行为给予了强烈的谴责,表示“坚决支持巴基斯坦政府和人民的反侵略、反分裂、反颠覆的斗争。”^①1972年1月31日至2月2日,就任巴基斯坦总统和军管首席执行官的布托对中国进行了国事访问,这是布托出任总统后第一次出访。在布托和周恩来发表的联合公报中,双方继续强烈谴责印度对巴基斯坦的侵略,再次呼吁撤军、释放战俘^②。此后,南亚问题的焦点开始转向是否承认孟加拉国的问题上来。

第三次印巴战争结束后不久,中美关系取得了重大进展。2月21日,尼克松抵达北京,开始了对华访问。在尼克松访华期间,尼克松、基辛格同周恩来举行了会谈。是否承认孟加拉国是中美双方都无法回避的一个重要问题。在2月23日的会谈中,尼克松主动提到了孟加拉问题,他强调说:“我们已经推迟了承认孟加拉国,尽管英国和其他国家已经承认了孟加拉共和国。”尼克松告诉周恩来,布托已经暗示他不反对美国承认孟加拉,而美国则会在承认孟加拉国前事先告知中国。周恩来则认为在印巴两国军队还没有从占领区撤军的情况下不应该承认孟加拉国。尽管在承认孟加拉国的程序上中美双方有所差别,但是显然这丝毫没有影响双方关于两国关系正常化的谈判。2月28日,中美上海联合公报发表,宣布中美两国关系走向正常化。就是这份在中美关系史上极为重要的文件中,双方专门为南亚问题写上一条:双方均主张,印巴按联合国决议立即把军队全部撤回到本国境内停火线的各自一方;中方坚决支持巴维护独立主权的斗争。将南亚问题写进中美联合公报中,不仅是中美双方不断磋商的结果,也体现了两国在这一重大国际问题上的协商和互相尊重。

尼克松访华两个月后,美国于4月4日宣布承认孟加拉国。其后不久,印巴关系也重新回到了正常的轨道上来。六七月间,印巴签订双边关系协定,两国政府商定,“印度部队和巴基斯坦部队应当撤回到国际边界的各自一侧”^③。尽管如此,但印度仍故意拖延撤军,并坚持扣留9万名巴基斯坦战俘。对此,中国采取了坚定、明确的支持巴基斯坦的立场,决定在印度和孟加拉完全执行联合国大会和安理会关于停火、撤军和释放俘虏的决议前,不承认孟加拉,也不同意孟加拉加入联合国。在这一年的联大会议上,中国第一次行使否决权,否决了安理会关于孟加拉国加入联合国的决议草案。对此,周恩来在对访华的英国外交大臣霍姆表示:中国最终要承认孟加拉国的,但现在不行。他们停战后仍扣押9万名战俘不放,太不公道。新中国的性格是讲正义的,不允许欺侮人。只要目前情况不改变,对孟加拉国要求加入联合国问题,即使除了巴基斯坦外只有中国一家,中国也要在联合国投票否决。两年以后,1974年,印度释放了全部巴基斯坦战俘,中国最终同意接纳孟加拉国

① 《中华人民共和国政府声明》,《人民日报》1971年12月17日,第1版。

② 《联合公报》,《人民日报》1972年2月3日,第1版。

③ 《巴基斯坦总统布托和印度总理英·甘地会谈结束》,《人民日报》1972年7月6日,第6版。

加入联合国。1975年,中国承认孟加拉国。

与对第三次印巴战争的态度不同,在是否承认孟加拉国的问题上,中美两国的态度是有所不同的。美国从实用主义出发,希望尽早承认孟加拉国;而中国从道义出发,在承认孟加拉国的问题上提出了停火、撤军和释放俘虏的先决条件,并在联合国首次使用否决权。尽管两国的态度不同,但这既没有影响尼克松访华,也没有影响两国在重大国际事务中的合作,而随着尼克松访华和中美联络处的成立,两国的磋商和沟通机制变得更加直接和便捷了。

四、应对南亚危机:中美关系缓和的试金石

东巴问题及其发酵产生的第三次印巴战争是冷战时期一次具有重大国际影响的地区危机。此次危机危及了地区稳定,触及了大国利益,整个危机的发展演变过程直接关系到中、美、苏、印、巴5国之间的互动和多重博弈。苏联在南亚危机中的积极姿态导致苏联成为中美两国防范、谴责的首要目标。对中国而言,南亚是打破苏联对华遏制包围的重要突破口。对于这次南亚危机,中国政府的主旨很明确,那就是反对印度对巴基斯坦的侵略^①,认为“苏修是印度扩张主义者的后台老板”^②。另一方面,南亚危机是中国恢复联合国席位后首个亟待解决的地区安全问题,中国更希望通过联合国渠道解决问题,并因此发挥其在国际政治中的重要作用。正是因为如此,在整个事件的发展过程中,中国不但在恢复联合国代表权后第一次提出有关议案,而且第一次动用否决权。

1971年南亚危机的发展与中美缓和进程这两个貌似并不相关的问题,却因地缘因素、中美关系的重大变化及大三角国际格局而相互交织在一起。这次发生在中国周边的危机不但没有对中美关系造成伤害反而拉近了两国关系。考虑到中美关系正常化正处在关键时期,中美两国在处理南亚危机时均采取了小心翼翼的态度,不希望因南亚危机处理不周而使中美和解进程出现意外变故。而在与苏联的博弈中,共同的目标使中美关系正常化的内涵变得更加丰富——作为“大三角”格局形成的标志之一,中美之间开始在重大国际事务中寻求联合对抗苏联。事实上,战争尚未爆发,尼克松即认识到对于这场战争,中美必须协调一致。尼克松指示基辛格“必须记住一点,不能让中国认为我们和苏联在决定巴基斯坦的命运,不能将中国排除在解决危机的进程之外。”^③在了解了中国对战争的态度后,美国决定将危机提交联合国,并得到巴基斯坦和中国同意。正是因为如此,在联合国,中美一致赞同要求印巴撤军、停火的提案;在危机中,中美多次进行秘密会谈,始终保持着紧密的磋商,并就危机处理问题形成以下共识:第一,均承认西巴与东巴之间的冲突是巴基斯坦内政,印度无权干涉;第二,都以各自不同的方式向巴基斯坦提供援助;第三,均谋求在联合国支持巴基斯坦,指责在苏联幕后支持下的印度是侵略者。正是有了这些共识,尼克松在总结此次南亚危机时说“我们在挽救西巴的过程中,同中国人建立了某种程度的信任。”^④

(本文作者 北京外国语大学国际关系学院副教授,《国际论坛》编辑;

中央文献研究室副研究员 北京 100089)

[责任编辑:江俊伟]

① 《苏修同美帝争霸加紧向印度洋地区侵略扩张》,《人民日报》1971年12月29日,第6版。

② 《苏修是印度扩张主义者的后台老板》,《人民日报》1971年12月13日,第6版。

③ U. S. Department of State, Foreign Relations of the United States, 1969~1976, Vol. E-7: Documents on South Asia, 1969~1972, Document 178. <http://www.state.gov/r/pa/ho/frus/Nixon/e7/48185.htm/2005--5--26>.

④ [美]西摩·赫什《权力的代价——尼克松执政时期的基辛格》,吴聿衡译,国际文化出版公司1991年版,第603页。