

# 新中国体育科技政策的变迁规律

刘洪涛<sup>1</sup>, 史康成<sup>2</sup>

(1. 井冈山大学体育学院, 江西吉安 343009; 2. 国家体育总局, 北京 100763)

**摘要:** 主要运用文献资料法等研究方法对我国体育科技政策的变迁进行研究。研究认为, 其变迁过程可划分为开创基业(1949—1965)、遭遇挫折(1966—1977)、恢复发展(1978—1989)、深化改革(1990—2000)、创造辉煌(2001—2008)、迈向强国(2008奥运后)6个阶段。变迁的4大影响因素包括外在环境、政策制度、政策属性和政策网络, 并在分析政策变迁内、外动力和阻力的基础上对政策变迁的动力机制进行剖析, 总结了我国体育科技政策变迁的规律。旨在为体育管理部门掌握体育科技政策变迁的主动性提供借鉴, 更有效地为体育发展服务。

**关键词:** 新中国; 体育科技政策; 影响因素; 动力机制; 触发机制

中图分类号: G812.0 文献标志码: A 文章编号: 1007-3612(2013)07-0012-06

## The Law of the Changes of Sports Science and Technology Polices in New China

LIU Hong-tao<sup>1</sup>, SHI Kang-cheng<sup>2</sup>

(1. Jinggangshan University, Ji'an 343009, Jiangxi China; 2. General Administration of Sport of China, Beijing 100763, China)

**Abstract:** By the method of document literature, this paper studied the changing process of sports science and technology policies in China, which was divided into six stages, namely, creating foundation (1949—1965), encountering serious setback (1966—1977), recovering and development (1978—1989), deepening reform (1990—2000), creating brilliance (2001—2008), paving into a important power (after the 2008 Olympic Games). The policy factors, which include policy environment, policy systems, policy property and policy network, were analyzed from the perspective of the policy science. The dynamic mechanism of the changes also was analyzed based on the analysis of driving forces and obstructing forces of the changes. The law of the change of the sports science and technology policies was summarized. It is important for the sports management department to grasp the law to promote the development of sports.

**Key words:** new China; sports science and technology policy; influencing factors; dynamic mechanism; trigger mechanism

体育科技政策是体育科技的生命, 其正确与否关乎体育科技的发展方向、速度和规模。从理论上加强对体育科技政策变迁规律的研究, 有助于掌握我国体育科技政策的变迁规律, 从而为我国从体育大国向体育强国迈进的新形势下制定和调整体育科技政策提供理论参考; 在实践中, 有助于体育管理部门把握体育科技政策变迁的正确方向, 掌握政策变迁的主动性。

## 1 研究方法

1.1 文献资料法 以体育科技、科技政策、体育政策等为关键词检索中国知网、万方期刊数据库、中国优

秀硕博论文数据库等电子资源平台获取大量相关学术论文, 通过国家图书馆查阅了国内外的相关学术著作, 获取了丰富的文献资料。时间截止: 2013年1月。

1.2 专家访谈法 通过对国家体育总局曾参与我国体育政策的决策和执行有关的政府官员、高校体育体育管理学方向教授的访谈以期弥补文献资料所致的缺陷, 获得更多的信息, 吸纳更丰富的思想。

1.3 逻辑分析法 从梳理体育科技政策的变迁过程入手, 对体育科技政策的变迁的发生机制、影响因素、动力机制进行分析研究。通过概念、判断、推理、分析、综合、抽象等思维形式, 揭示和概括现代体育科技

投稿日期: 2012-10-12

基金项目: 国家社会科学基金项目(08BTY012); 国家体育总局体育哲学社会科学青年项目(1581SS10135)。

作者简介: 刘洪涛, 副教授, 博士, 研究方向体育政策。

政策变迁的内在规律。

### 2 我国体育科技政策变迁的过程

根据我国不同历史阶段主要特征、国家科技政策历史分期、体育科技政策的主要目标和特征并结合体育和体育科技领域的重大事件,将国家层面的体育科

技政策变迁分为 6 个阶段: 第 1 阶段: 开创基业 (1949—1965 年); 第 2 阶段: 遭遇挫折 (1966—1977 年); 第 3 阶段: 恢复发展 (1978—1989 年); 第 4 阶段: 深化改革 (1990—2000 年); 第 5 阶段: 创造辉煌 (2001—2008 年); 第 6 阶段: 迈向强国 (2008 年奥运会以后) (表 1)。

表 1 我国体育科技战略政策一览

阶段	开创基业 (1949—1965)	挫折 (1966—1977)	恢复发展 (1978—1989)	深化改革 (1990—2000)	创造辉煌 (2001—2008)	迈向强国 (2008 奥运后)
价值取向	国家本位	政治挂帅	国家本位	促进人的全面发展	以人为本	以人为本 关注民生
政策导向	向科学进军		科学技术是第一生产力; 拨乱反正 科技兴体	科教兴国 科教兴体	科教兴国 自主创新 科教兴体	科技自主创新, 保证由体育大国向体育强国迈进
政策方针	坚持实事求是“百花齐放, 百家争鸣”		大打体育科研之仗, 科研必须先行; 体育振兴要靠科学技术进步 科学技术要面向体育运动的发展	科技为翼, 人才为本; 体育振兴要依靠科学技术进步, 科学技术要面向体育运动的发展	坚持科教兴体; 坚持科学技术与体育运动实践紧密结合; 坚持体育科技体制改革; 坚持科技创新	坚持“自主创新、重点跨越、支撑发展、引领未来”的科技方针
政策目标	完成《体育运动十年规划》提出的 10 个主要课题和《全国科学技术发展远景规划》第 55 项任务第九中心问题说明书》提出的 5 个体育课题		全国科技人员发展到 2000 人, 拥有国际上有影响的科技人员; 初步建成有我国特点的体育科学; 建立若干体育科研中心; 某些主要学科接近国际水平, 某些重大问题有所突破, 有国际先进水平的研究成果	形成科研体系; 建 10 个左右科研中心和重点实验室, 3~5 个先进的科学训练基地, 2~3 个教学科研训练结合的新型基地, 建体育学院、体育大学; 提高在国际学术组织活动中的地位; 建设先进的训练监测调控系统	建立适应社会主义市场经济体制和体育事业发展、与体育运动实践密切结合的体育科技服务体系 and 与之相适应的体育科技管理体制和运行机制, 全面推进体育科技进步; 为 08 奥运提供全面的科技保障	自主创新和解决关键问题能力明显提高; 取得一批在国内外具有重大影响的创新性科技成果; 科技成果卓有成效地用于体育事业发展中; 涌现一批有世界先进水平的科学家和研究团队
主要措施	1958 年国家体委组织讨论并制定体育科研 10 年规划。列入了《体育运动十年规划》		《1981—1990 年体育科技发展计划纲要》、《关于加强体育科学技术工作的意见》、《国家体委体育科学技术进步奖的奖励条例》	《1991—2000 年体育科技发展规划》、《国家体委关于贯彻科教兴国战略加速体育科技进步的意见》、《深化体育科技体制改革意见》	《2001—2010 年体育科技发展规划》、《全民健身科技行动计划》、《奥运争光科技行动计划》、《奥运科技 2008 行动计划》	《“十二五”体育科技规划》、《体育社会科学研究发展规划》、《中长期体育科技研究规划 (2011—2020) 》

除“文革”期间外,体育科技政策整体上一向前发展的,体育科技战略的指导思想从“科技兴体”到“科教兴体”,再到“为建设体育强国服务”,统领了我国体育科技理论的主线,体现出我国体育科技政策既与时俱进,又一脉相承的发展脉络。

### 3 体育科技政策变迁的发生机制

政策变迁的根本原因是利益的驱动。因此,在政策变迁中“成本—收益”的比较法则是政策供给过程中的“第一行动法则”。政策变迁是政策的不同利益主体追求利益最大化的产物,其主观诱因是利益主体对最大“潜在利润”的预期。当“潜在利润”在现有政策框架中无法实现,人们就会产生改变现有政策的要求。任何政策的变迁都是沿着均衡—失效—创新—

均衡的顺序循环进行的。体育科技政策的变迁,就是此机制发生作用的结果。因此,根据公共政策变迁过程理论<sup>[1]</sup>,可以建立反映我国体育科技政策变迁发生机制的基础性模型(图 1)。

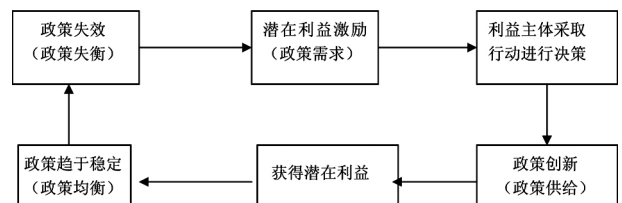


图 1 体育科技政策变迁的基础模型

政策的均衡并不是一种常态,而政策非均衡才是一种常态,因为人的需求是无止境地增长的,社会环境在变化,人们对于利益最大化的追求也是无限度发展的,这样政策变迁就永远不会停止,但同时又可以

有相对完整的阶段性特征。体育科技政策同样如此,其均衡只是暂时的,阶段性的,终将在体育科技外部环境和内部需求的推动下,不断地由均衡走向非均衡,再由非均衡走向均衡的循环往复。

#### 4 体育科技政策变迁的影响因素

政策变迁是政策的必然现象,任何政策都不可能不发生变化。从本质上说,政策变迁是政策需求与政策供给不均衡的突出表现,政策变迁是一个政策非均衡到均衡再到非均衡的循环往复过程。影响政策变迁的因素众多,其影响作用大小不一,各因素之间还存在着错综复杂的关系,共同对政策变迁发生作用。根据政策变迁分析框架的制度结构论与过程论的观点<sup>[2]</sup>结合体育科技政策变迁过程、访谈专家意见和个人直观判断,将体育科技政策的关键性影响因素分为外在环境因素、政策制度因素、政策构成属性因素和政策网络<sup>[3]</sup>因素 4 个方面。

4.1 外在环境因素 体育科技政策的变迁离不开它所存在的环境,外在环境是体育科技政策变迁中不可缺少的外在因素。外在环境包括自然环境和社会环境,而对体育科技政策变迁起作用的主要是社会环境。社会环境主要包括:社会政治经济形势变化、体育价值取向的变化、外部政策经验、科技政策和体育政策的变化以及重要体育事件的影响等,其中体育战略重点的转变是体育科技政策变迁的最主要外部因素。科技政策导向的调整也对体育科技政策的变迁产生至关重要的影响。这些外在环境的改变迟早会在体育科技政策中反映出来。

4.2 政策制度因素 任何公共政策的形成与改变都必须取得合法性的支持,只有通过政策所处的政治制度的考验与制约才可能达到政策变迁。社会制度是政策变迁的前提和依据,政策制度的改变制约着政策变迁的方向和规模,我国政治经济体制改革制约着体育科技政策的变迁的方向和规模。社会主义市场经济体制的建立,改变了我国计划经济体制下体育科技体制的性质,体育科技管理体制也必然与要我国的市场经济体制相适应。

4.3 政策属性因素 政策性质的变化必然引起政策的变迁。体育科技政策属性的改变与体育科技政策的变迁有直接的相关性,从分析它的构成属性中可以发掘到政策变迁的内在根源。体育科技政策属性主要包括政策问题、政策目标、政策工具和政策成本,随着我国社会的变革和体育战略的调整,体育科技政策问题、政策目标、政策工具都发生了变化,从而引进体育科技政策的变迁。

4.4 政策网络因素 政策系统是一个包括政策参与者互动的政策网络,参与者包括拥有的权力大小、资源多寡不等的国家机关、专家学者、利益团体、新闻媒体及相关的社会大众等,虽然他们在网络中的地位和影响力不同,但在政策过程中政策参与者都会根据自身利益要求与其他行动者组成政策联盟,以促成政策的变迁或政策的维持,从而对政策变迁产生重要影响。

#### 5 体育科技政策变迁的动力机制

任何事物的变迁都是众多力量综合发生作用的结果,体育科技政策的变迁同样是在动力和阻力相互作用下产生的。

5.1 政策变迁的动力 动力可以理解成为推动事物发展的力。依据动力的来源,事物发展的动力可以分为外部动力和内部动力,它们通过相互作用所产生的合力来推动事物变迁。体育科技政策的变迁需要动力,没有动力就不存在体育科技政策的变迁。

5.1.1 外部动力 任何政策的变迁都是在一定的环境中发生的,政策变迁深受时空环境的影响,时空环境有时会成为政策变迁的驱动力。外部政策环境的改变是推动政策变迁的外部动力。外在环境因素和政策制度因素的改变构成了体育科技政策变迁的外部动力<sup>[4]</sup>。

外在环境主要包括:社会政治经济形势变化、外部政策经验、科技政策和体育政策的变化以及重要体育事件的影响等,外部政策环境的变化必然对体育科技政策变迁产生外在推动力,并使其发生适应性的变迁。我国的渐进式经济改革所积累的经验为体育科技政策变迁提供了丰富的外部政策经验借鉴,科技政策导向和体育战略重点的调整成为体育科技政策变迁主要的外在动力,申办 2008 年奥运会的成功也对体育科技政策的变迁产生了重要影响。

政策制度因素也是体育科技政策变迁的外部动力,它主要包括:政治体制、经济体制、体育体制和科技体制。我国的体育科技体制改革是在政治经济体制改革的大背景下进行的,体育科技体制作为我国政治经济体制中的一个小系统一定要与政治经济体制改革相适应,才能具有存在的合法性与可能性。同时,也要受到体育体制改革和科技体制改革的制约。1985 年我国开始的体育科技体制改革,就是在体育体制改革和科技体制改革的推动下进行的,发展体育科技的“依靠、面向”方针,也是和科技发展方针“依靠、面向”方针相一致的,体育体制和科技体制改革成为体育科技体制改革的重要外部动力。

5.1.2 内部动力 从体育科技政策变迁的影响因素分析中,我们看到体育科技政策的变迁受到外部各种环境因素的制约,尽管有时这种制约力量是非常巨大的,但并不能单独决定体育科技政策的变迁。如果我们把体育科技政策主体的利益因素的作用抽象掉,单独考察体育科技政策的变化,我们会发现有一种力量推动着体育科技政策的变迁,这种力量就是政策变迁的内部动力。根据历史唯物主义所揭示的经济制度变迁的内在动力,我们可以得出:推动我国体育科技政策变迁的内部动力是体育科技发展的需要与体育科技政策供给的矛盾。体育科技政策变迁的内部动力表现为体育科技政策需求与供给的矛盾运动,这种内部动力是客观存在的,成为体育科技政策发展的客观动力。

政策变迁本质上就是一种动态利益博弈的结果。由于社会发展引起的体育科技发展需要增长,造成对体育科技政策供给的需求,成为体育科技政策变迁的根源。也就是说,内部动力的作用创造了通过政策变迁而获取潜在利益的机会,政策的参与者要抓住获利机会。于是政策内部利益相关者基于利益而采取算计行动,进行相互博弈,这种博弈铸造了政策变迁的人为动力。

政策变迁的客观动力和人为动力共同构成了政策变迁的内部动力。政策变迁的客观动力具体包括体育政策属性与政策网络。政策目标反映政策制定者的政策价值偏好,在不同的历史时期,随着体育重点的转移,体育科技政策的问题与目标也发生相应变化,成为推动体育科技政策变迁的内部动力。我国体育科技政策发展的6个阶段,每个阶段的政策问题和政策目标都不相同。第1个阶段主要是进行体育科技的制度和基础建设,为体育科技的发展奠定基础。第2个阶段体育科技政策受到严重破坏。第3个阶段主要是体育科技政策的恢复与重建,并开始进行体育科技体制改革。第4个阶段是体育科技体制的深化改革。第5个阶段是体育科技为奥运服务,科技投入大量增加。第6阶段体育科技为建设体育强国服务。政策工具的改变也是体育科技政策变迁的重要推动力。改革开放前,我国实行计划经济,政策工具主要采用计划手段,靠的是政府指令或行政命令。改革开放后,我国逐渐建立起社会主义市场经济体制,政府的管理方式发生重大转变,市场化工具和社会手段的引入代替了计划经济时代的政策工具,从而导致政策的变迁。体育科技政策属性的变化,体现在政策问题和政策目标的变化,政策工具也开始由行政命令、计划手段向市场化工具和社会化手段转变。

政策网络最主要特征是政策参与者之间的互惠

和相互依赖,在政策网络中行动者通常会采取结盟的策略来强化利益诉求。体育科技政策的参与者中主要涉及体育科技的政府管理部门、科技单位与个人和体育科研的服务对象。目前在我国的体育科技政策中,政府仍然是主体,在体育科技政策网络中参与者的博弈并不突出,一方面主要是因为在我国还没有完全形成像西方发达国家那样的公民社会,社会利益团体力量不大;另一方面虽然我国体育政府部门也有自己的部门利益和官员个人利益。但一般情况下主要代表的是国家的利益。因此,体育行政部门在体育科技政策网络中发挥着十分突出的作用。

5.2 政策变迁的阻力 在分析了体育科技政策变迁的动力之后再来分析其变迁的阻力。体育科技政策变迁的阻力主要表现在体育科技政策的路径依赖、现行政策的既得利益者的阻挠、政府追求社会的稳定和计划经济体制下的体育管理传统等。路径依赖是制度变迁理论中一个非常重要的概念,就像物理学中的“惯性”,路径依赖的实质就是“人们过去作出的选择决定了他们现在可能的选择”<sup>[5]</sup>,新制度一旦确立,制度的利益相关者就会努力去适应并学习它,以此来增强自己在新制度中的获利能力,从而强化了新制度。制度本身具有不断自我强化的机制,对制度变迁产生重要制约作用。当制度变迁时,既得利益者就会竭力维护原有制度,使制度变迁沿着原有的轨道运行,在新的制度中掺杂大量旧制度的因素。既得的利益者因此成为制度变迁的阻力,这也是渐进式变迁的原因之一。路径依赖现象是普遍存在的,在我国体育科技体制改革和体育科技政策的变迁过程中也大量存在,至今在我国体育科技体制中还存在着计划经济体制的影响,正是路径依赖存在和既得利益者阻碍体制变迁的表现。体育科技政策在本质上是对体育科技资源的一种分配,现行的体育科技政策的获利者自然会竭力维护保证自身利益的政策。我国所奉行的渐进式改革正是为了不触动既得利益者的利益,减少改革阻力,保证改革的顺利进行,维护社会的稳定,所以造成了一些改革不能深入。体育政府部门为了保证稳定,避免政策变革带来的不确定性,也成为体育科技政策变迁的阻力之一。体育系统内由计划经济体制下的体育管理传统所形成的官僚主义也是改革的另一主要阻力<sup>[6]</sup>,他们在“让利放权”的改革中不愿放弃对体育科技资源分配的权力,因此阻挠体育科技政策的变迁。

### 5.3 政策变迁动力机制

5.3.1 政策变迁动力机制的含义 在社会系统中,“机制”一词常被看作是系统各个因素之间相互联系、相互作用的方式和系统结构功能及其所遵循的运行

规则的总和<sup>[7]</sup>。体育科技政策变迁动力机制就是在体育科技政策系统中,体育科技政策变迁赖以实现的各种动力因素的结构功能、作用方式以及他们之间相互依存、相互制约的联系方式、作用形式和所遵循的规则总和<sup>[8]</sup>。体育科技政策变迁动力机制受到的影响因素众多,体育科技政策变迁的方向与速度与这些因素合力的大小与方向密切相关。

5.3.2 政策变迁动力机制基本模型 通过上述对体育科技政策变迁的动力和阻力的分析,本研究尝试着提出体育科技政策变迁的动力机制基本模型(图2)。在这个模型当中,当由内外动力所合成的动力合力大于由各阻力所合成的阻力合力时,体育科技政策的均衡被打破,政策变迁就会发生;当动力合力与阻力合力相等时,体育科技政策就处于均衡状态,政策就会维持不变。

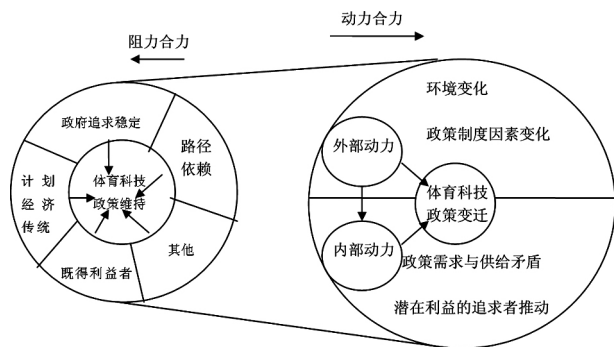


图2 我国体育科技政策变迁的动力机制模型

## 6 政策变迁的规律

6.1 政策变迁的触发机制 政策变迁的触发机制是人们对新的公共政策的要求或对改变现有公共政策的愿望,它要求政策决策者按照新的公共政策的要求破旧立新,使社会重新处于一种稳定状态。政策变迁触发机制是政策变迁的起点,是推动政策变迁的催化剂。美国政策学家格斯顿认为,政策变迁触发机制就是“一个重要事件(或一系列事件),该事件把例行问题转化成为一种普遍共有的、消极的公众反应。公众反应反过来成为政策问题的基础,而政策问题随之引起的触发事件”<sup>[9]</sup>。或者说人们在一段时期内面临但又无法解决的难题,因此产生对现有制度和政策的不满,公众的反应成为政策选择的条件和基础。公共政策理论认为,某个事件如果引起了公众的广泛关注,并转化成为公众的变革要求,那么它就是一种触发机制。触发机制的工作原理是,它把公众中存在的不满(即问题)转化为一种政治压力,这种压力要求政府制定新的政策或改变现有政策,从而推动政策变迁。

我国社会的急剧变革成为体育科技政策变迁最

强有力的触发因素,体育领域更多的是一些重要事件成为体育科技政策变迁的触发机制。比如,70年代末,我国体育科技政策重点转向竞技体育就是以体育科技政策变迁的触发机制为起点的基础上展开的。随着改革开放政策的推行,重返国际体育赛场,全面参与国际体坛竞争,成了我国体育事业的迫切任务,但运动技术水平落后成为突出的薄弱环节,体育工作重点从“普及和提高相结合”转向“侧重抓提高”。1979年2月,国家体委工作会议确立了“竞技体育优先发展”的体育指导思想;11月,国际奥委会恢复了中国奥林匹克委员会的合法席位;再加上备战1980年奥运会的需要,这一系列事件成为体育科技政策变迁的触发机制,拉开了体育科技政策重点转向的序幕,此后体育科技政策的重点一直放在竞技体育上面。再如,2001年北京申奥成功,提出了科技奥运的理念,科技备战奥运受到全社会众多领域科技部门的广泛关注。这一事件成为科技政策变迁的触发事件,引发了体育科技政策重点向保证奥运的成功举办与取得优异成绩的转变。总之,体育科技政策的每一次重大变迁都是以政策变迁触发机制为起点,在其作用下发生的。

6.2 政策变迁的规律 政策的均衡并非常态,而政策非均衡才是常态,因为人的需求是无止境的,人们对于利益最大化的追求也是无限度发展的,这样政策变迁就永远不会停止。我国体育科技政策随着体育重心的转变和外部环境的改变,体育科技新的需求不断出现,因此体育科技政策的均衡不断被打破,其变迁不会停止。体育科技政策的均衡只是在阻力合力和动力合力相等时才会出现,其均衡只是暂时的,终将在体育科技外部环境和内部需求的推动下,产生一系列政策变迁触发机制,以此为起点,使政策变迁动力一定会大于阻力,推动体育科技政策走向非均衡,沿着“非均衡—均衡—非均衡”的规律进行变迁。

## 7 结束语

如何发展和利用科技,已经成为一个越来越重要的政策命题,成为任何国家政策体系中不可或缺的核心环节。2012年胡锦涛和温家宝等国家领导人连续发表了关于深化科技体制改革的重要讲话,中共中央、国务院印发了《关于深化科技体制改革加快国家创新体系建设的意见》的政策文件<sup>[10-11]</sup>。在此背景下,加强对体育科技政策变迁进行研究,探索体育科技政策变迁规律的研究可谓恰逢其时,对于深化体育科技体制的改革和体育科技创新体系建设,不论是在理论上还是在实践上都具有非常重要的意义。本文对体育

(下转第21页)

理者一定要有相应的能动性,这是此操作环节优化的重点。3)在各高校间,直接针对经济管理类课程开展定期的体育与经济管理领域相融合的“论坛”活动。以相关活动为依托,相互借鉴,相互推动。对于这个环节的优化,重点不单单是提高速度和效率,还要“论坛”的实际作用效果,因此具体优化时需要结合实际环境不断调整。4)调动经济管理类课程一线教师的能动性,主动提高相关的教学技能水平。具体可以从各高校自身角度,把教师的教学能力提高与其个人的切身利益相结合,例如可以通过学校内部的精品课程、优质课程或其他方式去激发授课教师在“教学”思考上的积极性。同时注重学生的现实反馈,定期以学生的主观需求为参考。

#### 4 结 语

我国经济社会的快速变化与战略性调整转型对体育专业的研究生课程提出了新的要求,体育与经济管理的融合日益突出,在这种新经济时代的推动下,体育专业研究生经济管理类课程的建设需要重新思考。1)对于体育专业高级人才的培养,课程建设需以新环境下的培养目标为依托,具体在现实中必须明确环境、专业技能与社会需求的关系;2)体育专业研究生经济管理类课程建设要把握课程设置和课程教学两个要点,如课程设置上必修课程注重紧密联系现实需求变化,选修课则应强化学生的拓展能力,而在课程教学上,教学内容、手段与方法都需要相应创新;3)对于推动体育专业研究生经济管理类课程建设涉及

到不同方面,但从整体上是一种意识、能动性、效率与操作环节的组成。

#### 参考文献:

- [1] 潘连乡,叶传财,韦凯华. 新经济时代知识经济管理的发展趋势研究[J]. 企业经济, 2013(2): 57-60.
- [2] 汪爱平,范洪彬,李焰,等. 我国高校社会体育本科专业培养目标与课程体系规范性研究[J]. 成都体育学院学报, 2010(6): 84-87.
- [3] 何珍文,赵冰,蔡旭东,等. 论体育本体产业结构与体育专业毕业生就业结构的关系[J]. 北京体育大学学报, 2009, 32(12): 79-81.
- [4] 李海生,范国睿. 硕士研究生课程设置存在的问题及思考[J]. 学位与研究生教育, 2010(7): 59-63.
- [5] 张大超,常璐艳. 中、美、英、澳高校体育专业与课程设置的对比分析[J]. 武汉体育学院学报, 2011(8): 75-80.
- [6] 孙健. 研究生教育课程结构及其优化的理性思考[J]. 中国高教研究, 2012(3): 36-39.
- [7] 王兴,司虎克,吴瑛. 体育院校创新人才培养与课程体系与教学内容管理研究[J]. 北京体育大学学报, 2009, 32(7): 72-75.
- [8] 姚义静. 论现代化教学手段与传统教学手段的有效结合[J]. 教育与职业, 2010(15): 191.
- [9] 高芳祎. 我国研究生课程与教学改革效果的调查研究[J]. 学位与研究生教育, 2012(10): 27-31.
- [10] 王飞,阚军常. 体育院校硕士研究生体育产业课程教学改革探讨[J]. 黑龙江教育学院学报, 2011(8): 87.

(上接第16页)

科技政策变迁过程进行了阶段划分,分析了影响体育科技政策变迁的四大因素,并在分析政策变迁内、外动力和阻力的基础上对政策变迁的动力机制进行剖析,初步总结了我国体育科技政策变迁的规律。希望为我国体育科技体制的改革提供一定的理论参考,同时,也希望藉此引起更多学者对我国体育科技政策的关注与研究,以为体育科技的发展难题的破解提供理论支持。

#### 参考文献:

- [1] 陈谭. 公共政策变迁的过程理论及其阐释[J]. 理论探讨, 2006(6): 128-131.
- [2] 赵德余. 主流观念与政策变迁的政治经济学[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2008: 7-13.
- [3] 袁鹏飞. 政策变迁整合性分析框架构建研究[D]. 厦

门: 厦门大学, 2009: 29.

- [4] 林水波,张世贤. 公共政策[D]. 台北: 五南图书出版股份有限公司, 2006: 467.
- [5] 道格拉斯·C·诺思. 经济史中的结构与变迁[M]. 上海: 上海三联书店, 1994: 176.
- [6] 张新萍. 对2008北京奥运会后中国体育改革走向的研究[D]. 广州: 华南师范大学, 2006: 51.
- [7] 潘雪. 饭店行业系统演化动力机制研究[D]. 厦门: 厦门大学, 2007: 17.
- [8] 赵纯. 我国企业竞争情报发展的动力机制与实施机制研究[D]. 长春: 吉林大学, 2009: 28.
- [9] 拉雷·N·格斯顿. 公共政策的制定—程序和原理[M]. 朱子文,译. 重庆: 重庆出版社, 2001: 23-65.
- [10] 周华东. 科技政策研究: 嬗变、分化与聚焦[J]. 科学与科学技术管理, 2011(11): 5-13.
- [11] 刘立. 发展科技政策学推进科技体制改革的科学化和民主化[J]. 科学与管理, 2012(5): 4-11.