

# 建国以来我国竞技体育发展的成功经验与教训

卢文云

(西华师范大学体育学院, 四川南充 637002)

**摘要:** 以文献资料法回顾和分析了建国以来我国竞技体育发展的成功经验与教训。认为坚持为人民服务的基本宗旨、坚持党和政府的主导作用、坚持实行协调发展的基本方针、坚持走适合中国国情的竞技体育发展道路、坚持创新是我国竞技体育发展的成功经验。历史教训表现为: 脱离实际的发展目标和缺乏科学性的短期行为; 忽“左”忽“右”形而上学的思想方法; 粗放发展的资源浪费。

**关键词:** 竞技体育; 成功经验; 历史教训

中图分类号: G812 文献标识码: A 文章编号: 1007-3612(2011)10-0126-03

## Successful Experiences of the Development of Competitive Sports and its Lessons since the Establishment of China

LU Wen-yun

(P. E. Dept., China West Normal University, Nanchong 637002, Sichuan China)

**Abstract:** Literature review is used to recall and analyze the successful experiences of the development of competitive sports and its lessons since the establishment of China. The main successful experiences are as follows: 1) the basic principle of serving for the people must be insisted on; 2) the leading role of the Communist Party and government must be adhered to; 3) the basic policy of developing competitive sports in a coordinated way should be implemented; 4) the development mode of the Chinese competitive sports must adapt to China's reality; 5) innovation is an inexhaustible force for the development of China's competitive sports. The historical lessons are unrealistic development goals, unsustainable behavior, leftist or rightist metaphysical thinking and resource waste caused by extensive development.

**Key words:** competitive sports; successful experiences; historical lessons

建国以来,特别是20世纪80年代以来,我国竞技体育的发展,在国内以激发国人精神的价值作用,产生了巨大的社会影响,推动了体育事业的整体发展;在国际上以竞技水平不断提高、竞技交往不断扩大的价值作用,形成了具有强大竞争力的整体实力,成为展示中国人的良好精神面貌、阔步走向世界的重要窗口,特别是2008年北京奥运会我国竞技体育一举站上世界之巅,创造了世界竞技体育史上的奇迹。取得上述成就有哪些成功的经验和教训呢?在进入从体育大国向体育强国迈进的新时期,我国竞技体育将肩负新的历史使命,我们应该以史为鉴,认真总结历史的经验教训,为建设体育强国战略背景下制定新的竞技体育发展战略,选择新的竞技体育发展模式和道路提供理论依据和参考。

## 1 建国以来我国竞技体育发展的成功经验

**1.1 坚持为人民服务的基本宗旨** 为什么人的问题是一个根本性的政治原则问题。全心全意为人民服务,一切从人民利益出发,为人民谋幸福,是中国共产党的唯一宗旨,也是我国竞技体育发展的立足点和出发点。为社会主义政治服务,为党的基本路线服务和国家的中心工作服务,是为人民服务的具体体现,因为中国共产党代表了全体中国人民的整体、长远利益。20世纪50年代,毛泽东同志在我们国家运

动技术水平很低情况下,号召我国运动员超过在国际比赛中夺得游泳金牌的吴传玉,希望我国运动员能赶超世界运动先进水平。江泽民同志也曾指出:“竞技体育活动对于参加奥林匹克运动会,在国际大赛中拿金牌是很重要的,这是国家的荣誉”。他强调运动技术成绩的好坏关系到国家的荣誉,对团结中华民族、振奋国民精神、促进四化建设会产生积极作用。在我国竞技体育发展的历程中,“女排精神”在推动全国人民精神文明建设中起到的积极作用,“小球转动大球”的“乒乓外交”促使中美两国的建交等,都是我国竞技体育为人民服务、为社会主义政治服务、为党的基本路线和国家的中心工作服务的具体体现。因此,发展我国的竞技体育永远不能离开为人民服务的基本宗旨,特别是在个国家的基本路线和中心工作发生变化的情况下,竞技体育的发展也要及时的调整发展的方向和思路,只有这样竞技体育的发展才能不断获得社会的资源支持。

**1.2 坚持党和政府的主导作用** 作为一个发展中国家,为什么我国的竞技体育能够在短短的时间内取得别个国家难以想象的巨大成就呢?一个根本的原因就是我国是社会主义国家,我国的竞技体育始终是在党和政府的主导作用下发展壮大,因而具有其它发展中国家所没有的政治优势和制度优势。回顾60多年来中国竞技体育的发展历程,我们所取得的每一项成绩和进步都离不开党和政府的领导。从20世纪

投稿日期: 2011-04-25

基金项目: 国家哲学社会科学重点项目“我国竞技体育发展模式的形式演变与重构研究”(04ATY003)。

作者简介: 卢文云,教授,博士后,研究方向体育与休闲管理和政策。

50 年代至今,以毛泽东同志为核心的第一代领导集体、以邓小平同志为核心的第二代领导集体和以江泽民同志为核心的第三代领导集体都高度重视和关心我国体育事业的发展,尤其是对竞技体育在为国增光、提高民族凝聚力、加强社会主义精神文明建设和满足人民群众需要等方面的意义与作用予以充分的肯定,使我国的竞技体育始终能够在党的政治上的强有力指导下,坚持坚定正确的政治方向,得到健康持续的发展。从 1984 年洛杉矶奥运会到 2008 年的北京奥运会,我国的竞技体育取得了举世公认的辉煌成就。人们很难想象,从 1979 年 11 月国际奥委会正式宣布恢复中国奥林匹克代表权那一刻起到 21 世纪初,在短短的 20 多年的时间里,便完成了由体育“第三世界”跻身于奥运会第 1 名的伟业。这让许多发展中国家望尘、让发达国家汗颜和让奥运强国震撼的成功跨越,是依托于我国“举国体制”的强力支撑。而“举国体制”从本质上说是政府发展竞技体育所采取的方式,它是在我国经济尚处于整体不发达的背景下,依靠社会主义特有的制度优势,将有限的人力、财力、物力优先集中发展高水平竞技,在奥运会等重大国际赛事中夺取奖牌,从而振奋民族精神,树立社会主义中国的国际形象,带动整个体育事业的全面发展。其特征表现为:在决策机制上体现为强烈的政治动机和国家意志;在组织机制上表现出强烈的行政化色彩,形成以行政区划为单位实施中央一级的纵向行政管理模式,各级体委成为政府部门的竞技体育职能机构,组建了从国家队到省市优秀运动队和市、县级业余体校的体育事业单位,形成一个自成体系封闭的“一条龙”训练、选拔模式;在资源的配置机制上主要运用国家公共财政进行计划配置;在操作运行上采用国内练兵一致对外的形式,同时把“全运会”作为调动“地方”参与竞技运动积极性的有力手段和途径。政府在竞技体育发展过程中完全起着主导作用、主体作用。这是契合当时资源和环境双重约束条件下的最佳选择。尽管在我国计划经济向市场经济接轨的过程中,竞技体育的“举国体制”在运行中遇到了不少新的问题,但政府在竞技体育发展过程中的主导作用无疑仍然应该坚持,只是随着整个社会对竞技体育需求的变化以及竞技体育各类组织的发展,政府的作用领域和作用方式要发生变化,这是未来我国竞技体育能否发展、发展如何的关键。

**1.3 坚持实行协调发展的基本方针** 协调发展的基本方针其基本要求是:坚持我国竞技体育事业的发展速度和发展规模,必须与我国社会经济、文化的发展相协调,竞技体育与群众体育、体育产业的发展相协调,其核心思想是走可持续发展的道路。这是总结了我国 50 年来竞技体育发展的正反两方面的历史经验的基础上提出来的。

追溯我国竞技体育发展的历史可以看出,在建国初期,我们比较注意根据社会经济恢复情况和人民群众对国家和竞技体育的实际需要,积极妥善地发展竞技体育,因而竞技体育的运动技术水平有了很快的提高。此时竞技体育的发展速度和规模与社会经济、文化的发展是相适应的。20 世纪 50 年代末,在当时“大跃进”的政治气候推动下,竞技体育发展不顾客观实际,违反体育运动规律,盲目扩大竞技体育事业发展的规模,其结果使我国竞技体育事业遭受到了严重的挫折。到了 20 世纪 60 年代我国不得不对竞技体育的发展进行了调整,并做出了“缩短战线,保证重点”的战略调整,从而使竞技体育的发展与社会经济、文化的发展相适应。20 世纪 70 年代,由于林彪、“四人帮”的倒行逆施,我国竞技

体育的发展遭到了严重的摧残。粉碎“四人帮”后,特别是党的 11 届 3 中全会召开后,在改革开放的推动下,体育事业取得前所未有的大发展,成为率先走向世界的一面旗帜。在这个时候我们提出了建设体育强国的发展目标,着重在竞技体育上加速的发展。此时,我国竞技体育事业的高速发展与国家投入不足的矛盾日益突出,在此情况下我国体育工作不得不做出竞技体育优先发展的选择,从而在具体工作中呈现出“一手硬、一手软”的现象。1987 年国家体委提出了群众体育与竞技体育协调发展的方针,制定了《全民健身计划》与《奥运争光计划》以及《体育产业发展纲要》等战略规划,从整体出发进行综合协调的规划,以达到整体优化的目标。同时提出了“6 化 6 转变”的改革和发展任务,以适应国家社会改革的变化,与社会发展相协调。同时还调整了竞技体育发展的目标,使竞技体育发展的速度和规模,与社会主义初级阶段的基本国情相适应、相协调,从而保证了我国竞技体育事业有序、持续的发展。

以上分析表明,竞技体育作为一个系统,要协调好与生存环境的关系,处理好竞技体育发展与经济、社会发展的关系。只有处理好内外协调关系,竞技体育才能真正走上可持续发展道路。

**1.4 坚持走适合中国国情的竞技体育发展道路** 不同的民族、不同的国家和地区的经济、政治、文化、科技等都有其自己的特点,反映出该民族、国家和地区所选择的具体存在方式与发展的道路。因此,任何一个国家都必须选择一条适合自己过竞技体育发展的道路,中国也不例外。50 多年来,我们从以下三方面不断地探索适合我国国情的竞技体育发展道路:一是,根据我国社会经济水平来确定与之相适应的竞技体育发展的速度与规模;二是,根据实际情况来决定某一历史时期我国竞技体育发展的重点和任务;三是,建立与经济体制相匹配的竞技体育发展模式。经过了反反复复的历史变革,我们终于探索出了一条适合我国国情的竞技体育发展道路。比如,在建国初期,我国根据新民主主义建设的需要,提出了建设民主的、科学的、大众的“新体育”,并开始发展竞技体育。进入社会主义建设时期后,根据体育运动的基本任务是增强人民体质,为劳动和国防建设服务,确定了“提高运动技术水平,不断创造新记录”的竞技体育工作目标,同时提出了“普及与提高相结合”的工作方针。20 世纪 60 年代,为克服自然灾害和“大跃进”造成的困难,加强运动训练体系的建设,初步形成了适合我国计划经济体制下的竞技体育运动训练体制。20 世纪 80 年代,根据体育事业中竞技体育与群众体育之间出现的不平衡等情况,提出了“以革命化为灵魂,以社会化、科学化两翼”的改革思路,进一步完善计划经济体制下的竞技体育发展模式。到了 20 世纪 90 年代,随着我国市场经济发展方向的确定,又提出了“面向市场,走向市场,以产业化为方向”的改革思路,探索适应社会主义市场经济体制条件下的竞技体育发展模式。

总结 50 年来我国竞技体育获得巨大成功和快速发展的经验,一个重要的经验就是不断探索建设具有中国特色的竞技体育发展体制,走出一条适合中国国情的竞技体育发展道路。

**1.5 坚持创新是竞技体育发展的不竭动力** 江总书记曾指出“创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力。”我国竞技体育发展的实践深刻证明,发展才是硬道理,

而坚持创新是竞技体育发展的不竭动力。只有把实践作为检验真理的唯一标准,通过不断地不断进行观念创新、制度创新和科技创新,才能促进中国竞技体育不断向前发展,不断攀登新的高峰。在我国竞技体育的改革进程中,观念改变和制度创新不断交替进行。每一次观念改变都产生一次制度创新,而每一次制度创新都带来了一次飞跃性的发展。1980年前后,由于改革开放道路的确定和我国奥林匹克地位的恢复,我国体育率先冲出国门,走向世界,转变观念,大胆创新,改变了以往在极“左”路线影响下的做法,成为了我国20世纪80年代改革开放的象征和先行者。1992年小平同志南巡讲话,促使我国体育界在20世纪90年代初对体育体制改革的必要性和必然性重新认识,在观念上完成了一次飞跃,在制度上大胆创新,从而为20世纪90年代中国体育职业化、产业化和社会化改革奠定了基础。观念创新和制度创新释放出的惊人能量,促进了我国竞技体育的快速发展,可以说,没有观念的改变和制度的创新,就没有中国体育事业的大发展。在科技创新方面,竞技体育的科技含量的多少决定了竞技水平的高低,可以说科技创新是竞技体育的灵魂和不竭动力,也是竞技体育永葆生机的源泉。20世纪80年代以来我国竞技体育之所以能够在较短时间内获得较大发展和提高,是与坚持科学精神、实行科学训练、开展技术创新、坚决反对兴奋剂的原则始终坚定不移地贯穿于整个发展过程中分不开的。洛杉矶和悉尼两次奥运会上的两次重大飞跃,都成功地显示出科学训练和技术创新强大的转化力。在奥运会和世界大赛上多次夺冠的中国乒乓球队和中国羽毛球队等就是牢牢地掌握了科技创新这一有力武器的杰出代表,通过不断地进行打法创新、技术创新、训练方法与手段创新、工具与仪器创新等,而在国际体坛保持长盛不衰。

## 2 建国以来我国竞技体育发展的历史教训

**2.1 脱离实际的发展目标和缺乏科学性的短期行为** 60多年来,我国经济、社会发展还处于初级阶段,但是在体育界,急于求成、脱离实际的发展目标和违反竞技体育规律的蛮干行为,却在很长的历史时期左右着我国竞技体育的发展。1956年体育界提出的“争取两三年内在若干项目上分别接近和赶上世界水平”的目标;1958年制定的《体育运动十年发展纲要》中提出了“在10年左右,争取主要运动项目赶上世界水平”;并在等级运动员人数、国际比赛成绩和运动员后备人才培养方面提出了具体的指标。这些不切实际的提出,导致了运动训练中不讲科学盲目追求大运动量训练的现象日益严重,认为运动员培养上完全依靠自然淘汰的广种薄收,不仅浪费了大量的人力资源,而且还造成了许多的运动伤害事故,使得大批有培养前途的运动员因伤病而过早夭折,对我国竞技体育的健康发展产生了极大的影响。此外,在竞技体育后备人才培养过程中短期行为严重,表现为青少年体育竞赛中虚报年龄,以大打小,弄虚作假,“借鸡下蛋”等不正之风盛行。一些地方体育主管部门考虑的是在其任期内如何尽快出成绩,较少考虑竞技体育可持续发展问题,以足球为例,尽管邓小平同志在20世纪80年代就指示“足球要从娃娃抓起”,但多年以来,旨在推动中国青少年足球运动普及和发展的计划、口号出台了一个又一个,但基本上都是“雷声大雨点小”,因为这些基础性的工作可能

要经过几代人的努力才能见到成效,而有任期限制的官员往往都着眼于能短期见效的项目,国家队自然成为其最好的选择,青少年足球的普及和推广只停留在口头上。于是中国足球的发展水平与欧美强国的差距越来越大,即便在亚洲也被日韩远远抛在了身后,中国队参加世界杯已越来越成为奢望,这与中国的经济实力和竞技体育水平严重不相称,甚至成为西方媒体的“笑谈”。

**2.2 忽“左”忽“右”形而上学的思想方法,导致竞技体育发展的不稳定** 例如在处理体育与政治关系方面的失误,在文革期间达到了极点,体育工作完全成为政治的附庸。改革开放以来,一部分体育工作者又把严肃的政治问题滑向与政治无关的理论问题,他们否定体育工作应当承担的政治功能,甚至把竞技体育的“为国争光”都指责为是“体育的异化”,从一个极端转向另外一个极端。即使在处理群众体育和竞技体育的关系方面,也是表现出忽“左”忽“右”的不正常状况,使人们无所适从,严重影响了我国竞技体育的正常发展。例如在建国初期,相当一部分人将发展群众体育与提高运动技术水平相对立,片面地认为搞提高是为少数人服务、是资产阶级的锦标主义思想的反映、是单纯技术观点等。这种思潮一直影响着抓提高工作,使搞提高工作的同志顾虑重重。

**2.3 粗放发展的资源浪费** 新中国60年来,我国竞技体育的发展,基本上是靠增量投入的粗放型发展模式。尽管在20世纪80年代我们就提出了体育发展要依靠科技进步,竞技体育加大了科技投入,科技对竞技体育发展的贡献率有所增加,但竞技体育的投入产出比仍然很低,后备人才淘汰率依然过大。虽然这些人后来大部分成为群众体育骨干,但其成本远远高于学校与群众体育中涌现的骨干。例如据有关方面统计,1990年全国有运动技术学校156所,专职教练3062人,在校学生37230人,但输送高水平运动队的却只有1067人。也就是说每3个教练员从35名学生培养1名优秀运动员。但在1980年,则是每1.4名教练从9名学生中培养出1名优秀运动员。这表明直到20世纪末,主要依靠外延扩张推动竞技体育发展的思路没有实质性、根本性的变化。其次是低水平重复建设导致了财力和物力资源的浪费。由于体制方面的问题,各省市围绕“全运战略”、“省运战略”,建立大而全、小而全的低水平重复建设比比皆是,挤占了我国有限的体育资源,导致了资源的严重浪费。据董新光等的研究表明,在90年代的三届奥运会和两届全运会上,C类地区(比赛金牌、奖牌、得分排名后十位的省区市)耗用了相应的11.4%的运动员,14.4%的优秀运动队总经费,15.1%的训练竞赛总经费,却平均只获得了2.9%的金牌和6.1%的奖牌,对奥运争光计划贡献不足5%,从全国一盘棋的角度来说,浪费了大量的资源。如何使我国竞技体育的发展从粗放型向集约型转变,是未来提高我国竞技体育发展效率的所重点要解决的问题。

## 3 结束语

建国以来,我国竞技体育围绕改善民族形象、提高国际声望的历史重任,坚持以提高运动技术水平为基本任务,以奥运会等国际大赛取得优异成绩、为国争光为主要目标,以有所为、有所不为、确保重点为基本方针,(下转第136页)

质,但效果存在差异。

通过进一步分析发现,虽然两组运动员三项指标上都有了提高,但是对实验组和对照组独立样本  $T$  检验中,实验前两组队员这三项指标没有显著性差异,实验后两组队员这三项指标仍然没有显著性差异 ( $P < 0.05$ ),统计结果说明跳深练习法在提高运动员跳跃高度和远度上并不优于连续跳跃。

在以往的研究和文献中,跳深练习对弹跳力的提高得到了充分的肯定,作为超等长力量训练手段也被公认为最好的训练手段。本研究的实验结果却表明跳深练习并不优于连续跳跃,然而我们从动作分析中发现,造成这种现象的原因可能是因为连续跳跃动作与跳深练习相类似,而且是一种连续高强度的超等长力量练习。运动员每一次落地都是一次下肢伸肌群先被拉长在转为主动收缩的一个用力过程。在连续跳跃中运动员要连续完成跳跃练习,中间没有任何间断,因此强度比较大,也是造成这一实验结果的主要原因。

### 3 结 论

1) 训练后的运动学指标显示,实验组和对照组男运动员与实验前相比缓冲、蹬伸的时间变短;实验组和对照组女运动员缓冲、蹬伸时间没有显著性变化。

2) 跳深练习法在缩短女运动员缓冲时间方面不优于连续跳跃法。跳深和连续跳这两种方法对缩短女运动员的起跳

缓冲时间效果不太明显。跳深练习和连续跳跃法对不同性别,不同弹跳力水平的运动员起到的效果存在差异。

3) 训练后的动力学指标显示,实验组和对照组男运动员起跳的有效冲量、起跳时间以及与实验前相比都有显著性提高;实验组和对照组女运动员的起跳有效冲量较实验前有显著的提高,而起跳时间却没有显著性变化。

4) 实验前两组运动员动力学和运动学指标均没有显著性差异。实验组和对照组运动员专项弹素质跳指标均有明显改善。实验后两组运动员指标测试结果说明跳深练习在缩短男运动员起跳时间上优于连续跳跃练习,其他方面,包括对于女运动员起跳时间上,跳深练习都不优于连续跳跃练习。

### 参考文献:

- [1] 郑彩壮.跳深练习对增加运动员腿部爆发力作用的研究[J].体育与科学,2002(5):41-43.
- [2] 宋信勇.跳深训练法的发展及应用[J].山东体育学院学报,1999(3):61-63.
- [3] 罗炯.超等长练习机制与跳深训练法研究述评[J].天津体育学院学报,2005(2):21-25.
- [4] 周全,等.采用跳深练习对三级跳远运动员“承受能力”的测定与分析[J].体育学刊,1997(1):31-34.
- [5] 庄志勇.对跳跃专项少年运动员超等长训练的实验研究[J].浙江体育科学,2006(2):31-33.

(上接第128页)以国家为主体、社会为补充为基本发展思路,探索了一条适合中国国情的竞技体育发展道路和发展模式。面对从体育大国向体育强国迈进的新形势,我们要:

1) 转变竞技体育发展观念,树立竞技体育的科学发展观。竞技体育的发展要以人为本,要将人视为竞技体育发展的最高目的;坚持竞技体育各构成要素全面发展,实现竞技体育在宏观、中观和微观上的协调发展;在竞技体育的发展中要树立代价观念和成本意识,注重竞技体育投入与产出之比,在竞技体育资源使用过程中,既要注重资源使用的效率,又要注重竞技体育资源分配的公正,要坚持统筹兼顾,平衡多方利益,使不同区域有同等获得竞技体育有关资源和发展竞技体育的权利。

2) 充分发挥竞技体育对全面建设小康社会的积极作用,将发展竞技体育提高到推动社会主义精神文明建设、弘扬爱国主义精神、发展先进文化、丰富和满足广大人民群众需要的政治高度来把握。

3) 改变竞技体育发展方式,实现竞技体育的集约发展。要把竞技体育的发展建立在科技创新和体制改革的基础上,增加科技投入,加速推进运动训练科学化进程,加大科技对运动训练的指导和支持力度,促进科、训、教一体化;重视竞技体育发展战略的研究与制定,竞技体育管理体制的改革与创新,实现整个系统的协调运行,使竞技体育资源在不同系统、不同层次之间实现有效整合。

4) 坚持政府主导作用,改变政府作用方式。政府对竞技

体育发展的主导作用要转移到提供竞技体育公共服务方向上来,要为市场主体和第三部门参与竞技体育的发展提供制度激励和进行有效的监管,实现竞技体育发展主体的多元化,通过不同主体之间的互补、竞争与合作,提高竞技体育发展的效果和效率。

### 参考文献:

- [1] 伍绍祖.中华人民共和国体育史(综合卷)[M].北京:中国书籍出版社,1999.
- [2] 杨桦,等.“两个战略”协调发展与体育院校改革[M].北京:人民体育出版社,2004.
- [3] 熊晓正,等.我国竞技体育发展模式的研究[M].北京:人民体育出版社,2008.
- [4] 卢文云,等.建国初期我国竞技体育发展的历史回眸[J].西安体育学院学报,2007,24(4):9-12.
- [5] 卢文云,等.20世纪60年代以来我国竞技体育发展模式的历史演变[J].西安体育学院学报,2008,25(4):12-21.
- [6] 熊晓正,等.以科学发展观审视我国竞技体育发展的经验[J].武汉体育学院学报,2008,42(8):5-21.
- [7] 杨桦.20世纪80年代以来我国竞技体育发展的成功经验及存在的问题[J].成都体育学院学报,2002,28(1):1-7.
- [8] 董新光,等.举国体制下的国内训练与竞赛活动的经济效益分析——关于奥运争光事业中两个“1/3现象”的讨论[J].天津体育学院学报,2001,16(4):43-47.