七十年来我国义务教育政策的演变与发展①

王 桐1,司晓宏2

(1. 陕西师范大学,陕西 西安 710062; 2. 陕西省社会科学院,陕西 西安 710062)

摘 要:教育政策直接关乎教育事业的改革和发展,义务教育作为国民发展之根基,其政策的推行更是影响甚大。重温新中国成立七十年来我国义务教育政策的演进历程,对当前如何办好人民满意的义务教育有着重要的理论启示和实践参照。我国义务教育政策大致经历了非均衡发展政策阶段、非均衡向均衡发展过渡政策阶段和义务教育城乡一体化政策阶段的演进历程,并呈现以教育公平为导向的政策价值、以政府强势主导的自上而下的制度调整为主、以多学科理论为根基的政策表达规则、以增量变迁带动存量变迁的渐进式制度变迁为主的基本特点。未来义务教育政策应加大农村教育支持力度,消解历史欠账;破解路径依赖,坚持自上而下和自下而上相结合;强化多科学理论的融合,弥补制度缺陷;优化制度设计,进一步完善义务教育一体化政策。

关键词:义务教育;义务教育政策;制度设计;政策运行;演变与发展

中图分类号:G40-011.8 文献标识码:A 文章编号:1674-5485(2020)06-0034-07

DOI: 10.16697/j.1674-5485.2020.06.006

教育是立国之本、强国之基。义务教育则是教育之根本、育人之根基。新中国成立以来,我国义务教育在培养规模、校园建设、教学设备、教学水平、办学质量等方面均得到了显著地提升和改善,城乡教育之间存在的显著差距持续受到了国家的高度重视。城乡义务教育一体化是体现教育公平,保障教育质量,办好人民满意的教育的重要途径和举措。党的十九大报告明确指出:"推动城乡义务教育一体化发展,高度重视农村教育"。因此,梳理七十年来我国义务教育政策的演变与发展,对于完善新阶段城乡义务教育一体化的政策系统及建立长效联动的发展机制具有十分重要的意义和作用。

一、我国义务教育政策的演进逻辑

七十年来,我国义务教育历经了一个由少到 多,由弱到强,由关注数量到关注质量再到关注公 平,由城乡义务教育发展不均衡到城乡义务教育 一体化发展的转变过程。这些重大成就充分彰显 了我国义务教育政策制定的科学性和合理性,具 体来看,我国义务教育政策的演进与变革大致可 以划分为三个主要发展阶段。

(一)非均衡发展政策阶段(1949—1999年)

新中国成立之后,党和中央就对义务教育的 发展给予了极大的政策支持,在1949年通过的《中 国人民政治协商会议共同纲领》中规定:"人民政

收稿日期:2019-07-28

①项目基金:2014年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目"义务教育均衡发展监测制度研究"(14JZD041)。作者简介:王桐,陕西师范大学教育学院博士生;司晓宏,陕西省社会科学院院长,教授,博士生导师。

府应有计划有步骤地改革旧的教育制度、教育内 容和教学法。同时指出要有计划有步骤地实行普 及教育。"这一规定自上而下推动了各级政府对义 务教育发展的重视。随后,1954年通过的《中华人 民共和国宪法》第九十四条规定:"中华人民共和 国公民有受教育的权利。国家设立并逐步扩大各 种学校和其他文化教育机关,以保证公民享受这 种权利。"教育立法和政策的调整有力地推动了我 国义务教育的发展进程并快速提升了义务教育的 办学质量。1980年颁发的《关于普及小学教育若 干问题的决定》规定:"坚持两条腿走路的多种形 式办学方针。以国家办学为主体,充分调动社队 集体、厂矿企业等各方面办学的积极性,鼓励群众 自筹经费办学。"多元办学主体益于义务教育办学 的针对性和实效性,能够因地制宜地促进地方教 育事业发展,但由于办学主体所占据经济地位和 社会资源的差异,又出现了城乡义务教育差距不 断拉大的新问题,并且这一问题在不断加剧。 1985年颁发的《关于教育体制改革的决定》指出: "我国幅员广大,经济文化发展很不平衡,义务教 育的要求和内容应该因地制宜,有所不同。实行 基础教育由地方负责、分级管理的原则,大力推进 九年义务制教育。"这一举措明确了义务教育的管 理主体并将管理主体上移至地方政府。1986年颁 发的《中华人民共和国义务教育法》规定了"地方 办学、分级管理"的义务教育管理体制,明确了地 方政府作为义务教育经费承担主体的合法性。为 了缓解农村学校的财政困难,保障农村学校的办 学经费,国务院专门于1984年颁发了《关于筹措农 村学校办学经费的通知》,文件中允许乡政府征收 教育事业费附加,并强调征收费用要取之于乡,用 之于乡。这一举措对于消解农村义务教育办学经 费困境起到了一定实质作用,但由于农村教育经 费投入总量在增加的同时,城市教育经费的投入 总量却以更大的速率在增长。因此,这一举措未 能从根本上遏制城乡教育差距,二者差距依然被 不断拉大。

(二)非均衡向均衡发展过渡政策阶段(2000—2009年)

城乡义务教育一体化政策的提出是基于我国 经济建设取得一定成就的历史背景之下的,其政 策的构建是一个逐步推进、不断优化的过程。历 经了对已有政策的修补和完善,并结合国内教育 的现实条件以及国外教育的发展经验,既强调政 策制定的科学性和合理性,亦关注政策运行的适 切性和高效性。自2001年,义务教育就进入非均 衡向均衡发展过渡政策阶段。一是重新确立了义 务教育管理体制,厘清了义务教育管理的职、权、 责关系。2001年颁布的《关于基础教育改革与发 展的决定》提出建立"以县为主"的新体制,这一体 制的确立有利于解决之前义务教育存在的管理权 限不明、责任划分不清等问题,同时也利于强化管 理主体在今后学校管理过程中所关注的核心问题 和主要内容。二是大力提高农村义务教育经费保 障水平,消解城乡义务教育发展差距。2005年颁 布的《关于深化农村义务教育经费保障机制改革 的通知》中规定将农村义务教育全面纳入公共财 政保障范围,建立中央和地方分项目、按比例分担 的农村义务教育经费保障机制。这一政策缓解了 贫困地区当地政府的教育财政压力,保障了弱势 地区的教育经费投入水平,体现了我国义务教育 的公平性和均衡性。三是城乡义务教育一体化发 展的法律保障显著增强。2006年通过的《中华人 民共和国义务教育法(修正案)》明确要求国务院 和县级以上地方人民政府应当合理配置教育资 源,努力改善薄弱学校的办学条件,促进义务教育 均衡发展。这一内容从法理上确立了城乡义务教 育一体化发展的基础地位和责任主体,也从侧面 凸显出这一问题的重要性和迫切性。

(三)义务教育城乡一体化政策阶段(2010年 至今)

2010年以来,城乡义务教育一体化发展成为基础教育领域的关键词,国家先后出台多部相关政策着力缩小城乡教育差距。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中明确提出要构建城乡义务教育一体化发展机制,加大对农村地区的弱势补偿。城乡义务教育一体化可以分为不同的层级和维度,但实现县(区)域内的城乡一体化是更大范围城乡一体化的基础和关键。现阶段是城乡义务教育一体化政策改革创新的深化阶段。一是城乡义务教育一体化对策改革创新的深化价段。一是城乡义务教育一体化相关政策密集出台,其重要性空前提高。国家高度重视城乡义务教育一体化发展,先后出台多部文件保障城乡义务教育一体化发展,先后出台多部文件保障城乡义务教育一体化的顺利推进。二是建立城乡义务教

育一体化改革试验区,深入研究其发展机理。 2010年成都市统筹城乡教育综合改革试验区开始 正式运行,试验区通过统筹区域内教育资源,分阶 段、分步骤、分要素逐步实现城乡教育均衡发展。 三是城乡义务教育一体化的政策目的性更加明 确。国家出台的关于促进城乡义务教育一体化的 政策文件开始关注影响这一进程的关键环节和重 要内容,如学校标准化建设、教师队伍的建设、教 育经费的分配以及评价指标体系的构建,这些具 体推动措施的提出显示在城乡义务教育一体化发 展的进程中我们已经取得一定思想共识,并探索 出改进这一问题的基本路径和方法。

二、我国义务教育政策的演进特征

从社会转型的最终结果来说,其转型必然是整个社会的转型。但就有计划的社会变迁来看,社会转型的中心任务和首要目标通常是体制的转轨。[1]教育变迁是推动社会变迁的重要力量源泉,而教育政策的演化又是教育变迁中核心内容。教育政策的演进过程必然是缓慢而曲折的,其既有历史惯性的掣肘与羁绊,也有现代性的权衡和博弈。纵观我国城乡义务教育一体化政策的演进过程,其发展演进大致呈现出四个基本特征。

(一)以教育公平为导向的政策价值取向

教育公平是社会公平的保障和内核,是社会 发展的稳定器,是社会主义现代化国家的应有之 意。[2]七十年来,教育公平一直是我国发展义务教 育的基本理念和价值参照。一方面国家重点强化 教育起点公平。从1986年开始实行九年义务教育 制度并于2006年正式写入《中华人民共和国义务 教育法》,从法理上保障了教育起点公平的重要 性。同时国家高度重视弱势群体的受教育问题, 先后出台《关于深化农村义务教育经费保障机制 改革的通知》《关于进一步做好进城务工就业农民 子女义务教育工作意见的通知》等一系列政策,极 大保障了弱势群体的受教育问题。1987年我国的 小学、初中净入学率分别为66.4%、94%,截止到 2017年我国的小学、初中净入学率已达99.9%、 103.5%。[3]另一方面极力关注教育过程公平。关 注硬件设施和教师资源的均衡配置,既是实现城 乡义务教育一体化的重要路径,也是促进教育公 平,打破城乡教育二元分化的突破口与落脚点。[4] 我国长期重视由于"重城抑乡"的教育发展策略所造成教育资源配置不均衡问题,通过提高教育经费保障水平,加强农村中小学学校标准化建设,建立城乡校长、教师常态化交流,提升信息化办学水平,使农村学校逐步能够享有与城镇学校同等优质的办学条件、师资水平,进而提升农村学校的教育质量,有力地推动了城乡义务教育一体化的发展进程。

(二)以政府强势主导的自上而下的制度调整为主

科层组织是现代国家的基本组织形式,其显 著特征为上下级关系清晰,个人权利范畴明确,注 重工作的专业化,具有一定的制度规范,通过自上 而下的形式传达政令,推动各项政策的高效落 实。[5]我国城乡义务教育一体化的推动主要是基于 "压力型管理体制"自上而下的政策调整过程,地 方教育行政部门和学校在这一进程中的功能性发 挥不强。一方面政府的价值标准是影响城乡义务 教育发展方式重要参照。政府的价值标准即在不 同价值标准以及关于这些价值标准体系在该体系 的重要性判断。七十年来政府的价值标准经由 "又快又好"向"又好又快"转变,其价值标准的变 迁亦映射在城乡义务教育发展之中,表现为"重城 抑乡"到"城乡一体"。城乡教育政策伴随着政府 的价值标准的变化而快速变革,不断适应新的发 展需求。另一方面城乡义务教育一体化的发展逻 辑呈"运动式推进"规律。七十年来我国人民的生 活水平有了较大改善,群众普遍期待能够接受优 质的教育资源。政府敏锐地感知到了这一深刻变 化,先后实行了"撤点并校""义务教育均衡发展合 格县评估""校长教师轮岗"等一系列举措来缩小、 消解城乡教育不均衡,这些举措替代、突破、治理 了旧有的、不合理的教育体制机制,代以自上而 下、政治动员的方式来调整教育资源,实现域内教 育资源的均衡配置,进而实现推动城乡义务教育 一体化发展的目标。

(三)以多学科理论为根基的政策表达规则

没有任何人和事存在于真空之中,因为我们在环境之外就无法生存。环境包括塑造我们的个人和组织——家庭、宗教、政治、法律、社会,以及改变我们的其他许多影响——还有学校中的那些因素。[6]城乡义务教育既有各自不同的发展条件,

也有二者密不可分的共生环境。这一政策的表达 是以多学科理论为根基,同时也是以多学科理论 为政策话语的。首先,强调政策的历史脉络。教 育财政体制从"两级财政、分级包干、分级管理"到 "地方负责、分级管理,以乡为主",再从税费改革 后"以县为主"到"农村义务教育经费保障新机 制"。这一政策的变迁就是基于城乡义务教育发 展的历史进程,并不仅仅是对已有政策的简单否 定,而是在尊重发展规律基础上,基于对县、镇级 政府的财力状况、不同地区的经济发展水平以及 当前制度运行困境整体思忖和扬弃的结果。其 次,关注政策的共生环境。城乡公共服务均等化 也是城乡义务教育一体化的重要保障,没有城乡 公共服务均等化,城乡义务教育一体化就难以成 为现实。为了良好共生环境的生成,国家先后颁 发《国家新型城镇化规划(2014-2020年)》《乡村 振兴战略规划(2018-2022年)》等一系列重大文 件。第三,强化政策制定的过程。城乡义务教育 一体化政策拟定的过程调研不断深入,"循证决 策"和"循数决策"的意识不断受到重视,政策体系 的严谨和方法的规范已成为常态,并强调多学科 的有机融合和不同理论间的相互借鉴。

(四)以增量变迁带动存量变迁的渐进式制度 变迁

渐进式的制度变迁是基于个体或整体在有限 信息的背景下,难以构建理想的制度模型,故而采 取增量的不断扩大和局部的逐次突破的发展路 径,使得制度不断优化并趋向最优制度的变革过 程。[7]从城乡义务教育一体化制度演变的历史轨迹 来看,这一过程无不留存着渐进式制度变迁的印 痕。首先,具体目标伴随着制度演化而逐步确立。 义务教育管理主体的厘定经由管理实践的不断探 索和借鉴比较,才由"乡镇为主"到"分级管理"再 到"以县为主",其管理主体的变迁过程也推动着 城乡义务教育一体化目标渐次明朗。其次,试验 区推进全面改革的发展路径。成都市、重庆市作 为统筹城乡教育综合改革试验区,通过积极探索, 积累了宝贵的发展经验。其在教育规划、教育管 理、建设标准、教育质量等方面制定了一系列具 体、高效的运行制度,实现了城乡教育交流共享、 互动发展、多元办学的积极局面。这些有益探索 为全国城乡义务教育一体化发展提供了发展思路 和重要借鉴。第三,城乡义务教育一体化演进呈现先增量后存量的特点。所谓的增量就是在原有的权威型一元供给制度之外生长出来的私人供给,而存量则主要是指在政府的直接供给和间接供给。^[8]义务教育的重要性已经成为广大家长的普遍共识,家庭的教育投资相比过去有了较大的普遍共识,家庭的教育投资相比过去有了较大的增长,家长关注升学率,而学校的硬件设施和师资水平与学校的升学率密切相关,这就推动了民办学校的快速发展。民办教育的快速发展,又反过来凸显公办教育发展滞后的新问题,引发新一轮的校际间发展不均衡问题。而在这一进程中,义务教育的质量却实现了整体提升。

三、我国义务教育政策的未来展望

七十年来,我国城乡义务教育从注重公平、政府主导、多元理论、渐进变迁的政策演进逻辑中汲取了许多有益的政策经验并取得了显著的发展成就。当前,城乡义务教育一体化发展的程度还不高,仍面对诸多难题,需要继续秉持科学的发展理念,聚焦重点,关注难点,既有传承,又有突破,做出科学、高效、贴合实际、又具有可操作性的制度安排,破除掣肘城乡义务教育一体化发展的各种藩篱。

(一)加大农村教育支持力度,消解历史欠账

城乡教育二元结构是造成城乡教育差距的根本原因,也是影响城乡社会差距的重要因素。[9] 2016年我国义务教育阶段学校共有22.97万所。其中农村地区(镇区+乡村)15.1万所,人数达9485.78万人,约占义务教育阶段总人数的三分之二。[10]农村义务教育如此庞大的体量就决定了城乡义务教育一体化发展的难点和关键,没有农村教育的改变,城乡义务教育一体化就只能是一种期待、一种奢谈。七十年来,教育公平成为引领教育发展的价值标杆,但是由于历史、地域、政治、文化等多方面的原因,农村教育问题积弊深重,留下了很多历史旧账,需要给予更多关注和支持。

一是加大教育经费支持力度。教育发展离不 开充足的经费支持,纵观发达国家的教育发展策略和我国教育发达地区的成功经验,其教育经费 投入水平普遍较高。[11]2016年全国普通小学、初中 生均公共财政预算教育事业费支出分别为9557.89 元、2610.80元。其中,农村小学、初中生均费用为 9246.00 元、2402.18 元,仍然低于全国平均水平。 农村教育经费尚需进一步加大并不断提高教育经 费的精准度和效益率。

二是吸引优秀教师支持农村办学。教师是制 约教育教学质量的决定性因素,是当前我国在推 进城乡教育一体化建设、实现区域内教育均衡发 展进程中最需要迫切解决的关键问题。[12]当前城 乡义务教育阶段教师学历的比率仍存有10%的差 距,国家应进一步提升农村中小学教师学历水平, 适度增加公费师范生和特岗教师的名额。在他们 从教之后,还应关注他们的实际生活,及时帮助他 们的解决生活困难,并适时进行培训进修,使他们 "下得去、留得住"。要进一步完善校长教师轮岗 政策,让轮岗不做表面文章,而是切切实实帮助农 村学校改进教学水平,提高教学质量。要积极拓 宽优秀教师来源通道,完善激励政策大力吸纳城 市学校中有志于去农村任教、支教的骨干教师、教 学能手,要制定政策吸引城市优秀退休教师返聘 到农村小校任教、支教。

三是加强农村学校标准化建设。学校标准化建设是设置办学基准,推动教育资源配置的均等化、精准化、合理化,是消解城乡教育资源配置基本均衡,有利于推动城乡义务教育一体化发展。[13]当前农村学校的硬件建设虽然有了整体改善,但任务依然艰巨。据2016年教育年鉴统计,农村学校的硬件达标率仍不足80%,互联网接入率更是不足50%,这些现状让我们清晰地感受到城乡义务教育一体化发展的道路依然漫长,需要我们以更大的力度推行学校标准化建设,保障农村学校的基本硬件水平。

(二)破解路径依赖,坚持自上而下和自下而 上相结合

政策实施是政策过程中的关键环节,决定了政策执行的方法选择和政策目标的达成情况。^[14] 我国教育政策是由上层通过集权、控制来规划和制定的,然后以政府强势主导的自上而下的文件传递来落实的。路径依赖是联通过去、现在和未来之间的纽带,制度变迁的路径依赖是旧制度主义的分析过程,是通过对已有政策的调整、修改、替代来适应新的教育环境进而实现对未来发展的影响。城乡义务教育一体化发展涉及要素众多、

结构复杂,不论是教师轮岗制度,还是教育经费分配制度,这些制度的改革和推行必然会面临旧有制度的阻碍和利益的博弈,需要有一定的勇气和智慧。

一是深入实际,汇集众智。城乡义务教育一体化政策的提出必须深入了解城市发展、农村建设的各自特性与共同特征,认真倾听学生家长、学校教师和社会群众的真实声音,深刻了解他们的实际关切,制定科学合理,符合他们根本利益和共同期待的制度安排,只有这样才能获得更多的理解和支持,促进义务教育制度的贯彻和落实。

二是执行精准,避免偏离。对于城乡义务教育一体化制度的落实一定要不折不扣、精准到位,坚决防止制度在执行过程中的偏离、异化。校长教师轮岗制是推动城乡义务教育一体化而实行的重要制度,但在实际运行中这一制度并没有真正达到预期的目标要求。许多教师为了评定职称不得不参与交流轮岗,其在交流学校中常常也是应付了事、心不在焉,再者由于轮岗时限较短,轮岗教师也难以管理。接收学校常常大发牢骚:"我们这里只是他们的歇息之地,这些轮岗教师迟早是要走的,管人家干嘛。"甚至有些学校通过"校际共谋",仅从文件上落实教师轮岗,而实际上各学校教师教学一如往常,好像教师轮岗制度没有出现过。此类政策执行中表现出来的种种问题应当受到重视,并及时采取相应配套措施予以完善。

三是实验在先,推广在后。邓小平说过:"中央在原则上决定以后,还是要经过试点、取得经验,集中智慧,成熟一个,解决一个。"[15]成都市、重庆市作为统筹城乡教育综合改革的试验区是我们探索城乡教育一体化发展规律的重要尝试和路径,这类的实验区可以更多元、更深入,进而能够有效适应我国复杂的现实需求。

(三)强化多学科理论的融合,弥补制度缺陷

政策科学应重视系统化的知识及理性化的认识,能够"有机地"处理超理性过程和非理性过程的价值意蕴,在传统的学科特别是行为科学和管理科学之间搭建桥梁,能够融合源自不同学科的理论内容,构建一个"整体政策模型"。[16]城乡义务教育一体化的构建既要关注理论学科的价值,也要重视应用学科的作用,二者应融为一体,相辅相成。

一是关注"价值"理论的价值。城乡义务教育一体化政策的制定不但要发扬传统价值,也要吸收现代价值,既要关注本土化,也要注重国际化,既要秉承人文价值,也要坚持科学价值。公平、民主、科学、高效等这些普适的价值理念是城乡义务教育一体化政策的价值内核,差异性、灵活性、多样性、相对性这些后现代的价值理念同样也是政策制定和执行过程中的有机组成。

二是重视"方法"理论的方法。城乡义务教育一体化政策的出台和制定不熟练掌握和应用"方法论"这门学问是断然不行的。只有深入一线的质性研究和量化测评才能了解城乡一体发展的实质和要害,才能把握发展过程中的矛盾和症结,进而才能采取科学、合理的应对之策。当前,基于"数据"或"证据"的决策已经在管理过程中正受到普遍的重视和应用。

三是强化"系统"理论的融合。跨越边界的路径通畅,使我们拥有了大量的合作潜能,当下的任务是发现和融合各种方法,在适宜的表达环境下,让这些潜能得以释放。城乡一体化政策的构建需要考虑不同学科的特点,能够进行有机融合,同时注意共生制度环境的创设,增强政策的完备性和适切性。

(四)优化制度设计,进一步完善城乡义务教育一体化政策

制度设计是基于整体性的角度去寻求问题的解决,规避单一维度解决问题可能存在的弊端。城乡义务教育一体化发展面对的问题是复杂的、多样的,需要因时而进、因时而新,不断优化与制度设计,破解实践中存在的各种问题。

一是自上而下与自下而上相结合。国家统筹制定城乡义务教育一体化发展的政策,特别是大政方针的制定和教育经费的分配,这些都需要考虑全域的整体状况,并基于弱势补偿原则和公平正义原则在政策制定和推行过程有所差异和侧重。城乡义务教育一体化关键是县域和区域两个维度,县域城乡义务教育一体化的实现有助于推动区域城乡义务一体化的完成,但这并不意味着县域一体化推行在前,区域一体化推行在后,而应是二者共同推进,相互促进。影响这一过程的因素是复杂和多元的,为了达成目标,既需要有自下而上不断的信息反馈和经验总结,也需要自上而

下对于政策的强力推行和认真落实。

二是局部推进与整体协调相结合。城乡义务教育一体化政策的推行可以先从一些容易达到、投入成本相对较低的内容率先开始,如学校标准化建设的图书、教学仪器设备、体育设施等基本要素,对于师资、学校规模、生均校舍建筑面积这些要素则需要整体规划、组织和协调,方可逐步实现预期的发展目标。对于一些缺乏实践经验的内容还需报以"摸着石头过河""错了再试"的心理准备而孜孜探寻。

三是改革、发展与稳定有机结合。渐进主义制度变迁是一种渐进调适,把制度制定看成一个一步接一步、永远没有完结的过程。2001年由国务院发起的学校布局调整,其本意是整合优质教育实现人民群众"上好学"的教育期待。而在具体实施过程中却出现了偏离,一些地方政府仅考虑政绩的需要而盲目的撤点并校,其行为严重侵害了人民的受教育权,并造成恶劣影响,后期国家明确提出要坚持办好必要的村小和教学点,审慎推进义务教育学校布局调整。为此,要充分把握"稳定是前提,改革是手段,发展是目的"这一深刻内涵,有章有节、循序渐进推动城乡义务教育一体化发展。

参考文献:

[1]吴康宁.教育社会学[M].北京:人民教育出版社,1998:182.

[2]周作宇.教育公平是和谐社会的基石[M].合肥:安徽教育出版社,2007:1.

[3]张烁.我国教育事业总体发展水平挺进世界中上行列——个个有学上人人可出彩[N].人民日报,2018-09-27(6).

[4]张新平,张冉.义务教育学校标准化建设:现况、问题与理路选择[J].教育发展研究,2017(18):1-7.

[5]周雪光.中国国家治理的制度逻辑:一个组织学研究[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2017:126.

[6]珍妮·H·巴兰坦,弗洛伊德·M·海默可.教育社会学——系统的分析[M].北京:中国人民大学出版社,2011:282.

[7]卢现祥.新制度经济学[M].武汉:武汉大学出版社,2009:177-178.

- [8] 樊纲. 渐进改革的政治经济学分析[M]. 上海: 上海远东出版社, 1996: 152-153.
- [9]朱文辉,殷志美.城乡义务教育一体化发展中政府职能的三重梗阻与疏通[J].现代教育管理,2018(10):24-29.
- [10] 邬志辉,秦玉友.中国农村教育发展报告2017 [M].北京:北京师范大学出版社,2017:203-222.
- [11]杨令平,司晓宏.西部县域义务教育均衡发展现状调研报告[J].教育研究,2012(4):35-42.
- [12]王鹏炜,司晓宏.城乡教育一体化进程中的教师资源配置研究——以陕西省为例[J].陕西师范

大学学报,2011(1):157-161.

[13]李潮海,于月萍.新型城镇化背景下农村义务教育转型路径探究[J].现代教育管理,2017(11):36-41.

[14]宁骚.公共政策学[M].北京:高等教育出版社,2011:335.

[15]邓小平.邓小平文选(第2卷)[M].北京:人民 出版社,1994:341.

[16] 叶海卡·德罗尔. 逆境中的政策制定[M]. 上海: 上海远东出版社, 2009: 223.

(责任编辑:李作章:责任校对:侯月明)

The Evolution and Development of China's Compulsory Education Policy in the Past 70 Years WANG Tong¹, SI Xiaohong²

- (1. Shaanxi Normal University, Xi'an Shaanxi 710062;
- 2. Shaanxi Academy of Social Science, Xi'an Shaanxi 710062)

Abstract: Education policy is directly related to the reform and development of education. As the foundation of national development, compulsory education has a great influence with the implementa – tion of its policy. Throughout the 70 years since the founding of the People's Republic of China, the evolution process of China's compulsory education policy has important theoretical enlightenment and practical reference for how to run a good compulsory education that people are satisfied with. The evo – lution of China's compulsory education policy has roughly gone through the stages of unbalanced de – velopment policy, the transition from unbalanced to balanced development policy and the integration of urban and rural compulsory education policy. It also presents the policy value oriented by education equity, the top–down system adjustment dominated by the government, the policy rules based on the multi–disciplinary theories and the basic characteristics of gradual institutional change driven by in – cremental change. In the future, the policy of compulsory education should strengthen the support of rural education and eliminate the historical debts, break the path dependence and adhere to the com – bination of top–down and bottom–up paths, strengthen the integration of multi–disciplinary theories and make up for the system defects, optimize the system design and further improve the policy of com – pulsory education integration.

Key words: compulsory education; compulsory education policy; system design; policy operation; evolution and development