

# 从外延式到内涵式： 新时代农村教育发展的价值变革

刘焕然

(华中科技大学,湖北 武汉 430074)

**摘要:**在中国特色社会主义进入新时代的背景之下,要构建农村学生美好的教育生活,需要致力于农村教育从外延式发展向内涵式发展转变。农村教育的外延式发展是指遵从外在价值、实现外在目的、完全受农村外部文化环境主导的农村教育发展,而内涵式发展是指遵从内在价值、实现内在目的、考虑农村内部文化环境特殊性的农村教育发展。以此为判断标准,我国农村教育长期以来处于外延式发展状态。要解决外延式发展引发的一系列问题,亟需推进农村教育向内涵式发展转变的价值变革。在内涵式发展理论指导下,农村教育内外部各组织部门和相关者要积极转变治理方式,着重以农村学生为本,主动走向文化觉醒,在协调配合下持续深入推进农村教育的转型发展。

**关键词:**农村教育;外延式发展;内涵式发展;价值变革

**中图分类号:**G40-011 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5485(2019)04-0028-06

**DOI:**10.16697/j.cnki.xdjygl.2019.04.006

## 一、外延式与内涵式:农村教育的两种发展观

“外延”和“内涵”是形式逻辑的一对重要概念。在《辞海》中,外延是指“概念中所反映的具有某些特有属性的对象”<sup>[1]</sup>,而内涵是指“概念中所反映的对象的特有属性”<sup>[2]</sup>,前者主要是反映事物的数量或范围,是一种量的规定性,而后者是指事物自身具有的质的规定性。如果与发展相联系,外延发展就是指某事物外延上的发展,反映了该事物量的变化,而内涵发展就是指某事物内涵上的发展,反映了该事物质的改变。从外延发展到内涵发展,也就是事物从量变到质变的过程,应成为事物发展变化的基本逻辑与趋向。但具体探讨某一领域的发展时,为便于区分和讨论,人们只是对“外延”和“内涵”的概念进行了简单借用,从而提出该领域两种不同发展思路的范畴,也导致不同的人对“外延”和“内涵”的概念具有不同的理解和运用。

在教育领域,党的十八大报告第一次明确提出“推进高等教育的内涵式发展”,对此,很多人循着经济学或政治学的立场和观点来看待高等教育的外延式发展与内涵式发展,即认为外延式发展就是规模扩大和数量增加,而内涵式发展就是优化结构和提高效益。但有研究者指出这种片面的理解“没有真正触及和深入揭示两种发展的本质所在,从而不可避免地把两种发展直接降低到技术操作层面,也由此削弱了两种发展的理论和实践价值”<sup>[3]</sup>。

与经济、政治等作为纯粹客观事物的发展相比,教育的对象是具有主体意识的人,教育活动是一项更加复杂的活动,对教育发展的认识显然应该超越技术层面,转向从价值观念的层面来看待教育的发展,农村教育的发展莫不如此。针对我国农村教育当前所面临的发展问题,有人也提出来要从外延式发展转向内涵式发展,但要避免对农村教育外延式发展和内涵式发展理解上的误区。农村教育的外

作者简介:刘焕然(1987-),男,湖北孝感人,华中科技大学博士生,主要从事教育社会学、农村教育研究。

延式发展不仅仅就是加大经济投入、提高办学条件和促进义务教育的完成率,内涵式发展也不仅仅就是提高农村义务教育的质量。虽然它们也是两种农村教育发展的题中应有之义,但没有触及两种发展的本质所在,对农村教育发展本质的认识取决于一定的农村教育发展观,而农村教育发展观是建立在对农村教育本质的认识和一定价值判断的基础之上的。

可以看出,我国农村教育的外延式发展与内涵式发展其实包含两层意思:一是技术层面,主要体现为经济学意义上的发展;二是价值层面,主要体现为文化学意义上的发展。价值层面是理解两种不同发展形式的关键所在。也就是说要讨论农村教育的发展是属于外延式发展还是属于内涵式发展,关键取决于对发展实质的理解,即农村教育发展的指向是向外在的目的,还是遵循内在的价值,是完全受农村外部文化环境的影响,还是考虑了农村内部文化环境的特殊性,它们都包含在农村教育发展过程中所秉持的发展观、本质观和价值观之中。至此,可以将农村教育的外延式发展界定为遵从外在价值、实现外在目的、完全受农村外部文化环境主导的农村教育发展,而把农村教育的内涵式发展界定为遵从内在价值、实现内在目的、考虑农村内部文化环境特殊性的农村教育发展。具体来说,“外在的目的”指的是脱离农村学生本身发展之外的目的,与之相对应的“内在的价值”则是指农村教育所具有的本真涵义或本质特征,而“农村内部文化环境”主要是指农村社会所特有的文化特征,以及形塑在农村学生身上的文化习性、直接经验。鉴于此,很长一段时间以来,我国农村教育的发展都是处于一种外延式发展状态,这也是导致我国农村教育产生诸多问题的根本原因。

## 二、农村教育外延式发展的表现及原因

### (一)农村教育外延式发展的表现

#### 1. 教育价值和目标的外在性

农村教育价值和目标的外在性首先表现在教育目的与学生培养上的工具性取向。从农村学校的角度来说,学校教育希望通过提高学生的学习成绩来让他们“考上大学”“跳出农门”,这是学校教学水平的体现,也有助于学校声誉的提升。从学生个体的角度来说,学习也是为了“考上大学”“跳出农

门”,这是他们将来获取经济资本和社会资本的途径与手段。这种工具性取向与我国长期以来形成的应试教育不谋而合。近年来在城市学校特别是城市优质学校里开展得如火如荼的新课改和一些新的教育变革并没有延伸到农村学校,即使到了农村学校也已经变成了“强弩之末”,农村学校依然实行的是僵化的应试教育模式,教育依然只是农村学校、农村学生和农民群众作为实现外在目的的工具,而忽视了教育对于学生个体内在生命成长和综合素质提高的重要作用。

教育价值和目标的外在性其次表现在农村教育在发展导向上的城市化取向。一直以来,农村教育都是跟随着城市教育的发展脚步而发展,把城市教育奉为圭臬和发展的榜样。然而,在中国城乡二元分割的社会背景下,农村教育很难跟上城市教育的发展脚步,同时农村教育本身也具有自身的特点和优势,如果在各方面都要按照城市教育的发展标准来衡量,必然会不顾农村教育自身特点而采取超常规的方式,最终也会给农村教育带来损害。

#### 2. 教育活动和过程的外在性

受传统教育观念的影响,人们一直认为教育就是向学生传授知识的过程,在教育教学中,学生处于被动的知识接受者位置。这种现象在农村学校的教学过程中体现得尤为明显,教学内容脱离了农村学生的生活经验,忽视了农村学生已有的知识库存,而体现的主要是有关城市生活的各种知识和经验。其突出的表现就是呈现教学内容的教材主要是以城市学生的生活经验为基础来编写,教材中的基本知识点、知识点的呈现方式,以及插图的配置等,具有明显的城市化倾向。

知识与教学是相互统一的,知识选择的外在性会导致教学过程的外在性,而教师在这个过程中发挥了重要的作用,其中涉及到教师如何根据已有的教学内容来组织课堂教学。在农村教育中,大部分教师对教学过程中所需要的文本材料表现出文化无意识,在教学过程中都会忠实于这些文本材料。另一方面,农村教师的文化无意识还表现在教学过程中对农村文化的忽视,主要表现在教师的教学语言受制于城市的话语体系,选择的教学源材料也都是是一些有关城市生活的各种经验。

知识的外在性与农村教师的文化无意识相结合必然引起教学过程的外在性,使教育教学活动过程

变成一个自上而下的灌输客观知识的过程。它强调农村学生对知识点的反复操练和机械记忆,难免让他们有枯燥之感而丧失学习兴趣,这也直接导致了农村教育中的隐性辍学等一系列问题的产生。

### 3. 教育评价和结果的外在性

教育评价和结果的外在性主要表现在评价并没有针对农村教育发展本身,并不能真正反映农村教育的发展,最终也必然导致发展结果的外在性。

首先,对整个农村教育的发展而言,评价其发展好坏的标准主要是外在的办学条件和义务教育的完成情况。为此,国家通过不断的政策支持和资金投入来提高农村学校的办学水平,并要求各地方政府和学校采取措施,减少辍学情况的发生,完成普及九年义务教育的目标。但最终的发展结果也只是停留在这些表面发展上,甚至出现了表面上发展而实质上倒退的局面。

其次,对农村学生的个体发展而言,从长远性来看,评价其发展好坏的标准是能否通过教育走出农村,成为真正的“城里人”,从当前性来看,评价其发展好坏的标准是学习成绩和考试分数。二者之间存在高度的契合性,农村学生只有在当前性的一次次考试和选拔中,通过提高自己的学习成绩和考试分数来避免遭到淘汰,才能最终走出农村,成为真正的“城里人”。结果使农村学校中的大多数都被贴上“失败者”的标签,并促使他们在农村教育场域中从游离走向逃离,而少数的“成功者”也可能被培养成为功利的个体。

#### (二)农村教育外延式发展的原因

导致我国农村教育外延式发展的原因有以下几个方面:

一是在我国传统文化的影响下,工具理性主义价值取向对农村教育的侵蚀,使“光宗耀祖”“衣锦还乡”成为农村人的美好愿望,虽然社会发生了很大变化,但历史的惯性依然强大,相对于城市来说,农村更为封闭,受传统文化的影响更甚,很多农村人依然把教育作为“跳出农门”的重要途径,农村学校和教师也践行了教育的这种工具性特征。

二是在我国长期以来形成的城乡二元分割的社会结构之下,整个社会的发展都具有明显的城市主义取向,“城市主义把中国传统乡村改造成现代城市的‘复制品’,挤压乡村与其所处自然生态环境相适应的文化模式和生计方式,让乡村成为城市的附

庸、城市的原材料供应地、产品销售市场和劳动力资源供应市场”<sup>[4]</sup>,而城市主义之于农村教育,则使农村教育的各个方面都受到城市的主导。

三是在缩小城乡教育发展差距的现实诉求下,政府对于农村教育管理具有明显的绩效主义取向,政府是以一种技术治理的方式来对农村教育进行治理,农村教育的发展目标被分解为若干具体的绩效指标,并寄希望于通过技术手段来完成相应的指标,从而使政府将主要精力用于农村社会“双基”目标的实现,农村学校的硬件条件、师资水平的改善、农村学生学习成绩的提高等指标的完成,导致技术理性对价值理性的僭越,忽视了农村学生本身的成长和农村教育隐性的人文关怀。

### 三、新时代亟需推进农村教育向内涵式发展转变

#### (一)教育的价值导向要回归农村教育的自身本性

我国目前农村教育的价值导向具有明显工具性特征和城市化取向,然而,作为一种社会现象,教育不可避免地具有一定的工具性特征,人们也不可能完全以一种二元对立的思维来看待城乡教育。但如果农村教育的工具性、城市化倾向过于严重,进而使农村教育完全沦为一种工具或附属品,无疑等于消解了农村教育自身存在的意义和价值。因此,农村教育的价值导向要回归农村教育的自身本性,摆脱狭隘的工具理性主义,认识到农村教育作为教育的独立性和作为农村教育的独特性。

教育的独立性就是撇开社会因素的影响而在一种理想状态下存在的教育根本属性,也是对“什么是教育”这一问题的回答。美国教育家杜威认为,“教育过程之外没有目的,教育过程本身就是目的和本质,进一步说,教育即生活、教育即生长、教育即经验的不断改造”<sup>[5]</sup>。同时,教育的发展必须要受到一定社会环境的制约,不能只注意到教育内部各要素的联系,还要注意到教育与外部的联系。因此,农村教育所处的文化环境、拥有的文化特征的独特性决定了农村教育在本质上具有一定的特殊性,当然也不能完全按照城市的发展标准和价值导向来决定自身的发展。

#### (二)教育的过程要回归农村社会的文化特征

当前,建立在现代科学知识和城市工业性知识基础之上的普遍性知识作为唯一合法的知识贯穿于农村学校的教学过程之中,用于呈现这些知识的

载体也是基于城市学生的话语体系和生活经验。这些纯粹客观、外来的普遍性知识与农村学生之间不仅缺乏情感上的联系,而且缺乏认知上的联系。而农村学校的教育过程回归农村社会的文化特征就是要使教育教学过程从城市主义取向走向多元文化取向,处理好普遍性知识与地方性知识的开放与融合问题。

若从外部关系来看,教育与文化之间具有紧密的联系,教育本质上是一项文化事业,教育的过程本质上是一个文化“化人”的过程,也是一个不断吸收旧文化、创造新文化的呼吸过程。因此,将教育由政治、经济领域转移到文化领域是让农村教育过程回归农村社会文化特征的基本前提。农村教育既有作为教育的普遍性,也有作为农村教育的特殊性,而这种特殊性是通过农村社会特有的文化特征体现出来的。农村学校的教育教学过程也要蕴含这种特有文化的“化人”过程,我们不能忽视农村社会特有的文化环境对农村教育施加的重要影响,以及在这一过程中发挥的重要作用,从某种程度上来说,这也是农村教育是否回归自身本性、是否符合内在逻辑的重要衡量标准,也是农村教育具备自身本质特征的重要体现。

若从内部关系来看,知识是文化的重要承载形式,乡土性知识来源于农村社会特有的文化特征。从学生的角度来说,农村教育的教学过程本质上是一个知识的获得过程,也是通过知识的获得来促进自身成长的过程,这一过程回归农村社会的文化特征就是要充分考虑农村社会特有的乡土性知识或地方性知识。相对于普遍性知识来说,乡土性知识或地方性知识与农村学生之间具有更强的感情联系,可以让他们对学习产生兴趣。从认知上来说,基于农村学生的生活经验来呈现普遍性知识,可以避免知识本身是外来的,支撑起知识的形式也是外来的双重移植,以及由此导致的双重阻力。农村学校的教学过程应该体现出对地方性知识、乡土性知识的包容,以及对普遍性知识的怀疑和批判,使教学过程变成一个教师引导下的,师生共同探索知识、获得知识的意义过程,而不是教师对学生进行简单的知识灌输过程。

#### (三)教育的评价要回归农村学生的教育过程

农村教育评价必须从绩效主义取向走向生命主义取向,生命主义取向的教育评价不同于绩效主义

追求最终结果的评价方式,它关注的是体现在农村学生教育过程中的生命成长过程,也就是个体生命的自我建构过程。

农村学生的教育过程主要是指农村学生在校期间学习和发展的过程,而评价这个过程其实就是评价该过程符合农村教育规律的程度,或评价农村教育的自身本性在教育实践过程中的践行程度。这也体现了杜威所说的教育目的就在教育过程之中,教育过程就是教育的本身和核心。

前面已经说过,教育的过程本质上是文化“化人”的过程,其实也就是在一定的文化作用下学生的自我建构过程,学生的自我建构过程构成了教育过程的实质和内在机制。因此,不管作为文化活动的教育活动在何种程度上符合了农村教育的规律,遵循了农村教育的自身本性,其最终都指向了农村学生个体生命的自我建构。对农村教育的过程进行评价,其实就是对农村学生的自我建构过程进行评价,这一过程不仅涉及农村学生外在的行为表现,也涉及他们内在的感知体验。

#### 四、农村教育内涵式发展的实践要求

对于农村教育而言,要实现从外延式发展到内涵式发展转变,不能仅仅依靠某一个社会组织或群体,而是牵涉到农村教育内外部的各种组织和个人,它是一个复杂的系统工程,对教育管理部门、农村学校和农村教师都提出了相应的实践要求。

(一)教育管理部门要改变治理方式,突出农村教育中“人”的重要地位

教育管理部门如何对农村教育进行治理,背后其实体现的是国家或政府的意志。在城乡教育发展面临明显差距,以及社会各界都要求实现教育公平的诉求下,国家也开始积极行动,逐渐加大对农村教育的投入。在国家主导之下,教育正义被等价教育分配正义,农村教育的发展也被看作是资源简单分配的“物化”状态的发展,教育管理部门为显示政绩会及时向公众展示看得见的资源投入和办学条件,以标榜农村教育的发展。虽然资源的投入是农村教育发展的基础和前提,但教育管理部门若过度强调这一行动本身则易使农村教育陷入异化发展的境地。因为在由多种主客观因素交互作用所构建的农村教育场域中,国家治理思维仅仅凭借一系列先进的技术手段和僵硬冰冷的信息数据来

定义农村教育的发展,实际上将农村教育的发展等同于“物”的发展,将农村教育的治理简约为对“物”的治理,使农村教育仅仅关注办学条件、入学率、升学率、辍学率等系列指标,从而导致与人的发展直接相关的教育的本质性命题不断被指标式的工具理性所掩盖,也忽视了农村学生内在的精神体验和意义世界。

教育本质上是培养人的活动,农村教育的发展最终指向的是农村学生的发展,而农村学生的发展不仅仅是指他们的教育成就(考试取得高分)或者通过教育获得的成就(社会地位与收入),而主要是指人在教育过程中获得的生命体验,这也是实现农村教育内涵式发展的内在要求。因此,对农村教育的治理必须从对“物”的治理转向对“人”的治理,从简单追求经济投入的“物化”形态转向关注农村学生的生存状态和感知的“人化”形态。而农村教育内涵式发展需要在教育教学过程中践行以农村学生为中心、以农村学生的发展为中心,这要求我们重点关注农村学生在学校中的生存状态和感知体验。

政府的治理思路应该着眼于农村学校的教育教学过程对学生施加的影响,一方面要淡化绩效主义取向对硬性指标的过度追求与宣扬,以免给农村教育的实践者提供一种错误的导向,另一方面要通过积极引导甚至行政手段来使农村教育从追求结果性的数量转为追求过程性的质量,并在如何制定追求过程质量提升的可行性措施上发挥指导性作用,积极探索通过追踪农村学生的教育生活过程来评价农村教育发展的评价方式,譬如可以通过农村学生在教育过程中外在的参与行为、参与态度、参与方式、参与时间以及内在的个人体验、主观收获、满意度等来评价农村教育的发展情况。

(二)农村学校要以农村学生为本,正确处理各种文化之间的关系

在整个社会都在追求以人为本的发展理念之下,以人为本也成为了教育发展的核心价值 and 任务,对于农村教育来说,以农村学生为本也是实现农村教育内涵式发展的基本要求。它要求农村学校将主要精力投入农村学生本身的发展,即农村学生知、情、意、行等生命的完整性成长,而不是仅仅停留于追求办学条件的改善和农村学生的学习成绩、考试分数。也就是从追求最终指标性的发展成果,转向对体现在教育教学过程中的农村学生的教

育状态、教育行为,以及由此引起的内在感知体验的关注。要实现这一转变,需要将教育看作是一项文化事业,正确处理农村教育场域中的各种文化之间的关系。

农村教育场域中存在一个复杂的文化系统,对于农村学校来说,如何处理各种不同文化的关系,关系到农村学校的教育是否以农村学生为本。从阶层文化的角度看,农村学校存在着农村学生所携带的阶层文化与中上阶层文化;从地域的角度看,存在着农村学生所携带的农村文化与城市文化、现代工业文化。对当前的农村学校来说,中上阶层文化、城市文化和现代工业文化被建构成了学校的主流文化,而与农村学生的原初直接经验息息相关的阶层文化和农村文化被排除在外,与之相关的各种知识也被排除在知识的大门之外,从而使农村学生沦为教学的边缘人物,农村教育也不可能达到以人为本的发展要求。

要实现农村教育的内涵式发展,以农村学生为本是基本要求,同时还要正确处理存在于农村教育场域中的各种文化的关系,重建农村学校的文化结构,这也是教育管理部门致力于转变农村教育治理方式的内在要求。具体来说,就是要扭转农村学生携带的阶层文化和农村文化在教育中所受到的不公正对待,学校应该建构各阶层文化、城乡文化之间本然的相互平等、相互交流、和谐共生的关系,促进各阶层文化、城乡文化的和谐与交流。作为与农村学生直接相关的阶层文化和农村文化应该获得足够的尊重,这不仅有助于农村学生文化自信心的提升,有助于发挥乡村文化的育人功能,而且有助于乡村文化的传承与改造。

(三)农村教师要走向文化觉醒,成为转化性知识分子

实现农村教育的转型发展,农村教师发挥着关键性的作用。当前,农村教师职前培养“专业标准”的一般化、“城市化”,难的适应农村场域的特殊性的及农村教师文化境遇的复杂性。<sup>[6]</sup>不管是致力于转变农村教育治理方式,还是正确处理农村教育场域中各种文化之间的关系,重建农村学校的文化结构,其实都已经对农村教师的教育教学发挥了重要的指导性作用。即教师不能将塑造考试中的成功者作为教育教学的最终目的,不能为了学生的考试分数而作为一个知识的灌输者,而应该重视教育的

过程与学生的存在状态,掌握一定的教学技巧,充分利用学生的直接经验开展教学,让学生获得快乐的学习体验,变压迫性学习为主动性学习、享受性学习,而帮助学生考试获得成功是建立在这种教育过程基础之上的。但是,教学不只是包括教学实践,也包括文化政治实践,教师通过外源性力量掌握一定的教学方法、技巧并不是应有能力的全部,更重要的教师自身要具有民主、公正和解放的意识,并且走向文化觉醒。

保罗·弗莱雷把教师定义为“文化工作者”,因为教师必须对异化的、压迫的、不平等的文化生活展开反思与批判,并且“对被异化了的文化的认识,产生改造行动,导致一种从异化中解脱出来的文化。<sup>[7]</sup>也就是说,教师的工作不仅仅是传播既定的文化,而是要有一种反思和批判精神,这里也不是说教师必须要反抗学校的主流文化、主流价值观,甚至创造一种“反学校文化”,而是教师要成为一个文化的觉醒者和文化的改造者,要能全面深入地解释各阶层学生学业成就的文化成因,并根据不同学生已有的文化习性与学校教育之间的契合度对学生进行深度的因材施教。<sup>[8]</sup>可见,农村教师不仅仅是要在重构农村学校文化结构的要求下指导教学实践,更重要的是发挥自身的主体性与能动性,具备平等的阶层文化视野,洞悉学校主流文化与社会

中上层文化之间的符合关系,以及农村学生的文化习性和学校主流文化之间的疏离关系,并且积极采取行动,走出宰制下的文化无意识,进而引起教育教学方式、方法的变革。这是农村教师专业发展的应有内容和本真方向,也是从教师角度来实现农村教育内涵式发展的必要途径。

#### 参考文献:

- [1][2]辞海[M].上海:上海辞书出版社,1989:2164、504.
- [3]刘振天.从外延式发展到内涵式发展:转型时代中国高等教育价值革命[J].高等教育研究,2014,(9):1-7.
- [4]唐松林,魏婷婷,张燕玲.媚俗:城乡教师均衡不能承受的生命之轻[J].湖南师范大学教育科学学报,2016,(1):75-80.
- [5][美]杜威.杜威教育论著选[M].赵祥麟,王承绪译.上海:华东师范大学出版社,1981:52.
- [6]江涛,杨兆山.我国农村教育发展的“教师阻力”问题及破解[J].现代教育管理,2015,(6):99.
- [7][巴西]弗莱雷.被压迫者教育学[M].顾建新等译.上海:华东师范大学出版社,2001:113-114.
- [8]朱新卓,刘焕然.农村初中生隐性辍学的文化分析[J].教育科学,2015(8):58-63.

(责任编辑:徐治中;责任校对:于翔)

### From the Extensive to Connotative:

### The Value Change of Rural Education Development under the Background of New Era

LIU Huanran

(Huazhong University of Science and Technology, Wuhan Hubei 430074)

**Abstract:** Under the background of the socialism with Chinese characteristics enters a new era, in order to build a wonderful educational life for rural students, it is necessary to commit to the transformation of rural education from the extensive development to the connotative development. The extensive development of rural education followed external value, realizing the external object, and dominated by the external cultural; the connotative development of rural education followed internal value, realising the internal object, and considering the special rural cultural. Taking this as the criterion, it could be found that the development status of China rural education was the extensive development for a long time. To solve a series of problems caused by the extensive development, it is urgent to promote the connotative development of rural education. Under the guidance of the theory of connotative development, all the organizations and relevant departments of rural education should actively change the governance methods, focus on rural students, move toward cultural awakening initiatively, and continue to promote the transformation development of rural education in coordination and cooperation.

**Key words:** rural education; extensive development; connotative development; value change