

DOI:10.16366/j.cnki.1000-2359.2018.05.013

# 20世纪50—60年代的半工(农)半读制度

——以河南省新乡专区为例

李海红

(河南师范大学 历史文化学院,河南 新乡 453007)

**摘要:**20世纪50—60年代,我国存在大批学生升学和就业难的问题。根据马列主义的相关理论和我国的现实国情,党和政府实施了半工(农)半读制度。其内涵是教育要与生产劳动相结合,学生一边读书,一边劳动,亦工亦农,毕业生“社来社去”。在党和政府的号召下,半工(农)半读制度在河南省新乡专区顺利实施,在原有教育资源的基础上,创办了大量的半工(农)半读学校,学校进工厂、农村,学生边学习边劳动。这样的教育形式,在解决国家财政困难、普及教育、提高国民素质等方面取得了良好的效果。受当时历史条件的局限,该制度也存在诸多问题,但仍为我们进一步探索教育与劳动相结合提供了有益的借鉴。

**关键词:**半工(农)半读;新乡专区;教育与生产劳动相结合;“两条腿走路”

**作者简介:**李海红(1970—),男,河南睢县人,历史学博士,河南师范大学历史文化学院副教授,主要从事中华人民共和国史研究。

**基金项目:**河南省教育厅哲学社会科学重大课题攻关项目(教社科[2013]560号);河南省高等学校哲学社会科学基础研究重大项目(教社科[2015]852号)。

中图分类号:K271 文献标识码:A 文章编号:1000-2359(2018)05-0078-07 收稿日期:2017-03-01

中华人民共和国成立以后,面对大量学生升学难和就业难的问题,如何建立起适合中国国情的劳动和教育相结合的制度,新政府对此做出了积极探索,试行了半工(农)半读制度。对于这个制度的研究,学术界侧重于从宏观上对该制度的解读以及从职业教育方面分析其必要性等,缺乏从微观和具体的方面分析其实施情况及效果。本文在深入挖掘档案资料的基础上,以河南省新乡专区为中心,试对此问题进行深入探究。

## 一、半工(农)半读制度的实施背景

半工(农)半读是党和国家领导人在对马列主义相关理论研究的基础上,结合我国的具体实际而提出的一种教育制度,具有一定的理论依据。

教育和生产劳动相结合是马克思、恩格斯和列宁教育思想的一个重要组成部分。1848年,马克思和恩格斯初步提出,在无产阶级取得政权以后,对所有的儿童应实行“公共的和免费的”义务性教育<sup>[1]490</sup>。在社会主义条件下,少年儿童接受教育时,是需要进行适当劳动的。对此,马克思认为,应该根据少年儿童的不同年龄阶段,合理安排他们的劳动时间,并做好各种安全保护措施。在这种条件下,早期的生产劳动与教育相互结合,则将成为改造现代社会的一种“最强有力的手段”<sup>[2]24</sup>。马克思还认为,学习和劳动相结合可以使劳逸结合,对儿童的成长和发展有利。一半时间劳动和另一半时间接受教育,使劳动与教育互相交换,“这种制度,比之在工作与教育之中,继续不断作其中的一项,是与儿童更适合得多的”<sup>[3]590</sup>。由于条件的限制,马克

思和恩格斯没有进一步做具体的阐述,当时也没有践行的空间。列宁继承和发展了马克思、恩格斯的教育与生产劳动相结合的理论,并在此基础上提出,如果不强调教育与生产劳动的有机结合,未来理想的社会则不容易实现。他还于1897年提出,教育、教学如果脱离相关的生产劳动,或者在生产劳动时没有相关的教育、教学,二者都达不到现代科学技术“所要求的高度”<sup>[4]461</sup>。1919年,列宁为俄共(布)八大起草了《俄共(布)党纲草案》,其中明确规定:“(1)对未满十六岁的男儿童实行免费的普遍义务综合技术教育(在理论上和实践上熟悉一切主要生产部门)。(2)把教学工作和社会生产劳动密切结合起来。”<sup>[5]746</sup>但是,由于列宁去世过早,以及苏维埃政权早期千头万绪,教育与生产劳动相结合没有具体施行。

马克思主义创始人关于教育与生产劳动相结合的论述,引起了我国高层领导人的重视。中华人民共和国成立以后,毛泽东、刘少奇等党和国家领导人在谈及半工(农)半读时,经常引用马列主义经典作家对教育与生产劳动相结合的论述,认为半工(农)半读就是该理论在中国的具体实践。1949年,毛泽东曾建议学生要“一面学习,一面生产”<sup>[6]69</sup>。1957年4月,针对当时出现的学生升学和就业难问题,刘少奇提出除了依靠全日制学校外,还要通过集体办学的方式办中小学,也可以通过组织自学小组或办补习班等形式,学习生产知识,“为日后参加生产劳动或升学准备条件”<sup>[7]279</sup>。这是党和国家领导人提出半工(农)半读的开端。1957年11月,《参考资料》刊登了美国大学生半工半读的报道,刘少奇认为有借鉴价值,特指示团中央研究在中国个别单位试办的可能性<sup>[8]211</sup>。1958年1月,毛泽东提出“两条腿走路”,在坚持全日制教学的同时,主张实行半工(农)半读教育制度。3月成都会议期间,毛泽东认为专门读书会导致学生脱离现实和四体不勤,要求学生不能完全把时间用在读书上,必须是“又读又劳动”<sup>[9]193</sup>。8月,毛泽东在天津视察时讲:“学校是工厂,工厂也是学校,农业合作社也是学校,要好好办。”<sup>[6]292</sup>9月,他在考察武汉大学时又提出,应该积极支持与鼓励学生提出的半工半读要求,这是学校大办工厂的发展方向<sup>[10]28</sup>。毛泽东的这些讲话,促进了半工(农)半读的发展。1964年2月,毛泽东就教育问题发表“春节谈话”,提出了“学制可以缩短”、“课程可以砍掉一半”、“旧教学制度摧残人材,摧残青年”等论断<sup>[11]22~23</sup>。毛泽东的“春节谈话”,使试办半工(农)半读有了明确的方向。其他中央领导人也支持半工(农)半读的意见。1958年5月,刘少奇在给毛泽东的信中写到:“同我谈过的同志都赞成我的意见,并愿意在个别单位中先进行实验。”<sup>[12]991</sup>

半工(农)半读制度还是现实选择的结果。新民主主义革命时期,中国共产党曾经在根据地试行学校开设劳动课、师生参与生产劳动、办学形式多样化的办学方式<sup>[13]186</sup>。1949年全国第一次教育工作会议即强调“教育必须为工农开门”。国民经济恢复期间,新生的人民政府需要安排旧社会遗留下来的各类人员就业,同时众多失业人员和毕业生也要进入工作岗位,这就导致就业的压力很大。对此,刘少奇明确指出:“如果只能进来,不能出去,这会把人胀死的。”<sup>[14]381</sup>同时,劳动用工制度很不合理,只有固定工,不用临时工,“国家给工资,工作只有那么多”<sup>[7]470</sup>。在这种“铁饭碗”的用工制度下,采用灵活的用工制度,逐步用合同工、临时工代替固定工是十分必要的。这一时期,教育制度也面临一些问题,所有旧的高等学校培养的毕业生几乎都缺少实际技能的训练。而且,随着中小学教育的发展,大部分学生毕业后不能进一步学习,他们需要走上工作岗位。据统计,1957年春,“高小毕业生有4/5不能升初中,初中毕业生有2/3不能升高中和中等专业学校,高中毕业生有1/3不能升大学”<sup>[15]320</sup>。这表明,一方面广大学生不能继续升学;另一方面,全日制学校只注重课堂教学,脱离生产劳动和实践。要改变这种状况,就应积极发展教育事业,并改革教育和劳动制度。但是,当时我国的经济状况十分困难,“办那么多学校,国家拿不出那么多钱”<sup>[7]323</sup>。

在上述背景下,中华人民共和国领导人认为半工(农)半读可以解决体力劳动的差别,防止资本主义复辟和官僚主义。刘少奇指出,从长远来讲,实行半工(农)半读,使教育和生产劳动有机结合,能够逐渐消除脑力和体力两种劳动之间的界限,“脑力劳动跟体力劳动的差别已经是没有多大了,开始消灭了”<sup>[7]468</sup>,这样,劳动生产率将大大提高。另外,受当时“左”倾思想的支配,一些领导人认为,无产阶级取得政权以后,国家有发生资本主义复辟的可能性,“我们办半工半读学校也是为了解决这个问题”<sup>[16]377</sup>。同时,半工半读还可以解决工厂、机关里的官僚主义。“如果有个厂长是官僚主义,工人中有许多大学生,他们会叫他下台,因为许多工人都可以而且也有能力当厂长。要搞贪污也有困难了。工人中有大学生会算账”<sup>[17]</sup>。这样,我们的国家就会兴旺起来。

半工(农)半读既是一种教育制度,又是一种劳动制度,是劳动制度和学校教育制度的结合体,“在农村里面办半农半读的学校,在工厂里面办半工半读的学校”<sup>[7]465</sup>。半工(农)半读还包含有“亦工亦农”的意思,即

劳动制度也不只是一种,要尽量用临时工、合同工,要打破铁饭碗的就业思想。在这种制度下,农民在农闲时可以到工厂、企业里做工,农忙时再干农活;工人也应该到农村种地,企业可以裁撤多余的工人,也可以引进有用的人才。这种新型的制度对农业生产是有利的,也可以减轻工厂的负担,对于工业的发展是有好处的。半工(农)半读的实质,就是在财政经济十分困难、国家不可能包办教育的情况下,提倡多方面办学,以求普及教育、拓宽升学和就业门路,培养国家建设所需要的大批工农业技术人员和有文化的劳动者。

在党和国家领导人的积极推动下,1958年1月,中共中央通过了《工作方法六十条》(草案),要求在可能的条件下,所有中等专业学校和技工学校都要试办工厂或农场,在办学经费上尽量做到自给或半自给<sup>[18]360</sup>。其学生在学习文化课的同时,要参加生产劳动,实行半工(农)半读。1958年,《红旗》杂志第7期刊登《教育必须与生产劳动相结合》一文,指出这是中国共产党一贯的教育方针。1965年11月,中共中央发出《关于发展半工(农)半读教育制度问题的批示》,认为这个制度“代表了我国今后教育的发展方向”<sup>[19]468</sup>。其间,《人民日报》《中国青年报》《中国教育报》等相继发表社论,宣传半工(农)半读的优越性。在党和国家领导人的提倡和推动下,半工(农)半读制度在全国各地普遍兴办起来。在此,我们谨以河南省新乡专区为个案,探讨半工(农)半读在地方上的具体实施情况及其效果。

## 二、半工(农)半读制度在河南省新乡专区的实践

从1958年到1963年,半工(农)半读属于试办的阶段。党中央与国务院于1958年9月颁布《关于教育工作的指示》,要求采用“半工(农)半读学校来普及教育”。根据这一要求,1958年,新乡专区积极试办半工(农)半读式的新型学校——耕读小学、农业中学及城市职业中学,初步形成了与全日制学校相辅相成的两种教育制度。在全面“大跃进”的形势下,汲县师范将教学搬到建厂工地,生物课搬到试验田,化学课搬到水泥厂、炼铁厂、熬硝厂,教育课搬到民办中学,社会主义教育搬到整风会场和劳动工地,物理课搬到机械厂、电工厂<sup>[20]</sup>。一些学校开始试办工厂,因陋就简,白手起家。如安阳二师建立了水泥、机械、冶金、肥料等工厂,将课堂教学搬到工厂与车间,师生结合轮流参加管理,轮流参加劳动<sup>[20]</sup>。此后,在大炼钢铁的日子里,新乡专区的许多学校实行工地上课,炉边教学,提倡炼钢时要带课本、带黑板、带作业、带凳子。同时,各地学校特别是农村学校还参加了深翻土地、养猪积肥和支援水利建设的劳动。1958年,新专第二教育干校不仅自己开垦盐碱荒地10亩,均深翻2—3尺,全年收粮3500斤,而且积极参加当地人民公社的生产劳动。据不完全统计,“全年给公社割麦900余亩,插稻秧342亩,深翻土地36亩,修公路3200公尺,挖河400公尺。全年全校教职员每人做劳动日40—60个”<sup>[21]</sup>。

在“大跃进”形势下,各种“大办”一哄而上,学校大办工厂、农场。截至1959年10月,新乡专区217所中等学校共办各种工厂1622个,农场1605个,耕地18528亩。据年底该专区19个市县学校统计,各地学校所办各种工厂就达到5400个,农场土地达到12000亩<sup>[22]</sup>。同时,各级各类学校师生参加的各种劳动越来越多,时间越来越长,一定程度上忽视了对学生的文化培养。“有的学校则远出数十里,起火包工,一连十数天,白天整日劳动,早晚学习四节”<sup>[23]</sup>。由于劳动过多,教学质量明显下降。1960年初,由于经济特别困难,中央大规模调整半工(农)半读的学校。从1961起,河南省新乡专区也对半工(农)半读学校进行大量压缩。

从1964年到1966年,半工(农)半读又逐步恢复和发展。1963年以后我国的国民经济开始复苏,1964年中央重新提出试办半工(农)半读的主张。新乡专区积极恢复和试办农耕小学、农业中学和城市职业中学。为了加强对半工(农)半读教育的领导,1965年2月,新乡专员公署半工(农)半读教育委员会成立,专区教育局设半工(农)半读教育科<sup>[24]</sup>。县教育科设2—3人专管耕读教育,大部分公社建立了委员会或领导小组,责成文教助理员专抓此项工作,有的大队也成立半工(农)半读学校管理委员会,部分县还出版教育简报,及时总结经验进行指导<sup>[25]</sup>,如武陟县、新乡县、辉县、汲县、延津县等各有教育简报出版<sup>[26]</sup>。随后,新乡专员公署教育局召开会议,积极试办耕读中小学。

新乡专区实施半农半读制度,一般是结合农业生产举办不同形式的学校,学习方式比较灵活,如农闲全日学、隔日学、半日学,半班、午班、晚班、送学上门等。教学设备讲求勤俭办学和因陋就简,学校的教室大部是占用公办小学的剩余房屋、大队办公室和群众的房子;桌椅和办公用具一般是群众支援的旧用具和公办小学挤出来的,个别比较富裕的社队是大队出钱置买的;其办公经费多数是大队负责解决或公办小学支援,个别学校是采用勤工俭学解决的。如孟县朴庄民中三班162人,通过植树、育苗、砍柳椽、摘棉花等各种方式,共收入1246.54元,基本上解决了半年的经费问题<sup>[25]</sup>。

在课程设置方面,农村耕读小学一般设语文(毛笔字、庄户字、新百家姓、新三字经)、算术和唱歌等,有的小学只学识字,不教拼音。农业中学有政治(主要讲党在农村中的各项政策和阶级斗争知识、国内外时事等课程)、语文(主要是应用文)、算术课(珠算、会计记账),学以致用。林县苏门民中改为耕读学校后,“砍掉了不必要的课程、章节,如删去古典文学,增加了农村应用文、珠算、会计常识和农业知识”<sup>[25]</sup>。其每年的教学时间一般为6至7个月,刚入学的七、八岁儿童上课时间适当多一些,农业中学学生的劳动时间则稍长一些。劳动和教学时间的分配,本着小忙少学、大忙不学、农闲多学的精神安排。有些学校则根据实际情况安排具体时间,如“汲县师范是半日上课半日劳动,汲中是每天二小时劳动,汲一初中是将所有班次打乱,分为城关班与农村班,城关半日上课半日劳动,农村一周四天上课,三天返乡参加生产”<sup>[27]</sup>。

在选派农村耕读学校的教师方面,要求家庭成分好、思想好、劳动好、热心耕读教育事业。耕读小学的教师一般由大队干部和贫下中农代表提名、公社批准、到县教育局(科)备案;中学教师由公社和大队结合提名,经县教育局(科)批准。教师工资的解决办法有以下几种:(1)全部记工分:全日教学的每月记20—25个工(也有记30个工的),半日教学的以换工补工的原则适当记工;(2)付钱:这种办法多数是公社或几个大队联办的耕读中学,每月付给教师25—30元;(3)工分加补助:其工分和钱的多少,按生产队的农副业收入情况而定;(4)谁上学谁拿钱,一般是公社和几个大队联办,学生来源面较大的学校;(5)换工:即学生集体到教师所属生产队劳动,将教师每月所误的工补起来;(6)教育行政部门补助一些,如汲县每月对耕读教师补助3—5元<sup>[25]</sup>。教师的补助问题,一般规定每人每月平均按3元补助,专区往县里发放9个月。学杂费约2—4角<sup>[28]</sup>。对耕读教师的管理,主要是“学习毛主席著作,强调参加集体劳动,实行半农半教”<sup>[29]</sup>。

新乡专区半工半读学校的形式,主要有工厂办学校、学校办工厂、厂校挂钩等几种形式。(1)工厂办学校:1965年10月,红旗电机厂招收一批具有初中及以上文化水平的青年,主要培养电机所需的技术工人<sup>[30]</sup>。这所学校的学生一周参加劳动、一周学习文化课程和电机方面的理论与技术。在劳动中先学电工、钳工的基本操作,然后到车间参加实际劳动。课程设置方面,文化课主要有政治、语文、数学,还有电学原理、电工学等,三年学习之后,主要做农机、电力技术修理工作,毕业生大都能够达到二级工的水平<sup>[31]</sup>。(2)学校办工厂:以新乡市第一职业技术学校为例,该学校实行隔周劳动、隔周学习的制度。校长即厂长,教导主任即车间主任,教学与生产两手抓,教师既教学又搞生产,又是技术人员,学生则既学习又劳动。在教学上,以相关全日制中专的教材为依据,结合本校的生产活动,精简、删除或合并教材。学校(或工厂)对学生实行“三包四固定”,即包思想、包技术、包生活;定教员、定机器、定工种、定任务。(3)厂校挂钩:如新乡市某技工学校和新乡市棉麻厂直接挂钩,学习时间为三年。教师和学生同吃、同住、同劳动,并负责教学任务。在工厂劳动时,学生定工种、定师傅、定车床,并且跟随师傅实际操作。任课教师的劳动时间为一个月6至8天<sup>[32]</sup>。

在时间安排上,工读学校学生一般为6天时间劳动和6天时间上课,星期日休息一天,少数为14天劳动和14天上课,也有个别学校实行半天时间学习半天时间劳动。根据“一专多能、不固定工种”的原则,学工的工种可以转换。劳动时,尽量安排学工做与所学专业对口的工作。在教材设置方面,基础课以全日制中专课本为主,专业技术课则根据需要删除、合并、精简,节省的时间用于实际生产劳动。学生的劳动:第一学年,学工先在工厂里做简单的工作;第二学年,根据所学专业轮换生产工种,熟悉工艺流程;第三学年,工厂和车间量才使用学工。半工半读学校的课程教育是:政治思想课程大都由厂党委领导人负责;技术基础课根据“能者为师”的原则,由本厂的工程人员和老技术工人担任;文化课教师大都选拔本厂文化水平较高的职工,有时也请外单位的人兼职,少部分教师为教育局选派。

1966年至1976年的特殊历史时期,半工(农)半读被横加罪名,说这是资产阶级的“双轨制”,因而遭到批判并全部砍光。这种新型的制度还没有来得及“五年试验,十年推广”便被扼杀了。

### 三、半工(农)半读制度在河南新乡专区的实施成效及问题

在试办半工(农)半读学校的过程中,基层干部和群众的办学热情都比较高。武陟县宁郭公社郭村大队干部“听到群众对孩子趴在砖墩上写字有意见,就设法筹划了五块木料,老支书亲自动手,做了五条长板作课桌”。副大队长李树才“看到学生在祠堂上课太冷,主动给学校盘炉、生火”<sup>[33]</sup>。有的群众主动腾出自己的房子当教室,搬出自己的木板作桌子,有的人还挨家扫锅灰制作黑板等。“武陟县谢旗营公社刘官滩大队贫农社员刘正君主动地腾出自己的房子作教室。刘庆瑞搬出自家的木板架桌子,刘正松挨家扫锅底灰泥黑板”<sup>[34]</sup>。不但基层干部和群众的办学积极性较高,很多教师也能够积极参与办学。武陟县高西大队张兰妮

(贫农出身)担任耕读小学教师后,“将饲养室搬家挪槽腾教室,撑船运转垒石墩,泥黑板解决具体困难。没有办公地方就坐在砖块上曲膝办公”。博爱县北石间大队耕读小学教师李小菊在教学中耐心负责,“县里发给小菊5元奖金,她一分不用全部买成石板、粉笔发给学生”<sup>[25]</sup>。由于各阶层群众的积极参与,国家节省了大量办学经费,减轻了国家的财政支出。

半工(农)半读学校对于普及教育、扫除文盲有一定的积极作用。半工(农)半读学校使长期上不起学的贫困农民子女获得了上学机会,有利于解决扫盲问题。自1964年10月河南省教育会议后,新乡专区许多从来没有办过学的偏僻村庄也办起了学校。另外,在半工(农)半读学校中,女学生的入学比例增大。据武陟县宁郭公社统计,“女生入学率由29%提高到41.3%”<sup>[28]</sup>。同时,对普及城市的基础教育也起了很大作用,在城市办的半工半读学校,“使当年的高小毕业生全部升了学”<sup>[35]</sup>,一定程度上满足了学生升学的愿望。

在教学课程和方法上,半工(农)半读学校采取“少而精”的方法,学以致用,不耽误生产,符合农村的习惯和工厂的生产需要。农村耕读小学办到家门口,学生能够就近入学,既能帮助家庭做一些辅助劳动,又能学习文化知识,还不误农时,这些方面都受到群众的欢迎。很多群众反映:“耕读小学真正好,贫下中农上得了,生产学习两不误,毛主席想的真周到。”<sup>[33]</sup>半工半读学校的学生到工厂里劳动,一定程度上能够解决人手不足问题,对工厂也是有利的,“工厂很欢迎,而且愿意吸收学生”<sup>[35]</sup>。和全日制中专毕业的学生相比,半工半读学校毕业的学生,学以致用结合得比较好,动手能力比较强。在进入半工半读学校前,很多学生不知道电工的基本常识,不会使用基本的工具,不会安装常用的电线,通过专业劳动的实践后,“毕业生可以独自爬上15米高的电线杆作业,能够按照图纸安装比较复杂的电机”。通过半工半读学习后的学生掌握新设备、学习新工艺比较快,老工人对此反映良好,说“这些娃娃能够一点就透”<sup>[28]</sup>。

在半工(农)半读学校中,教学是一个薄弱环节,能否巩固耕读教育,关键在于提高教学质量,对此,有关部门认识到“提高教学的关键,主要在于提高教师水平”<sup>[28]</sup>。为了提高教师的业务水平,每县搞一个耕读教师训练班,公社大都建立辅导站,学区成立耕读教师教学研究组。每星期抽出一定时间学习,或聘请全日制业务比较熟的教师集中讲授一些语文、算术基本知识。有的搞假期短训,或者以公社、学区为单位举行观摩教学,县进修学校搞巡回教学。为了提高教学质量,耕读学校在教学中强调分组教学,根据学生的学习水平和接受能力,一个班分2—3组。在上级的鼓励下,很多教师表现积极,努力提高教学技能。武陟县侯圪垱耕读教师张富荣,“开始办学没有教室,她就带领学生在太阳地上课。上午带学生到西墙跟上课,下午带学生到东墙跟上课,毫无一点怨言”<sup>[29]</sup>。耕读教师申方梅为了教好课,“以厕所墙当黑板,以玉米杆当学生,黑夜进行试教”<sup>[36]</sup>。由于学校和教师的认真对待,很多学生的学习成绩较好。林县西半里大队社员勾祥斌说:“我的孩子上午学习,下午劳动,只月把时间就会记工分,认票面了。”<sup>[25]</sup>在实际操作过程中,新乡专区半工半读毕业的学生很多达到了三级技术工人的水平,相当一部分学生能够完成较高水平的技术任务。如设计科的学生王财、陈明两人根据在半工半读学校学习的设计原理,写出各种产品设计规划书,使设计工作规范化,该科主任高兴地说:“还是半工半读效果好,这样的规划书,就是一般的五、六级工估计也写不出来。”<sup>[28]</sup>

在试办半工(农)半读学校时,党中央要求“所有半工(农)半读学校,都应切实贯彻执行勤俭办学的方针”。在创办耕读学校过程中,新乡专区各地大都没有伸手向国家要钱,不向群众摊派,而是本着因陋就简、勤俭办学的原则创办学校。城市的半工半读学校大都利用原有的劳动基地,或者采取和厂(场)挂钩的办法办学。农村的半农半读学校一般不新建房屋,也不购置设备,这些做法很适合当时中国的国情。在办学时,新乡专区政府十分关注群众的生活水平,提倡开展勤俭办学,“逐步达到学生上学不拿钱”<sup>[37]</sup>。在当时条件下,由于家庭贫困,很多孩子上不起全日制的学校,贫农高保岭说:“咋上得起呢?一期一个学生就得七、八、十来元,咱家还缺粮。”但在半工(农)半读学校,学生上学花钱很少,“俺娃上学的学费是他平时卖家里的破烂攒的钱”<sup>[29]</sup>。半工(耕)半读学校对学生还免收学杂费和住宿费,在工厂劳动的学生还有一些补助:“一、二年级供给伙食,到三、四年级时,除了供给伙食外,每月还另给少量(如二元左右)的零用钱。”<sup>[38]</sup>对农业企业(包括农场、林场、水产养殖场)自办的学校,学生劳动的收入则归个人所有。这在很大程度上解决了学生的家庭经济困难,有的家长说:“上农中不花钱,能学文化,又会劳动,这样的学校就是好。”<sup>[39]</sup>

半工(农)半读学校还有利于学生的身心发展和身体健康。和全日制学校的学生相比,半工(农)半读学校的毕业生大都能安心劳动,群众反映,“一般农中学生都比全日制中学强”。起初,学生不知道爱护劳动果实,有的学生偷偷倒掉吃不完的饭,通过参加生产劳动,学生们养成了珍惜劳动果实、爱护公共财物的习惯,

同时他们的身体素质也有所增强。原阳县韩董庄公社农业中学二年级的 17 名同学中,“初入校时有五人患慢性病,经过一年多的劳动,现在都好了。和二中的学生比,一般都比全日制学生的身体强壮”<sup>[39]</sup>。

然而,由于受历史条件的局限,半工(农)半读处于我国特殊的经济困难时期,经济基础差,教育普遍落后,加上当时“左”倾思想占主导地位等,试办半工(农)半读的实践有一些局限性。在第一阶段,由于“大跃进”的推动,新乡专区各种“大办”一哄而上,学校大办工厂、农场,许多学校忽视了正常的智育教育,劳教结合的理念被歪曲,占用学生过多的学习时间参加劳动,常常整月、整周地停课。1958年10月11日至24日,新乡专区教育行政干校全体师生员工共146人,参加滑县声势浩大的抗旱种麦、兴修水利活动。“帮助群众抗旱种麦22953.9亩,挖支渠31211.8丈,打土井388眼”<sup>[40]</sup>,很难开展正常教学。受当时政治环境的影响,广大师生分批到工矿、农村参加劳动,与工人农民同吃、同住、同劳动,教学秩序与规律被打乱。安阳市初级半工半读学校的学生“每天劳动8小时,再加上会议和往返跑路就长达11小时。新乡市挂钩的12个工厂中有5个厂上夜班”<sup>[35]</sup>。这就冲击了正常的教学秩序。有的学校则误解勤工俭学,总是在经济收入上打圈子,他们不惜花费时间东奔西跑,到处打听,哪个门路收入大就去干那一行,汲县一中初三(4)班规定,“凡在外收一条被子手续费五分。引起班与班、同学与同学间挑活、争活干,互相闹意见”<sup>[23]</sup>。

当时,“以阶级斗争为纲”思想占主导地位,在政治上强调“红”,以出身论归属,对资本家和地主富农立足于批判,神话工人和贫下中农。如选拔教师的标准被严重扭曲,新乡专区特别要求教师的家庭出身,忽视其品德、学识和实际技能。据辉县、获嘉、修武三个县426名耕读小学教师统计,“出身于贫下中农的327人,占426名的76.7%;中农出身的96名,占426名的22.5%,地富出身的仅有1人”<sup>[25]</sup>。同时,学校对地富子女也强烈歧视,有的学校干脆“把出身于地富家庭的学生班干部撤换掉”。教育讲阶级路线,非工农出身之学生的受教育权利受到影响。另外,这也导致学生服从政治和上级的要求,不利于学生的个性发展。

半工(农)半读学校的教师水平普遍偏低,缺乏教学经验,“特别是有些山区和灾区,认字人少,抓一个十三、四岁的高小毕业生当教师,既没教学经验,又组织不好学生”<sup>[25]</sup>。有的教师经常教错字、念错拼音。有些耕读小学缺少教室,教材杂乱,办学条件较差,“有些学校的经费和教师工资还没有得到很好的解决”<sup>[34]</sup>。这在不同程度上会影响教学质量。在智育方面,半工(农)半读学生的文化基础普遍较差,原阳县一个农业中学,其学生中“没考上全日制学校而来上农中的127人,占77%”<sup>[39]</sup>。有的学校对农业技术只是要求达到一般的农活水平,如学生学会扬场、扶耩、割麦等就算学会了农业技术,对新的农业科学技术注意不够。尽管上述情况有的不是半工(农)半读本身的问题,但明显地影响了这类学校的办学质量。

#### 四、结语

20世纪50—60年代试办的半工(读)半读教育,是新中国成立以后教育制度改革的尝试,是全日制教育的有益补充,有利于走向多元化办学,很大程度上满足了当时青年学生升学和学习的要求,并在一些方面取得了有价值的经验,如学用结合、多层次办学、教学内容贴近当地生产实际的需要、因材施教等,对提高青年学生适应社会的能力、培养其创业能力有积极作用。同时,有利于克服学生轻视生产劳动和劳动人民的思想,养成热爱劳动的观念和习惯,树立吃苦耐劳的作风,并能够从实际锻炼中巩固所学知识,提高理论水平,有利于人的全面发展。

半工(农)半读制度是特殊历史条件下的产物,由于当时我国的经济基础非常差,在没有解决吃饭穿衣问题的前提下,希望通过半工(农)半读使“教育大众化”,超越了当时的生产发展水平。而且这种模式受政治和国家政策的影响很大,政府支持时一哄而起,反对时则悄然退场。过分重视劳动而砍掉很多必要的文化课程,割裂了知识的系统性和逻辑性,一定程度上违背了教学规律。其中诸多问题,值得人们深入反思。

#### 参考文献:

- [1]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第4卷[M].北京:人民出版社,1958.
- [2]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1960.
- [3]马克思.资本论:第1卷[M].北京:人民出版社,1953.
- [4]列宁.列宁全集:第2卷[M].北京:人民出版社,1984.
- [5]列宁.列宁选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1972.
- [6]人民教育出版社.毛泽东论教育[M].北京:人民教育出版社,2008.
- [7]刘少奇.刘少奇选集:下卷[M].北京:人民出版社,1985.
- [8]中共中央文献研究室刘少奇研究组,中央教育科学研究所.刘少奇论教育[M].北京:教育科学出版社,1998.

- [9]李锐.“大跃进”亲历记[M].上海:上海远东出版社,1996.
- [10]刘晓.中华人民共和国历史长编:第2卷[M].南宁:广西人民出版社,1994.
- [11]中共中央文献研究室.建国以来毛泽东文稿:第11册[M].北京:中央文献出版社,1996.
- [12]金冲及.刘少奇传:下卷[M].北京:中央文献出版社,1998.
- [13]李桂林.中国现代教育史教学参考资料[M].北京:人民教育出版社,1987.
- [14]刘崇文,陈绍畴,等.刘少奇年谱(1898~1969):下卷[M].北京:中央文献出版社,1996.
- [15]陈桂生.现代中国的教育魂[M].沈阳:辽宁教育出版社,1993.
- [16]中央教育科学研究所.中华人民共和国教育大事记[M].北京:教育科学出版社,1983.
- [17]刘主席接见柬埔寨副首相宋双的谈话记录[Z].郑州:河南省档案馆,J109-14-1574.
- [18]毛泽东.毛泽东文集:第7卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [19]中国教育年鉴[M].北京:中国大百科全书出版社,1984.
- [20]新专教育局.学校大办工厂是怎样搞起来的?(1958年12月31日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-95.
- [21]新专教育局.新专第二教育干校1958年工作总结报告[Z].新乡:新乡市档案馆,74-93.
- [22]新专教育局.关于1959年教育工作总结报告(1960年元月26日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-117.
- [23]新专教育局.对豫北七所中学开展勤工俭学中几个问题的报告(1958年4月12日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-87.
- [24]新专教育局.河南省新乡专员公署关于建立半工(耕)半读教育委员会的通知(1964年12月3日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-222.
- [25]新专教育局.新乡专员公署教育局1964年试办半耕半读教育工作总结(1965年2月14日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-243.
- [26]新专教育局.当前耕读教育开展情况简报[Z].新乡:新乡市档案馆,74-243.
- [27]新专教育局.新专工作队.关于教育事业大跃进中的情况问题的报告(1958年4月4日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-87.
- [28]新专教育局.贺局长在各县教育局长会议上的总结报告记录稿(1965年4月7日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-243.
- [29]新专教育局.关于前段半耕半读学校的发展巩固情况和下段工作意见的报告(1965年5月28日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-243.
- [30]新乡红旗电机厂.新乡专区红旗电机厂关于成立半工半读学校的请示报告(1965年10月6日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-256.
- [31]新专教育局.1964年机关厂矿办学校招生计划(1965年2月14日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-221.
- [32]新专教育局.一九六六年关于半工(耕)半读的建校总结[Z].新乡:新乡市档案馆,74-256.
- [33]中共新乡地委宣传部.关于全区半农半读教育工作情况的报告(1965年7月卅日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-243.
- [34]中共新乡地委宣传部.我区耕读学校发展的情况和当前存在的主要问题(1965年4月12日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-243.
- [35]新乡、安阳等市半工半读学校的一些情况[Z].郑州:河南省档案馆,J109-14-1653.
- [36]新乡专区半农半读教育先进工作者代表大会办公室.会议简报(第四期)(1966年1月8日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-256.
- [37]新乡专区半农半读教育先进工作者代表大会办公室.会议简报(第六期)(1966年1月10日)[Z].新乡:新乡市档案馆,74-256.
- [38]半工(农)半读学校财务管理方面的几点意见[Z].郑州:河南省档案馆,J106-9-1554.
- [39]河南省原阳县韩董庄公社农业中学调查材料[Z].郑州:河南省档案馆,J109-14-1595.
- [40]新专教育局.新乡专区教育行政干校第五期工作总结报告[Z].新乡:新乡市档案馆,74-93.

## The Research on the institution of semi Work—semi Study from 50s to 60s in the Twentieth Century

——in case of the practice in Xinxiang Prefecture of Henan Province

Li Haihong

(Henan Normal University, Xinxiang 453007, China)

**Abstract:** In the 1950—1960s there were a large number of students who were difficult in entering higher school and obtaining employment in our country. According to the relevant theory of Marxism-Leninism with actual national conditions Semi Work-semi was put in practice in New China. Its meaning was that education should be combined with productive labor, students should read while working being a worker simultaneously as a peasant, ? graduates should go to the place where they had came from. The institution had been carried out in Xinxiang district Henan province and acquired good results in resolving the financial difficulties, universal education and improving the people's quality. Being limited by the historical conditions at that time and having some shortcomings, it has provided some useful references to explore ? further education combined with productive labor.

**Key words:** semi Work-semi Study; Xinxiang Prefecture; education combined with productive labor; ‘walking on two legs’

[责任编辑 王记录]