

改革开放以来我国社区教育发展的范式及演进

齐 军^{1 2}

(1. 曲阜师范大学 教育科学学院, 山东 曲阜 273165;

2. 山东师范大学 教育学院, 山东 济南 250014)

摘要: 社区教育在发展过程中呈现出学校德育、终身教育、融合教育等三种不同的范式, 它们之间的演进推动社区教育不断调整自身的教育定位、教育对象、教育目的和教育内容, 去满足不同时期社会的发展对社区教育所提出的新要求。在这一过程中, 学校德育范式向终身教育范式的转换已经基本完成, 目前终身教育范式依然是社区教育发展的主流范式, 但融合教育范式作为一种新的发展趋势正在引起人们的关注和重视。

关键词: 社区教育; 范式分析; 范式演进

中图分类号: G718

文献标志码: A

文章编号: 1009-4156(2017)07-086-03

2016年7月, 教育部、财政部、民政部等九部门联合发布《关于推进社区教育发展的意见》, 提出到2020年, 要达到“全国开展社区教育的县(市、区)实现全覆盖”的目标。这是近年来我国多部门联合印发的以推进社区教育发展为主题的第一个指导性文件。该文件的发布势必会加快建设具有中国特色社区教育发展模式的进程, 同时也将推动学界不断加强社区教育方面的研究。在这一背景下, 我们有必要重新审视社区教育发展的整个历程, 梳理其中的发展脉络, 为后面相关的实践探索和理论研究能够顺利开展提供参照。

一、我国社区教育发展的三种范式

1. 社区教育发展的学校德育范式。社区教育发展的学校德育范式的特征主要体现在在社区教育中将中小学生学习作为教育对象, 以统筹社区内各种教育力量来促进中小学校德育的社会化为主要工作, 以通过创造良好的德育环境培养青少年成为“四有”新人为最终目标的社会教育行为准则和基本信念。这一范式是基于“学校青少年的德育需要社会支持, 动员社会的力量, 齐抓共管, 关心青少年的健康成长”^[1]的需要而形成的。因为, 改革开放之后, 随着社会信息化程度的日益提高, 青少年受到来自课堂之外的诸如广播、书刊以及社会活动的影响也日益增多, 这其中既有积极的影响也有消极的影响, 这就需要社会、家庭与学校围绕着青少年德育工作进行协同配合, 共同开发德育资源, 拓宽德育渠道, 优化德育环境。当时, 一些有关中小学德育的政策文件也体现“社区教育一开始就以德育社会化为重点, 创造和优化育人的环境和组织, 社区与学校结合, 共同贯彻教育方针, 培养人才”^[2]的特点。比如, 1988年颁发的《中共中央关于改革和加强中小学德育工作的通知》提出, “全社会都要关心中小学生的健康成长。要

采取多种方式加强学校和社会的联系。城市的区或街道可通过试点, 逐步建立社区(社会)教育委员会一类的社会组织”。

学校德育范式一直主导着20世纪80年代初期到90年代中期的社区教育。1986年, 以上海市普陀区真如中学为中心成立的由真如镇政府以及毗邻的长征乡政府和当地企事业单位、商店、部队等18个单位参加的社区教育委员会被视为我国最早的社区教育组织, 也是社区教育兴起的标志。在这以后, 上海其他地区以及北京、天津、辽宁等地纷纷开展社区教育的实践探索。比如, 天津市河西区陈塘庄街社区教育委员会, 为加强对本区域内的青少年的思想品德教育, 发动驻街120多个企业为教育献计出力, 抽调近二十名思想好、热心青少年工作的多才多艺的干部职工, 组成德育辅导队^[3]。虽然各地的探索形式多种多样, 但归纳起来都有一个共同的着力点, 即通过成立学校、家庭、社会三位一体的德育协调组织, 将青少年的德育工作纳入社会主义精神文明建设的大系统中, 实施德育工作的全员化, 在校内外形成各方参与的整体合力, 解决学校德育与社会环境不协调的难题。

2. 社区教育发展的终身教育范式。终身教育是一种与生命有共同外延并已扩展到社会各个方面的连续性教育^[4]。社区教育发展的终身教育范式的特征是以全体社区成员为对象, 以社区内各种教育因素的集合、协调与互动来构筑学习型社区为主要工作, 以通过引导社区成员学会求知、学会做事、学会共处、学会做人来提高全民素质为最终目标。这一范式始于20世纪90年代中期。当时, 我国开始按照终身教育的理念指导包括社区教育在内的各个教育系统的改革。正如厉以贤教授所指出的那样, “1993年是我国社区教育理念推行的转折点, 也可以说1993年是我国社区教育视角转换的一年”, 即“开始从青

少年的学校社区教育转向大教育观念的社区教育”^[5]。这里的大教育观念便是相对于从学校教育的褊狭视角来看待社区教育的传统观念而提出的,它认为社区教育是实现社区全体成员素质和生活质量的提高以及社区发展的一种社区性的教育活动和过程,所依据的便是联合国教科文组织所倡导的终身教育和学习化社会的理念^[6]。自此之后,国家在颁布的多项政策法规中都将社区教育作为创建学习型社会、实现终身教育的重要举措予以强调,比如,1998年教育部制定的《面向21世纪教育振兴行动计划》提出,“促进企业、学校与政府其他业务部门之间的合作。开展社区教育的实验工作,逐步建立和完善终身教育体系,努力提高全民素质”。

终身教育范式推动我国的社区教育进入全球社区教育发展的轨道上,与西方国家建立共同的话语体系,在之后的十几年里,既掀起一场借鉴西方社区教育发展经验的热潮,也为本土的社区教育实践探索注入活力。而对西方社区教育发展经验的借鉴又主要集中在社区学院的发展经验方面。社区学院是设立于社区的、由地方教育行政机构认可并接受其督导的,主要为所在社区成员提供高等教育、职业技术教育或社会性的文化生活教育等方面服务的教育、培训实体^[7]。西方的社区学院建设经过一百余年的发展探索,如今不仅成为教育体系的重要组成部分,对于全民的生活学习方式也产生巨大的影响。我国的社区学院起步较晚,到1994年才成立第一所由省级政府批准成立的社区学院上海金山社区学院,但随着对教育理念、课程设置、组织管理、师资队伍等西方社区学院建设经验的全方位推介,加之我国政府不断加强对社区教育的投入和督导,社区学院的本土实践探索获得快速发展,各地冠以社区学院名称的机构已不下百所。我国的社区教育也基本形成包括区级层面的社区学院、镇(街道)层面的社区学校以及住区层面的社区学校分校或办学点在内的三级社区教育体系,为全民终身学习提供立体化、全方位、多层次且内容丰富、形式多样的教育服务。

3. 社区教育发展的融合教育范式。融合教育原是一种用来描述障碍学生融入正常学生的班级、学校、社区环境,参加学习和社会活动的专业术语,其基本含义是不要把障碍儿童孤立于隔离的、封闭的教室、学校、交通设施和居住环境之内,主张那些有特殊需要的儿童能真正地 and 正常发展的同伴一起参加学前教育、基础教育和高等教育,最大限度地发挥有特殊需要儿童的潜能^[8]。近些年,融合教育已不再局限于特殊教育领域,而被赋予新的内涵,即为社会中所有具有特殊需要的人群提供一种理解、尊重、关心、互助、友爱的教育环境,在教育活动中使他们感受到温暖,形成归属感,融入主流文化,实现自身的充分发展。并且,我国新型城镇化建设过程中“人的城镇化”的理念的提出与落实,又使得融合教育的价值与意义进一步突显。

在这一过程中,作为改变人口大规模“候鸟式”迁徙、实现新生代农民工再社会化重要平台的社区教育也开始迈入基于社会公平正义民主,实现不同身份、多元文化背景的社区成员彼此融合,进而增强社会归属感和认同感的融合教育范式。

可以说,社区教育的融合教育范式是其在新型城镇化推动下所实现的新发展。根据《国家新型城镇化规划(2014-2020年)》的数据显示,在1978-2013年间,城镇常住人口从1.7亿人增加到7.3亿人,城镇化率从17.9%提升到53.7%,但按户籍人口统计,城镇化率只有36%，“半城镇化”人口达到2亿多。基于这一现状,新型城镇化脱离“土地城镇化”的老路,而将“人的城镇化”提升到核心位置,不但使农民工的价值观念、思维方式、生活方式、行为方式发生转变,而且促进农村地区的生活方式、生产方式、组织方式和思维方式向城镇化转变。这种转变单纯依靠学校教育是无法实现的,需要社区教育承担起“化人”的重任,在新城镇化的过程中居于核心地位,发挥关键作用^[9]。与学校单纯的师生关系、生生关系相比,社区里的关系更为复杂,不仅存在血缘关系、地缘关系、业缘关系,还存在当代网络社会的各种新型关系^[10]。也就是说,我国以人的城镇化为核心的新型城镇化在未来的时间里会强有力地推动社区教育进入融合教育范式的新阶段,同时也将会因社区教育的支持而不断向前推进。

二、我国社区教育发展范式的演进

1. 实现社区教育的定位从校外辅助机构向独立的教育实体的转变。这种转变意味着社区教育将作为一种教育类型成为整个教育体系的重要组成部分,而不再是其他教育类型的附属机构。实现这一转变之后,社区教育获得快速发展,不仅逐步建立包括社区学院、社区学校以及相关分校或办学点在内的三级社区教育体系,还有独立的办学场所和专项资金投入,比如,一些省份启动标准化社区学院、标准化社区教育中心和标准化居民学校的建设工作,教育部也先后于2001年、2003年和2006年确立三批社区教育实验区,又于2007年、2010年和2013年评出三批社区教育示范区。据统计,目前已经在全国确立181个国家级社区教育实验区和示范区,500多个省级社区教育实验区和示范区^①。另外,社区教育还成立全国社区教育专业委员会的专门组织机构,以便更好地凝聚学术力量共同探讨社区教育相关问题,形成以北京师范大学、华东师范大学、上海师范大学为代表的社区教育研究团队,产生一批富有影响的研究成果。

2. 实现社区教育对象的日益多元化。一方面,这是基于社区教育定位发生变化所衍生的结果,作为独立的教育实体的社区教育可以提供多层次、多方面的教育服务,已不再只是满足青少年学生这一特定群体的德育教育需求,

使其教育对象更具开放性和全员性。另一方面,这一变化也与社区本身的发展密切相关。由于受苏联居住规划模式的影响,我国的社区发展主要以公有制为基础、以行政控制为主导、以“单位大院”为形象特征并作为居住类型主体的居住空间结构形态^[11],居民在职业、文化程度、经济水平等方面都具有趋同性,其教育需求也较为单一,主要是为辖区内的中小学学校教育服务,所以此时的教育对象主要为青少年学生。在20世纪90年代中期实行住宅市场化之后,尤其是在全面推行住房分配货币化之后,封闭的“单位大院”快速为开放的住宅小区所取代,多元化的的小区居民构成以及社会竞争的加剧,成人教育需求变得旺盛,社区教育的教育对象也由常住居民为代表的社区成员进一步拓展到包括租住人员以及附近商业机构从业者等在内的社会成员。

3. 实现社区教育目的从德育向终身发展和融合发展的转变。当然,这并不意味着社区教育在学校德育范式之后便不再重视道德教育,事实上,道德教育一直是社区教育的教育目的之一,只是不再是唯一目的,道德教育的内容也不再是中小学校道德教育,而是追求个体生命道德完善的终身道德教育和社会主义核心价值观的公共道德教育。社区教育实现个体终身发展的教育目的的核心在于为社区成员个体提供终身教育,培养终身学习的意识,促进个体的可持续发展,包括道德水平、职业技能、身心健康等方面。多元个体融合发展与终身发展所强调的个体自身的历时性发展不同,它重视的是不同个体之间的共同发展,强调的是人作为社会成员的公民属性,从社会公平正义民主的角度来强调不同职业、不同文化背景、不同生活方式的人平等参与社区事务和公共生活,以增强人与人之间的观念、文化等方面的融合,增强人们的社会认同感和归属感,实现整个社会的和谐发展。

4. 实现社区教育内容的选择趋向大教育、大培训的理念。在范式演进中,社区教育逐渐涵盖到道德教育、职业教育、家庭教育、保健休闲教育以及公民教育等方面的内容,并提供学历教育、非学历教育、正式教育、非正式教育等多种形式的教育服务。2004年,教育部所颁布的《关于推进社区教育工作的若干意见》指出,社区教育“要树立大教育、大培训观念,面向社区居民开展内容丰富、灵活多样的教育培训活动,提供全员、全程、全面的教育服务”。然而,无论从政策引导还是社区教育实践来看,终身教育范式下的社区教育内容培训色彩更为浓厚,因为一方面“终身教育与社区教育都突出职业技能培训的重点,提高谋生的本领,增加就业的机会,鼓励创业的精神,帮助社会成员改变自身的处境,提高他们正向往上流动与晋升的能力,促进社会中产阶级的成长和合理阶层结构的形成”^[12];另一方面,社区教育的内容选择遵循的是“需求驱

动”原则,单纯地强调满足教育对象的各种学习需求,而这些学习需求中最为主要的便是作为谋生手段的职业技能培训。但个体职业技能的提高并不意味着认同感和归属感的形成,反而对个体价值的过分追求会突显个体之间的差异而影响社区甚至社会的和谐发展。为此,融合教育范式将社会发展与个体教育需求相结合,所注重的是人与社会、人与自然以及人与人之间和谐发展,在课程教学和社会公共活动中渗透社会主义核心价值观、公民道德、法律规范、人际沟通等方面的内容,创设包容、友爱、互助的社区文化,增强人们的社会认同感和归属感。

注释:

①该数据来自2014年度全国社区教育工作研讨会(山西太原,2014年5月28日)。

参考文献:

- [1][2]厉以贤. 社区教育、社区发展、教育体制改革[J]. 教育研究,1994(1):13-16.
- [3]李春芳. 试探社区教育的功能[J]. 教育科学,1991(4):45-50.
- [4]国际21世纪教育委员会. 教育——财富蕴藏其中[M]. 北京:教育科学出版社,1996:90.
- [5]厉以贤. 社区教育的推行[J]. 教育研究,1999(11):38-42.
- [6]厉以贤. 社区教育的理念[J]. 教育研究,1999(3):20-24.
- [7]李继星. 美国的社区学院[J]. 高教探索,2002(2):75-80.
- [8]方俊明. 融合教育与教师教育[J]. 华东师范大学学报:教育科学版,2006(3):37-43.
- [9]叶忠海,等. 新型城镇化与社区教育发展研究[J]. 开放教育研究,2014(4):100-110.
- [10]黄兆信,万荣根. 社区:融合教育实施的重要场域[J]. 教育发展研究,2008(23):79-81.
- [11]楚超超,夏健. 住区设计[M]. 南京:东南大学出版社,2011:37.
- [12]陈乃林. 终身教育理念观照下的社区教育[J]. 成人教育,2008(10):16-18.

【基金项目:全国教育科学规划教育部青年课题“社会资本视角下城乡教育资源分配与教育获得的一致性研究”(编号:EHA150396)的阶段性研究成果】

【齐军:曲阜师范大学教育科学学院副教授,博士,山东师范大学教育学院博士后流动站研究人员,研究方向:教学信息化与社区教育】