

改革开放以来大学生 创业教育的回顾与思考

蒋礼文¹ 李景国¹ 丁威²

(1. 重庆文理学院, 重庆 402160; 2. 重庆理工大学, 重庆 400054)

摘要: 改革开放以来,我国大学的创业教育在取得一定成果的同时,还存在诸如功利化、模式单一、课程体系不完善、师资力量缺乏等问题。文章在回顾与梳理改革开放三十多年来我国大学生创业教育走过的历程,从历程中探寻存在的主要问题,最后有针对性地提出了解决这些问题的策略。

关键词: 改革开放;大学生;创业教育;回顾;策略

中图分类号: G645

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2016)04-0090-04

我国大学开展的大学生创业教育萌生于改革开放初期,发端于20世纪90年代末期。2003年以来大学生创业教育呈迅猛发展态势。而2015年3月颁发的纲领性文件《国务院办公厅关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见》^[1],更加推动我国大学的创业教育按照国家既定的战略轨道不断向前健康发展。

一、改革开放以来大学生创业教育发展历程回顾

“创业”是1989年在当时联合国教科文组织举办的面向21世纪教育国际研讨会上提出,而大学的创业教育最早始于20世纪90年代,创业教育的基础试点阶段开始于1991年。多数人认为,大学进行的创业教育正式开始于1998年清华大学举办的第一届大学生创业计划大赛,首次将创业计划大赛引入我国的大学校园。1999年,由共青团中央、中国科协、全国学联主办,清华大学承办的首届“挑战杯”和和讯中国大学生创业计划竞赛在北京成功举办,竞赛由和讯网赞助,汇集了全国120余所高校近400件作品。大赛的举办使“创业”的热浪从清华大学向全国扩散,在全国高校掀起了一轮创新创业的热潮,孕育了视美乐、易得方舟等一批高科技公司,产生了良好的社会影响^[2]。2000年,由上海交通大学承办的第二届“挑战杯”万维投资中国大学生创业计划竞赛在上海成功举办,竞赛得到万维投资网的大力赞助。大会共计收到来自全国24个省137所高校的455件作品。在社会各界热心人士的关心支持下,一批创业计划进入实际运行操作

阶段,更深入地推进技术、资本和市场的紧密结合。2002年,由浙江大学承办的第三届“挑战杯”天堂硅谷中国大学生创业计划竞赛在杭州成功举办,参赛的高校和作品越来越多,活动影响越来越大,在一定程度上引起了较多高校和一些企业的关注和参与。2002年,教育部以清华大学、中国人民大学、北京航空航天大学、上海交通大学、南京财经大学、武汉大学、西安交通大学、西北工业大学、黑龙江大学等9所高校为试点学校,有计划地推动大学创业教育工程。此时,大学生创业教育在中国还只是处于起步阶段,还未引起社会和高校的广泛重视。

2004年7月,教育部、劳动和社会保障部(今人力资源和社会保障部)联合发文,要求在全国37所高校进行以SYB(Start Your Business)项目为中心内容的创业教育。2005年,共青团中央、外联部、国际劳工组织和联合国青年就业网络中国项目合作办公室共同开发的大学生创业教育试点项目正式启动,并且在清华大学、北京航空航天大学等四所高校进行试点,稳步推进大学生创业教育^[3]。

“春晖杯”中国留学人员创新创业大赛(以下简称“春晖杯”大赛)是教育部“春晖计划”的重要组成部分。自2006年以来,“春晖杯”大赛在搭建留学人员创新创业平台、吸引留学人员回国创业和为国服务方面发挥了重要作用。

2009年以来,在国家的高度重视下,相关部委以及一些地方政府连续颁布了一系列支持大学生就业创业的政策文件。如:2009年,人力资源和社会保障部颁发了《国家关于大学生自主创业社保补贴和创业培训方面的优惠政策》。

收稿日期:2016-02-24

* 本文根据黑龙江高教研究匿名审稿专家意见进行了修改。

基金项目:国家社科基金项目“中国特色社会主义价值认同研究”(编号:14xks011);重庆市社科规划项目“习近平全面深化改革思想及其实践路径研究”(编号:2015YBMK005);重庆市教委人文社科项目“基于大国发展视角的习近平治国理政思想研究”(编号:15SKG132)。

作者简介:蒋礼文,重庆文理学院学生处处长,副教授,研究方向:大学生思想政治教育;李景国,重庆文理学院林学院与生命科学学院党总支副书记,教授,研究方向:思想政治教育与大学生创业教育;丁威,重庆理工大学,副教授,博士,研究方向:马克思主义理论与思想政治教育。

2010年,国务院颁发了《国家促进普通高校毕业生就业政策公告》。同年,财政部、国家税务总局颁发了《财政部、国家税务总局关于支持和促进就业有关税收政策的通知》,教育部颁发了《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》。2014年12月,教育部发布了《关于做好2015年全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》,明确要求各地各高校全面推进创新创业教育和自主创业工作,加大对大学生自主创业资金支持力度,高校要建立弹性学制,允许在校学生休学创业^[4]。2015年,国务院颁发的《国务院办公厅关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见》指出“推进实施大学生创业引领计划,鼓励高校开发开设创新创业教育课程,建立健全大学生创业指导服务专门机构,加强大学生创业培训,整合发展国家和省级高校毕业生就业创业基金,为大学生创业提供场所、公共服务和资金支持,以创业带动就业。”^[1]2011年,河南省规定大学生村干部创业最高可获50万元的支持。2014年重庆市人社局、就业局联合公布了《大学生创业引领计划2014-2017年实施方案》,出台了多项促进大学生创新创业政策。

通过二十多年的努力,我国大学的创业教育快速向前推进,基本形成了理论界认可的四种教育模式:一是与专业教育相结合的创业教育模式,如上海财经大学、南京财经大学、河南科技大学等。这些大学的创业教育,强调重在强化专业知识的应用,构建在各个专业领域进行创业所需要的知识结构,提高大学生创业所需的综合技能。综合技能是培养高素质创业者和提高创业绩效的有效途径。二是与实践教育相结合的创业教育模式,如北京航空航天大学、北京林业大学。这类创业教育模式旨在提高大学生创业实践知识、创业的实践动手能力,增强创业实效为侧重点。其特点表现为邀请企业家、成功创业者或杰出校友为大学生提供创业技术指导,创业成功经验分享,以激发大学生的创业兴趣;建立大学创业科技孵化器或科技孵化园;为大学生提供创业资金资助及创业过程可能遭遇各种风险等咨询服务;等等。三是创设大学生创业园模式,如合肥工业大学。依托高校的科技与学科产业园,实现学校创新人才、发达信息、先进技术、完备的实验设施等综合资源的共同利用、资源共享。四是综合式的大学生创业教育模式,如上海交通大学。这类模式主要从专业知识传授和创业实践两个方面协同提升大学生创业的能力和创业素质。

二、改革开放以来大学生创业教育存在的问题解析

(一) 功利化的大学生创业教育思想倾向明显

功利主义思想倾向在各种类型的高校不同程度地存在。其主要表现为:一是对创业教育内涵的理解存在偏差。一些学校师生把创业教育简单、机械地理解为开展创业教育就是教会学生如何想办法“赚钱”“获利”,鼓励学生开办公司或

微型企业,如何速练成为一名老板、企业家等,忽视了创业教育的丰富内涵,即培养学生的“事业心”“责任心”“冒险精神”“开拓精神”“企业家精神”“社会主义核心价值观”等。大学生创业教育不仅引导学生如何创办新的企业,更多的是鼓励他们利用各种条件、技术、资源开展创新创造活动,为我们这个社会的发展提供更多的新理念、新产品、新技术。二是对大学生开展创业教育,促使大学生创业,以创业带动就业,是国家和社会为缓解遭遇的就业压力的权宜之计,高校并没有从构造新型大学的角度慎重思考创业教育在大学的地位和功能,缺乏全局的战略规划,在价值取向上有明显的“功利主义”色彩。三是把创业教育作为学校的“面子工程”来抓,创业的实效性不强。一些高校把创业教育作为“面子工程”来应付性地抓一抓,依靠创业教育,借助创业孵化园或创业实训基地等形象工程为学校挣面子,添色彩,上项目,扩大媒体宣传影响力或向企业、社会机构、爱心人士获取创业基金,流于形式,赚足面子,没有充分突显大学在引领大学生在思维创新、知识创新、提高社会服务质量等方面的特色。

(二) 大学生创业教育模式存在的问题

从上述发展历程可以看出,高校创业教育史时间并不长,各个学校真正探索创业教育实施的形式、方法、途径的时间短,模式少。当前较为有影响力的“北航模式”“上海交大模式”“温大模式”等,尽管在所在地区的高校中产生了一定的影响,但是,在全国范围内的高校中产生的影响力和示范性还是有限的。目前,一些高校还在不同程度上实施的创业教育等同于一般依托经济管理类或商学类专业实施的创业教育和举办的创业竞赛,并没有完全认识到大学各个专业对于创业教育的重要影响,这就迫切需要构建一个普遍适用于多数高校且符合其专业发展特点的创业教育模式。同时,需要专业化的平台和运作方式来保证大学生创业教育的实施效果。而国外大学比较成熟的做法是设立统一的创业教育组织机构和实行创业教育的项目化运作。在我国的一些高校中,创业教育管理平台的建设存在较多问题。国内大多数高校创业教育管理是安排某个部门(如学工部)与教学院(系)间的合作,这样的多头管理和分散指挥,既不利于形成一套行之有效的管理运行机制,也容易造成资源上的极大浪费。如每年举办的各类大学生创业设计大赛,不是采取通过申报项目而立项的方式,而是普遍采取“临时参与,赛后放任”等应付的方式。这些方式既不利于创业教育资源的合理整合,也不利于专业优势的充分发挥。创业教育模式实施的不专业,都将影响高校开展的创业教育的实际效果。

(三) 大学生创业教育课程体系存在的问题

截至目前,没有一所高校把大学生创业教育课程体系纳入学科专业目录,导致高校开展的创业教育完全没有学科背景、学科基础做支撑。加之,多数高校并没有把创业人才培养融于其大学人才培养目标中,导致大学设置的人才培养目标缺乏有关大学创业人才培养的内容,一些高校在创业教育

课程的构建上不能形成合理的体系,都是零散的知识堆积。而推行的试点高校与非试点高校在创业课程设置方面“良莠不齐”,多数高校未能构建创业课程体系。一些高校在课程设置上仅停留在以“课外活动”开展的创业指导、创业计划大赛、更多形式化的创业孵化园的搭建以及指令性考核的微型企业申报的指导等方面。创业教育课程的针对性缺乏,较多高校的教学内容与培养方式趋于同质化,忽视不同专业学生的不同优势和特点,进而影响了教学效果,成为创业教育推行过程中遇到的阻力。一些高校创业教育课程开设形式更多的是以选修课程设置,甚至有些学校连选修课程都未开设,只是零星地举办一些简单的创业竞赛活动。系列权威且实用的教材普遍缺乏,一些高校使用的教材,多数照搬国外使用的创业学教材或由企业管理、市场营销、管理心理学、人力资源管理等有关创业的课程拼凑而成,或把半路改行的培训师的讲义汇编成教材,抑或是相对零散的创业教育实践整理而成,没有形成系统的创业教育课程体系。

(四) 创业教育师资力量缺乏

通过搜集的资料显示,国外的创业教育师资队伍主要由创业经验丰富的资深教授、成功人士、董事长、总裁、创业家、政府官员等组成,他们熟悉创业流程,参与过企业研究与管理,了解各类企业成长的特点、发展变化和运营规律。而在我国,高校创业师资队伍组成人员参差不齐。目前,高校这支队伍的组成人员多由一些纯学术专家、管理学科或经济学专业教师、思想政治教育辅导员、就业部门指导教师等组成创业教师团队。在这些人员中,除了一些学术专家具备一定的创业理论知识,其他人员既缺乏创业理论基础,又缺乏实践经验,他们中的一些人从未参与过创业,没有丰富的实践经验,也很少有人到企业实践,为此,开展创业教育活动既不生动贴近,又没有很好的说服力。一些担任创业课程的教师仍习惯采用“灌输式”“填鸭式”“说教式”教学方式,片面宣讲理论知识,对于创业实践实训重视程度不够,或热衷于理论教学任务的完成,不想也不愿涉猎实践教学,不利于学生动手能力与创新思维的塑造。由于一些高校领导层的重视程度不够,认为创业教育是可有可无的一门杂牌课程,导致大多数从事创业教育的教师很难有机会外出学习、考察、培训与进修,不利于更新知识、拓宽视野,不能掌握创业理论与实践方法。为此,他们对创业教育教学缺乏正确的认识与必要的职业热情,进而影响到创业教育教学质量与效果。

三、改革开放以来大学生创业教育的策略

(一) 转变思想观念,摒弃功利主义思想

创业教育是培养人的创业意识、创业思维、创业技能等各种创业综合素质,并最终使被教育者具有一定的创业能力的教育^[5]。创业教育有别于创建企业的教育。这种教育不是仅仅引导学生从事以营利为唯一目的的商业活动,更重要的是培养学生具有冒险精神、开拓精神、吃苦精神、创新精

神、服务精神的一种思维方式和行为模式。应全面、客观、正确理解创业教育内涵,不能狭隘地把创业教育误解为创办企业或开办公司,只追求利润最大化,一味赚钱的教育,而且创业教育也不是一种可以短期速成的教育,而是一个需要不断积累、不断创新的过程,需要几代人甚至几十代人的共同努力,才可能实现其教育价值目标。

(二) 创新创业教育模式,强化与专业教育充分融合

前面归纳了几种常见的大学生创业教育模式,即与专业教育相结合的创业教育模式、与社会实践相结合的创业教育模式、综合式创业教育模式。这些创业教育模式在一些高校发挥了积极的作用,成绩是肯定的,但是,从模式的数量、运行机制、效果、条件保障来讲,还存在数量少、运行效果不佳、无保障的状态。为此,为适应当前改革向纵深发展,鼓励青年大学生创新创业形势的需要,高校应不断创新创业教育模式,增强创业教育实效。高校应把创新创业教育融入专业教育之中,力求避免创业教育的教学体系与专业教育的各个环节脱节、割裂,出现“两张皮”的现象。从科学发展的这个角度来说,创新创业教育教学课程的开设和相关活动的举办,应构架前后一致的人才培养理念与具体实施框架,建立系统化、全面化和科学化的创新创业教育体系。采用的创新创业教育模式,还应当推动专业教育与实践教育充分结合,依据已创设的人才培养目标,全面开展大学生创新创业教育活动,构建适合竞争激烈的社会主义市场所需求的创新创业教育模式。

(三) 构建系统化的创业教育课程体系

“创业课程建设的强化和研究是加强和改进高校创业教育的基础”^[6]。高校创业教育课程为创业教育教学的全面开展,搭建了重要的平台,也为创业教育目标的实现提供了重要的载体。笔者以为,大学生创业课程应从学科、活动和实践等三个方面来构建所需要的大学生创业教育课程体系。

把大学生创业教育学科课程纳入创业教育课程体系之中,采取诸如创业基础课、创业专业课和交叉型课程等形式,开设公共必修课,以期普及创业知识和培养学生的创业意识、创新思维;开设专业必修课如“大学生创业管理心理学”“创业市场调查”等课程以期培养学生系统、扎实的创业知识和理论;可开设“经济学能力”“财务能力”“人力资源管理”“市场营销学”等专业选修课程,以期拓展学生的理论知识。此外,还可结合学生不同专业开设创业与各学科相结合的交叉课程,以期培养学生将自己所学专业与创业教育相结合,形成具有专业特色的创业教育发展模式。

除了开设上述学科课程之外,还可开设创业活动课程和创业实践课程。开设创业活动课程,其目的在于培养大学生的创业精神与创业意识,提高创业能力。学校可通过课堂活动设置创业讲座、创业辩论赛、案例讨论、与成功创业者互动交流等形式的课程,激发大学生的创业热情和创业意识,通过课外活动设置参观社会企业、知名公司、对案例企业进行

调查等课程,培养大学生的分析问题能力和解决创业问题的能力。对于大学生创业实践课程,大学生巩固在学科课程上学到的知识、在活动课程中学到的技能都需要通过实践课程来实现,这是区别于其他课程的显著特征。学校可采取模拟实践,如开设“商务谈判与礼仪”“学生创业项目设计”“创业领导力培养”等课程,提升学生的创业水平。通过全真实践到企业实习、创办校园商店、优秀创业项目转化等课程,让学生感受创业的艰辛、创业的不易,经过实践课程的锻炼,让学生身临其境地体验创业过程。

(四) 打造一支专兼职的创业教育师资队伍

创业教师的学识、创新思维、创业经验、实践水平在一定程度上决定着创业教育教学的实际效果。现实的情况如包括专兼职在内的师资缺乏、有创业经验和企业实践经历的教师更加稀少,这就决定了大学需要建立一支懂创业、有丰富创业实践经验的专兼职教师队伍。

专职的创业教育教师是区别于纯学科专业教师的,它不仅对创业的专业水平、理论功底有较高的要求,还对创业实践经验与创业技能水平有着特殊的要求。为此,高校在选拔专业师资队伍过程中要坚持创业教育理论知识和创业技能并重的原则,注重创业素养、创业知识、带动作用、分析能力、解决问题能力的综合考查与选拔。高校应提供多种途径,创设多种条件,为专职创业教育教师提供更多教学与实训或培训的机会。通过实训或培训,强化、更新他们的专业知识,提高其创业理论水平;通过实训或培训,引导他们掌握政治、法律、管理、经济和心理学等创业领域所需的知识,提高他们的

综合素质和能力,最终能打造出一支充满激情、敢于挑战、虚心学习、善于创新的专职创业教育师资队伍。

由于专职创业教师在具备丰富的创业经验与对市场的洞察力方面存在不足,这就需要组建一支兼职教师队伍。高校可以借助校校交往、校企合作、校地融合等平台,结合校友资源的整合,聘用创业专家、法律专家、企业家、企业高管、风险投资家、杰出校友等担任兼职教师。定期邀请这些兼职教师或专家到校开展创业理论和实践教学等活动。通过兼职创业教师队伍的建立,一方面,弥补专职创业教师在创业实践经验与技能方面的不足,构建多元化的创业教育教师队伍;另一方面,让学生近距离接触成功企业家和校友,了解其创业经历与个人魅力,激发学生的创业热情,拓宽其视野。

参考文献:

- [1] 国务院办公厅关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见[Z]. 2015-03-11.
- [2] “挑战杯”网. <http://www.tiaozhanbei.net/review2>.
- [3] 肖艳晖. 对我国大学生创业教育发展史的考察性回顾[J]. 科技创业月刊, 2011(6).
- [4] 教育部. 关于做好2015年全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知[Z]. 2014-12-10.
- [5] 罗勇. 理工科高校创业教育模式探索[J]. 教育与职业, 2015(2).
- [6] 钱强. 当前高校创业教育的问题与对策研究[J]. 中国高教研究, 2005(8).

The Retrospection and Reflection of the Entrepreneurship Education in Colleges Since Reform and Opening

JIANG Li-wen¹, LI Jing-guo¹, DING Wei²

(1. Chongqing University of Arts and Sciences, Chongqing 402160, China;

2. Chongqing University of Technology, Chongqing 400054, China)

Abstract: Though the entrepreneurship education in China's colleges has achieved a certain achievement since reform and opening policy was adopted, there still exist a lot of problems, such as utilitarianism, simplicity of modes and imperfect of curriculum. This paper reviews and combs the process of the college students' entrepreneurship education since reform and opening policy was conducted. Based on the process, this paper seeks the main problems and finally puts forward some strategies to solve those problems.

Key words: reform and opening; college students; entrepreneurship education; retrospection; strategies

[责任编辑: 西广明]