



# 当代青年社会心态的嬗变

## ——解读 2010-2013 年网络流行语

王会丽 蒲清平 朱丽萍

**摘要** : 本文通过解读 2010 至 2013 年的代表性网络流行语, 深入剖析当代中国青年社会心态中存在的三大突出问题: 风险压力下的社会焦虑情绪, 特权民怨中的社会公平缺失, 垂直流动停滞下的社会阶层固化。并且从流行语的纵向变化解读出社会心态的发展趋势, 提出了培育“自尊自信、理性平和、积极向上”的社会心态的相应对策。

**关键词** : 社会心态 ; 网络流行语 ; 社会焦虑 ; 社会公平 ; 社会阶层

### 一、网络流行语是社会心态风向标

当不够优雅的“屌丝”登上《人民日报》, 当孔子的“吾日三省吾身”后缀上“高吗? 富吗? 帅吗?”……微博、微信等社交媒体的快速发展, 让社会关注的焦点、热点可以在一夜之间全国流行。每一个流行语, 背后都站着一类人群、讲着一段故事、暗喻一个热点话题<sup>[1]</sup>。诺贝尔文学奖获得者赫塔米勒说, 一些看似平常的词语, 都暗含精准的政治态度。在互联网技术迅速膨胀的时代, 网络流行语浓缩了新闻热点与社会事件, 成为社会最敏感的神经, 犹如一个个风向标, 映射着人们的生存状况和基本的社会心态。

社会心态是人们对自身利益关切的自然流露和表达, 它是社会现实的折射, 是反映个体与群体、个体

与社会、个体与国家关系的一扇窗口<sup>[2]</sup>。社会心态变化与社会发展如影相随, 或推动社会变革, 或阻碍社会发展。在社会心态平稳、积极的情况下, 社会矛盾、冲突比较容易化解; 在社会心态消极甚至失衡的情况下, 微小的矛盾都可能酿成重大社会群体事件。

杨宜音 (2006) 认为, 社会心态是一段时间内弥散在整个社会或社会群体 / 类别中的宏观社会心境状态, 是整个社会的情绪基调、社会共识和社会价值取向的总和。社会心态透过整个社会的流行、时尚、舆论和社会成员的社会生活感受、对未来的信心、社会动机、社会情绪等得以表现。网络流行语汇集了当代中国社会的流行趋势、舆论走向及社会成员的动机及情绪, 用简化、精炼、幽默甚至讽刺的语言反映了当代中国青年的社会心态。

社会心态透过个体、群体的行为与言语彰显和感

知。网络流行语能够迅捷通过个体相互作用，构建群体社会心态，反映个体与群体社会的联系性，向上动态建构社会心态的形成、诱发、改变、沉积的动力过程。同时，社会心态也会向下通过行为和言语引导、诱发、推动、限制个体和群体变化。网络流行语是社会心态最具代表性和敏感性的神经。

随着移动通信技术的迅猛发展，通过微博、微信等自媒体，各种反应社会热点和青年心理特点的网络流行语在一定阶段广泛传播、深入人心，多角度、全方位渗透到青年的生活、学习、工作中。自2010年至今，《咬文嚼字》和新华网、新浪、百度、腾讯等各大网站每到年底纷纷盘点本年的十大网络流行语，大同小异，这些流行语从不同角度折射出当前社会的典型社会心态。

## 二、网络流行语折射的当代青年 三大社会心态

1. 不能承受的压力之重：风险压力下形成的社会焦虑情绪

从2010年的流行语“鸭梨”，到高居2011年流行语榜首的“伤不起”，再到2012年的广为流传的“悲催”，都表达了网民感受到压力、又不愿被压力所迫的社会焦虑。对于表达社会压力的流行语，30-39岁人群使用频率最高，其次为20-29岁人群。这说明我国青年群体普遍感到社会压力较大。青年白领穿行在拥挤的地铁里，焦虑不断攀升的房价；青年学生担心毕业后找不到满意的工作，甘愿接受“零工资”的试用；青年农民工游离于城市的边缘，长期承受没有归属感的重大压力。焦虑不再是“弱势群体”的特有情绪，随着社会发展与竞争加剧，逐渐变成一种普遍的社会心态。在当前存在的各种社会压力下，青年群体以透支身体、超负荷工作的方式艰难谋生，“伤不起”在网络吐槽中引起了强烈的共鸣。这些网络流行语背后隐藏的是结构性、系统性社会压力下的茫然和焦虑。现在，社会焦虑几乎覆盖了20-39岁青年群体，人们用“伤不起”、“悲催”等流行语道出群体性焦虑与无可奈何的冷幽默。

2. 不畏特权的奋起抗争：特权民怨中积累的社会公平缺失感

网络因其匿名性强、传播性广，成为网民表达社会公平的重要平台，而网络流行语成为网民宣泄和表达对社会公平缺失不满情绪的重要手段。2010年10

月河北省保定市李启铭醉酒驾车在河北大学撞倒两名女生后，口出狂言“有本事你告去，我爸是李刚。”随后，“我爸是李刚”迅速成为网络最火的流行语。愤怒的网民把谴责、嘲讽、不满等情绪指向了以李启铭为代表的“官二代”，自发形成对权力阶层的声讨和痛恨。2011年7月23日发生列车追尾重特大交通事故后，铁道部新闻发言人王勇平针对掩埋车头事件抛出一句“至于你信不信，我反正信了”。由此引起了网友的热议调侃，并激发了网民对权威机构公信力的质疑。

2012年一个农民工面对中央台记者的提问“你幸福吗？”答道：“我姓曾。”这位农民工看似文不对题，却令人遐想连篇的回答迅速走红网络。面对记者的突然涉入，大叔首先想到的不是接纳，而是表明身份，划清界限的拒绝，言语间无不透露出自己的“过客”、“卑微”、“渺小”、“心酸”般沉重底色，像是戴上沉重的铠甲，避免与外界沟通，又像是划清界限的自我防备，谨防受到欺骗与伤害。农民工常年在外，背井离乡，又长期有被城市拒绝容纳的境遇，长久下来，自然而然，就会萌生出自我封闭的消极状态，生怯、自卑、无力感增强，抗拒与外界沟通。

3. 难以逾越的社会分层：垂流流动渐趋停滞的阶层固化

社会阶层是指全体社会成员按照一定等级标准划分为彼此地位相互区别的社会集团。同一社会集团成员之间态度、行为模式和价值观等方面具有相似性<sup>[3]</sup>。2010年来，“X二代”概念成为流行语的高频词汇，这包括“官二代”、“富二代”、“红二代”等。“X二代”的高频使用是人们感到社会阶层上升渠道越来越窄的表现。似乎由社会底层向中间阶层以及更上层流动的困难越来越大了。这种现状称之为“阶层固化”。2012年，具有男性青年群体分层特征的流行语“高富帅”与“屌丝”高居年度流行语榜首，更加突出了社会阶层固化的加剧。“高富帅”指高大、富有、帅气的男人，而“屌丝”是本意指外形“矮穷挫”、无房无车无女友、举止笨拙猥琐的男人，但在现实社会中更多是位居社会底层、不能享有平等分配资源的群体的自嘲<sup>[4]</sup>。这两个流行语表达了人们对这种社会分层固化与社会资源分配有失公平的不满。

2013年，“土豪”成为社会群体标志性最强的流行语，是富而不贵群体的代名词。从高富帅到土豪的转变被归纳为：从戴金链子转成戴佛珠，从西装领带转成中衫布鞋，从打麻将转成打高尔夫，从



游山玩水转成山中辟谷,从投资夜总会转成投资拍电影,从狐朋狗友转成EMBA同学会。“土豪”们把物质富有的层面提升到精神层面,但在社会中下层的人看来,这依然是“土豪”的作为。因为社会阶层上升通道狭窄,再加之目睹着种种来自于富人的高调行为,让他们心生焦虑<sup>[5]</sup>。“土豪,我们做朋友吧”,与其将这样的网络文化视为“拜金主义”,倒不如将其视为民众对于平均贫富的期待。“土豪”成为了一道有着黑色幽默意味的社会阶层分裂的断层。人们对于现状的不满,通过戏谑与自嘲的姿态,进行了解构与新的建构。“土豪”在网络的盛行,反映出深层的社会问题,即难以逾越的社会分层、狭窄的上升通道,以及不可忽略的贫富差距问题。

女性阶层固化特征自2011年开始明显,“高富帅”有了“官方女友”“白富美”,即肤白、钱多、貌美的女人。2012年,“女神”替代了“白富美”而走红网络。“女神”在网络中泛指外貌与智慧、素质等综合素质高的女性,比“白富美”特征多一项:内涵,“女神”等于“白富美”加智慧。这说明青年们对社会上层女性的审美评价不仅包含外在相貌,而且包含内在修养与气质。2013年,“女汉子”登上网络流行语榜单。“女汉子”为何受到社会中下层青年的追捧?主要是在当今快节奏的社会里,竞争越来越激烈、人们承受的压力越来越大。女性因为生理和心理的各种限制,在男女竞争中多处于劣势地位,为了更好地在竞争中生存,不得不把自己培养成独立、自主、强悍的“女汉子”形象,有意无意地隐藏起性格上娇柔、脆弱的一面。“女汉子”象征着女性对于弱势社会分层的奋起抗争。

### 三、流行语境下的心态嬗变： 社会心态发展趋势

流行语涉及当代社会的重大事件、焦点问题,以及人们日常生活的各个层面,准确、生动地反映着当代中国的社会现实与青年群体的社会心态变化,因此,流行语的发展从一种独特的角度表现了新时期中国青年社会心态的主要特征。另外,流行语的变化是一把衡量社会心态变迁的尺子。分析流行语的内在变化规律,为探索社会心态发展趋势提供了一个崭新的角度。

1. 焦虑情绪持续蔓延,积极情绪给力社会稳定  
当前的社会焦虑不再属于某个青年群体,逐渐发

展成为一种弥漫性的普遍社会心态。而青年群体目前最关心的现实焦虑集中在基本的民生问题,包括对高房价、高物价、通胀、腐败、分配不公、垄断企业的高收入等现象的直接担忧和不满。

就业焦虑。随着经济形势的变化,“就业难”从企业员工向大学生群体蔓延,就业焦虑从“40”“50”人群向“80后”“90后”人群扩散。

身份焦虑。高房价下,很多地方出台的保障房措施将外地户口人员排除在外,而与户口关联的优质教育资源也被限制,身份成为“蚁族”青年群体的焦虑。

财富焦虑。高房价、高物价、高生活成本……短短10余年,人们的财富差距就由万元级、几十万元级转向千万元级。在很多人看来,如果没有“背景”,缺少资本,生“错”地方,干“错”行业,抓不到机会……即使通过自我不断地努力,也无法实现个人的既定目标,产生了强烈的失衡感、“被拉下”感。

社会焦虑导致的“安全感缺失”似乎已成为当前中国社会的集体无意识。持续蔓延的社会焦虑使青年们出现无所适从的焦虑与不安,主观幸福感明显降低<sup>[6]</sup>。缓解青年群体的社会焦虑,需要个人提高承受压力的能力,还需要政府做出更多缓解社会焦虑的措施。

“给力”到“赞”、“点赞”的流行语所涉及的都是有关社会积极情绪方面,表明青年群体在心理上的稳定感、方向感趋于明确。尽管目前的70后、80后群体随着改革开放的步伐成长,面临着社会竞争加剧、社会关系复杂的环境,但是,随着各种以民生为重点的社会建设逐步推进,2013年开始的暴风骤雨般的反腐“打虎”让青年对党和政府的信心显著增强,使得青年社会群体的心理上的迷茫感、未来缺失感降低,心理稳定感、方向感增强。

2. 社会公平诉求强烈,社保逐渐完善彰显正能量

社会公平感是个体对自己在社会中所处的社会地位、获得的收入与他人进行比较时所产生的心理体验。当代社会青年群体的社会公平主要受到社会利益分配制度、社会结构和社会阶层等因素的影响,特别是贫富差距的扩大,使部分社会青年产生了相对剥夺感,心理公平感失衡<sup>[7]</sup>。从“我爸是李刚”突出的官二代问题,到“你幸福吗?我姓曾”暴露出的农民工相对剥夺感等问题,都表现出人们对社会公平的诉求强烈,说明人们对社会公平的心理预期明显

增强。

从上学到看病，从就业到养老，从收入分配到社会保障都连接着社会公平。构建权利公平、机会公平、规则公平为主要内容的社会公平保障体系从制度设计的角度传递出社会公平新希望。实行九年免费义务教育、取消农业税……构建社会保障体系的基本权利公平，基本满足当代社会青年要求的“起点平等”。大力发展公租房、廉租房解决住房问题，就近入学、创办农民工子弟校解决上学难问题等各项民生举措，让社会资源的分配更趋公平合理，显示了机会公平。党的八项规定打破公务员灰色收入，十八届三中全会后对制度歧视、行政垄断等“潜规则”的宣战，推进了社会规则公平发展。公平感是决定人们主观幸福感的重要标准，目前我国社会保障体系建设逐步体现“增强公平性、适应流动性、保证可持续性”。

### 3. 社会垂直分层固化加剧，身份认同多元化发展

一部分社会底层的青年感到向上流动的机会越来越小，阶层流动的通道处于堵塞状态。这种垂直阶层分层固化的状况蔓延范围广泛，从户籍制度到财富分配制度，从行业潜规则到升学就业买房，到处都有看不见的“门槛”横在底层青年群体的面前，把他们固化在社会底层。

社会阶层分化不可怕，可怕的是社会阶层固化。如果社会阶层的向上流动正常合理，青年群体会充满活力与希望<sup>[8]</sup>。但目前的底层社会青年感到阶层固化严重，这可能造成社会的危害：首先，社会分层僵化使社会失去生机与活力，造成社会阶层断裂，危及社会稳定；其次，阶层对立情绪激化，可能引发社会结构性矛盾与变革。

自从“X二代”出现以来，近几年的网络流行语都会有一席之地留给描述青年群体的身份，如男性社会群体的流行语有“X二代”、“高富帅”、“屌丝”、“土豪”，女性社会群体有“小清新”、“白富美”、“女神”与“女汉子”。这些具有社会群体归类意识的流行语，反映出社会青年群体的身份、地位和实际归属发生了明显的变化，社会青年群体的身份感、地位感和归属感日益趋向分化和多元化，这导致传统的户籍身份、所有制身份逐渐被职业身份所代替。

对于一个社会来说：不同层次人员的流动，有利于整个社会和谐。流动越活跃、通道越畅通，社会通常越有活力。我们应当努力营造一个有利于向上流动

的社会环境和氛围，让所有人都能够怀有一个“中国梦”，即只要是中国公民，只要努力向上，不论是偏远地区农民的子女还是城市居民的子女，每个人都有平等的机会和上升的空间，都可以凭借自身的才华和拼搏，改变命运。

## 四、健康积极社会心态的培育建议

### 1. 缓解社会焦虑，培养积极向上的社会情绪

社会情绪的表达与社会政治、经济、文化等密切相关，甚至能影响到社会本身的稳定与和谐<sup>[9]</sup>。培养积极向上的社会情绪成为优化社会心态的重要措施。分析社会情绪变化规律，以此为基础建立科学有效的社会情绪监测预警系统，可以为宏观社会心态的发展趋势指出明确的方向，及时掌握社会心态的发展变化规律。

### 2. 促进社会公平，培养理性平和的社会认知

培育理性平和的社会心态，既需重视“无形”的社会情绪疏导，更关键的是要积极解决那些“有形”的问题，实现社会的公平正义<sup>[10]</sup>。公众的社会认知是在人际互动中根据交往对象的外在特征，推测与判断其内在属性。流行语作为社会群体的外在特征表现，反映的社会公平缺失问题是当前社会认知的主要矛盾<sup>[11]</sup>。想促进社会公平正义，首先，社会诉求表达要畅通，让不同利益群体有表达利益诉求的正常渠道，避免矛盾不断累积；其次，建立规范有效的社会认知反应机制，如建立健全社会保障机制等，着力解决事关民生的矛盾和问题，努力让人们安居乐业。

### 3. 增加阶层流动，培养自尊自信的身份认同

社会分层是社会发展的客观需求。不同的群体都在这个社会各安其位，才是一个稳定的社会<sup>[12]</sup>。但是社会阶层固化让社会丧失活力，增加社会运行成本，社会管理压力增大。避免阶层固化，增加阶层流动，最根本的需要一套科学的制度，除此之外，阶层意识也非常重要。在目前的社会阶层固化现状下，让中低阶层提高对自己的阶层身份认同，首先，让中低阶层青年对所属阶层有满足感<sup>[13]</sup>。“各尽其能，各得其所”是社会让不同阶层都认同自己阶层所处的位置，培养自尊自信的身份认同，这是社会分层维持社会稳定的基础，是阶层流动的基础<sup>[14]</sup>。其次，让中低阶层青年感觉阶层流动有希望。激发社会活力，让社会下层经过自身努力可以进入上一阶层，“鲤鱼可以跃

龙门”。

(0005001304101/072) 资助]

[基金项目:教育部人文社会科学研究一般项目  
(项目批准号:13YJA710036),重庆大学思想政治教育  
研究项目“网络环境下青年社会心态研究”(项目批准  
号:2012SZKA18),重庆大学思想政治教育研究项目

王会丽:重庆大学城市建设与环境工程学院讲师  
蒲清平:重庆大学思想政治教育研究中心教授  
朱丽萍:重庆大学城市建设与环境工程学院讲师  
责任编辑/杨守建

参考文献:

- [1]陈熙海,黄希庭.幽默感研究述评[J].西南大学学报(人文社会科学版),2007(2):20-24.
- [2]程家明.关于社会心态研究的述评[J].学术研究,2009(7):36-41.
- [3]邓晓臻.社会分层论[D].中国人民大学博士论文,2006.
- [4]董海军,黄启萍.屌丝流行及意蕴分析[J].中国青年研究,2013(1):5-8.
- [5]董海军,史昱峰.青年代际流动与代内机会非公平[J].中国青年研究,2013(1):9-12.
- [6]郭秀艳.内隐学习和外显学习关系评述[J].心理科学进展,2004(2):185-192.
- [7]林晖.重构解读框架:网络时代的主流媒体与中国社会共识[J].现代传播,2013(2):39-44.
- [8]李春玲.把城门打开[J].当代工人,2007:11-12.
- [9]邱敏.社会焦虑—一个围观层面的社会问题[J].社会,2003(3):8-9.
- [10]孙晓玲,吴明证.大学生自尊、拒绝敏感性、人际信任与社会焦虑的关系[J].中国临床心理学杂志,2011(4):537-539.
- [11]王俊秀,杨宜音.2012-2013年中国社会心态研究报告[M].中国社会科学出版社,2013.
- [12]王浩斌.论我国新社会阶层政治参与的“偏好-从众”模型[J].湖北民族学院学报,2009(6):116-119.
- [13]杨宜音.个体与宏观社会的心理关系:社会心态概念的界定[J].社会学研究,2006(4):117-244.
- [14]杨宜音.社会心态形成的心理机制及效应[J].哈尔滨工业大学学报(社会科学版).2012(6):2-7.

(上接第71页)

制度与其他社会保险制度的相关规定,关照青年刑满  
释放人员的特殊困难,促进他们实现社会融合。

作制度创新调查研究”(12CG69)阶段性成果]

[基金项目:上海市教育委员会、上海市发展基金  
会“晨光计划”项目“上海市刑满释放人员安置帮教工

李光勇:上海政法学院社会管理学院副教授,  
社会学博士  
责任编辑/方奕

参考文献:

- [1]Champion D J.Measuring Offender Risk - A Criminal Justice Sourcebook[M].Connecticut:Greenwood Press,1994:8.
- [2]孔一.犯罪及其治理实证研究[M].法律出版社,2012:209.
- [3]李凤啸.我国“十大杰出青年”形象变迁研究[J].中国青年研究.2011(11):64-69.
- [4]嘎日达,黄匡时.西方社会融合概念探析及其启发[J].理论视野.2008(1):20-25.
- [5]任远,邬民乐.城市流动人口的社会融合:文献述评[J].人口研究.2006(3):87-94.
- [6]王毅杰,梁子浪.试析流动儿童与城市社会的融合困境[J].市场与人口分析.2007(6):58-71.
- [7]任远,乔楠.城市流动人口社会融合的过程、测量及影响因素[J].人口研究.2010(3):11-20.
- [8]Warner ,K.Penal Policy and the Adult Education of Prisoners.In Crime ,Deviance and Society ,Edited by Susan Caffrey ,  
S.& Mundy ,G[M].Kent :Greenwich University Press.1996 :156 -157.
- [9]Petersilia ,J.When Prisoners Come Home[M].New York :Oxford University Press.2003 :202.
- [10]力康泰,韩玉胜,袁登明.刑满释放人员重新犯罪的原因及预防对策思考.法学家[J].2000(3):63-70.
- [11]王志强.犯罪易感与社会弱势视角的重新犯罪实证研究[J].中国刑事法杂志.2010(7):91-105.
- [12]孙安清,赖威森.重新犯罪与否和罪犯改造质量标准的关系质疑——兼论科学的罪犯改造质量标准[J].政治与法律.  
2001(3):25-28.
- [13]李光勇.社区矫正人员重新犯罪风险评估与预防对策探讨——基于上海市三个区的问卷调查[J].中国人民公安大学学报社  
会科学版).2013(5):148-157.
- [14]李光勇.青年社区服刑人员就业歧视现状、原因与对策——基于D市三个区的调查[J].中国青年研究.2013(5):15-19.
- [15]崔汪卫.论未成年人犯罪记录封存制度的适用[J].中国青年研究.2014(2):37-41.