

改革开放以来大学生思想政治教育话语的历史变迁

——以大学生日常思想政治教育话语为视角

袁芳¹ 肖隼²

(1. 中国政法大学 马克思主义学院, 北京 102249 ;

2. 长江工商学院 电子商务学院, 湖北 武汉 430065)

[摘要] 以史为鉴, 从历史发展的轨迹中探寻大学生思想政治教育话语的发展脉络, 从宏观上把握大学生思想政治教育话语发展的规律性特征, 具有重要的理论意义和实践价值。随着30多年社会历史的变迁, 大学生日常思想政治教育话语逐步形成了独特的发展轨迹: 话语主体从零散化向体系化转变, 话语对象从整齐化向复杂化转变, 话语内容从权威性向交互性转变, 话语载体从单一性向多样性转变。

[关键词] 大学生 日常思想政治教育话语 历史变迁

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2014)08-0099-04

思想政治教育工作者总是用一定的话语来开展工作, 能否取得话语权关系着思想政治教育的成败。思想政治教育工作者应该“讲什么”和“如何讲”的问题, 让我们不得不对思想政治教育话语进行深入思考。改革开放以来, 大学生思想政治教育话语逐步形成、发展并自成体系, 它是我国社会历史变迁和价值观念变化的反映, 也是我国大学生思想政治教育工作中在实践中取得重大进展的体现。以史为鉴, 从历史发展的轨迹中探寻大学生思想政治教育话语的发展脉络, 从宏观上把握大学生思想政治教育话语发展的规律性特征, 具有重要的理论意义和实践价值。大学生思想政治教育话语主要有两种形式, 即思想政治教育理论话语和日常思想政治教育话语, 本文主要探讨的是日常思想政治教育话语。

一、话语主体从零散化向体系化转化

目前, 我国大学生思想政治教育话语主体主要包括学校党政干部和共青团干部、思想政治理论课教师和哲学社会科学教师、辅导员和班主任。其

中, 思想政治理论课教师和哲学社会科学教师主要通过第一课堂的主渠道传播思想政治教育理论话语, 本文所探讨的大学生思想政治教育话语指的是党政干部、共青团干部、辅导员、班主任等话语主体通过第二课堂渠道传播的日常工作话语。

追溯到20世纪80年代, 大学生思想政治教育话语主体由辅导员和班主任构成, 但对于辅导员和班主任的选聘、岗位职责等都没有正式的规定。1980年4月, 教育部、共青团中央《关于加强高等学校学生思想政治工作的意见》明确指出: “加强大学生的思想政治工作, 必须建立一支坚强的、有战斗力的政治工作队伍。”该文件还明确了高校政治辅导员和班主任队伍建设“双肩挑”的做法, 即规定了辅导员和班主任既是党的思想政治工作队伍的一部分, 又是教师队伍的一部分。1987年5月, 中共中央《关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》进一步指出: “高等学校的每个班级均应配备兼职的班主任、导师或辅导员, 可以从教书育人好的教师和品学兼优的研究生、高年级大学生中选拔。”

20世纪90年代,大学生思想政治教育话语主体构成有了新的发展,高校职能部门的党政干部、团干部、党务工作者被纳入其中。1991年5月,共青团中央、国家教委党组《关于加强高等学校共青团建设的意见》明确指出:“高校团干部是学生思想政治工作队伍的一支重要力量。”1993年8月,中组部、中宣部和国家教委《关于新形势下加强和改进高等学校党的建设和思想政治工作的若干意见》明确指出:“高等学校党务和政工干部是办好学校不可缺少的重要力量,都是教育工作者。”1995年11月,国家教委在《中国普通高等学校德育大纲(试行)》中明确指出:“高等学校的党委宣传部、学生工作部、‘两课’教学部门、教务处、学生处、团委是组织德育实施的主要职能部门。”

进入21世纪,大学生思想政治教育话语主体构成更加明确和完善,走上了正规化的道路。2004年,中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发[2004]16号,以下简称中央16号文件)更加明确地规定了党政干部和共青团干部、辅导员和班主任的主要职责。高校党政干部和共青团干部的主要职责是负责学生思想政治教育的组织、协调和实施,高校辅导员按照学校党委的部署有针对性地开展思想政治教育活动,班主任主要在大学学生的思想、学习和生活等方面给予指导。2006年7月,教育部《普通高等学校辅导员队伍建设规定》进一步明确了辅导员是“大学生思想政治教育的骨干力量”、“大学生健康成长的指导者和引路人”、“大学生导师和健康成长的知心朋友”。

总之,随着历史发展的进程,大学生思想政治教育话语主体逐步形成了一支数量适当、结构合理、职责分明、相对稳定的队伍。不同话语主体在各自的工作领域内传播大学生思想政治教育话语,推动了大学生思想政治教育话语权的形成和发展。这种话语权背后隐藏的是一种教育权力,是国家依据教育法律法规赋予高校的一种行政权力,这就使得大学生思想政治教育话语权带有明显的他赋性和强制性。为了保证不同话语主体传播的话语形成系统而强大的合力,高校党政干部、团干部、辅导员

和班主任一方面要在不同的工作职责范围内各司其职,形成与工作职能相关联的话语体系;另一方面,要统一话语的基本导向,形成话语自觉,发挥大学生思想政治教育话语的合力。

二、话语对象从整齐化向复杂化转化

大学生思想政治教育话语的运行过程表现为对大学生进行沟通、说服、意义表达、意愿培养等实践活动,以促进大学生形成正确的理想信念,树立正确的世界观、人生观和价值观,实现全面发展。因此,大学生在思想政治教育话语的形成和发展中既作为对象而存在,更作为主体而存在。表面上看,大学生作为被教育、被管理的对象,在大学生思想政治教育话语运行中处于被动的地位。但大学生对思想政治教育话语表现出来的接受、无所谓或拒绝等不同的态度,对大学生思想政治教育话语的效果产生至关重要的影响。同时,随着我国高等教育的发展,尤其是改革开放以来,大学生思想政治教育取得了重大进展,大学生在高校思想政治教育中的主体地位日益提升。因此,只有认真研究和分析改革开放以来大学生思想行为的变化轨迹和形成原因,才能提高大学生思想政治教育话语的有效性。

改革开放30多年来,世界形势发生了崭新的变化,我国政治、经济和文化生活发生着翻天覆地的变化,这些都对大学生的思想和行为产生了深刻的影响。以近些年来社会舆论对大学生群体总体评价的变化和发展为切入点,我们可以把握大学生群体思想行为变化轨迹的状况。

人们评价1980年代的大学生群体是天之骄子,不必为毕业后的出路发愁,国家实行包分配。在80年代刚实行改革开放的时代里,大学生群体在思想上比较单纯统一,行动上也比较整齐划一。90年代的大学生群体有了择业的自主权,出现了大学生“下海潮”、“经商热”,浓厚的经济氛围催生了大学生群体的功利主义、实用主义及拜金主义。人们开始指责90年代的大学生,评价其为“垮掉的一代”、“没有信念的一代”。究其原因,由于90年代的大

学生面临着更大的生存压力，他们在思想行为上趋于务实。但对个人理想的执著与信念，对个人未来的探寻与求索，依然是90年代大学生生活的主题。近年来出现的“90后”大学生群体，人们评价他们“脆弱”、“在宠爱和呵护中长大”，被称为不堪一击的“草莓族”。由于“90后”大学生从一出生就面临着社会竞争压力，同时，物质生活的极大丰富，网络信息社会的日益发达，使得“90后”大学生群体的思想和行为趋向复杂化。他们总体上个性张扬、乐于表现，心态开放、追求享乐，勇于质疑、挑战权威。根据大学生群体思想行为日益复杂化的变化趋势，大学生思想政治教育话语要与时代发展的步伐相一致，切合大学生群体这一话语对象思想行为变化发展的规律，实现话语的转换和创新。

三、话语内容从权威式向交互式转化

校园标语口号作为具有宣传鼓舞作用的简短的书面语言和生动的口头语言，对大学生有着潜移默化的影响，许多高校已经把校园标语口号作为开展大学生思想政治教育工作的重要阵地。以大学生思想政治教育工作标语和口号为切入点，有助于我们深入探寻大学生思想政治教育话语内容的历史变化轨迹。

改革开放之初，动荡过后的国家正处在初期的振兴之中，以真理标准讨论为核心的标语成为当时社会的普遍认同。比较典型的诸如“解放思想、实事求是”、“实践是检验真理的唯一标准”、“五讲四美三热爱”、“做有理想、有道德、有文化、有纪律的共产主义新人”等标语，“争当新长征突击手”、“学雷锋，树新风”、“做建设社会主义精神文明的先锋”、“从我做起，从现在做起”、“宏图报党恩，志远为国强”等口号，体现了当时大学生思想政治教育工作话语内容鲜明的政治性。党的十三届四中全会特别是党的十四大以后，我国进入了改革的攻坚阶段和发展的关键时期，此时校园标语和口号如“向孔繁森同志学习”、“坚持依法治国，保障国家的长治久安”、“讲学习、讲政治、讲正气”、“以科学的理论武装人，以正确的舆论引导人，以高尚的

精神塑造人，以优秀的作品鼓舞人”等也密切地与政治口号联系在一起。同时，类似的大学生思想政治教育话语更多地以自上而下的权威姿态出现，多是命令语气，宣传内容大多围绕高校要“培养什么样的人”以及“如何成为党和国家需要的人”展开，偏重于政治命令的传达而较少观照人的需要和人的情感。

党的十六大后，经济全球化和世界多极化趋势深入发展，中国面临着更为深刻的变革。人们的主体意识日益觉醒，这一外在变化映射到高校，出现了校园标语和口号从刻板化走向顺应化的发展趋势。为了达到激励教导大学生健康成长的话语目的，大学生思想政治教育工作者在进行语言选择时自觉或不自觉地顺应了学生的心智成长规律，主要包括认知和情感方面的因素。这种顺应性的话语实现了话语双方的交互作用，能够有效激活学生的认知和情感，从而使大学生乐于接受，产生一定的话语作用。诸如“我们是主人，我们是未来”、“我的地盘我做主，我的人生我规划”、“我与祖国共奋进”、“中国梦，我的青春梦”等标语口号的出现，给话语对象一种亲切感和归属感，从而更好地实现了话语的交流目的，体现了话语的交互性。

由此可见，大学生思想政治教育工作者要自觉实现话语内容的动态顺应。诚然，带有强烈政治色彩的主流意识形态话语对大学生思想政治教育话语变迁具有重要的主导作用，但大学生思想政治教育话语内容不能简单地等同于主流意识形态的政治话语，否则将使得原本生动鲜活的话语内容被误解为灌输式的言语说教，导致大学生对思想政治教育话语的排斥。辅导员和班主任在日常思想政治教育话语的传播中，要有意识地将政治话语、文件话语和权力话语转换为日常交互式话语，顺应大学生的认知和情感发展规律，从而树立起话语主体的良好形象，与话语对象建立一定的信任关系，增进大学生对话语内容的接受和认同。

四、话语载体从单一性向多样性转化

大学生思想政治教育总是借助于一定的载

体来传递话语信息。话语载体是指在大学生的思想政治教育工作中承载、传导思想政治教育话语的物质存在形式。

党的十一届三中全会以后,紧跟着改革开放的大好形势,大学生渴望在实践中了解社会、认识国情,高校普遍呼吁开展社会实践,开展了诸如“学雷锋,做好事”、“五讲四美三热爱”的实践活动,引导大学生把思想和激情付诸实践,形成了话语传播的实践载体。这一时期,大学生思想政治教育工作的话语载体主要表现为生产劳动和教学实验劳动,还处于实践载体的自发运用阶段,尚未形成统一部署和组织。1983年,团中央和全国学联第一次提出了“大学生社会实践活动”,社会实践开始走上了正规化的发展道路。1986年开展的社会实践建设营活动,进一步丰富了实践载体的内容和形式。但此时的社会实践载体还没有形成党政齐抓共管的领导体制,缺乏科学性和实效性。一些大学生不能理性看待改革发展中的困难,加之别有用心的人把控了高校的部分话语权,向大学生传播错误导向,发生了1986年的“学潮”和1989年的“政治风波”。这一历史教训告诫我们,社会实践活动作为大学生思想政治教育话语的重要载体,必须纳入学校党委的工作日程,切实加强党对大学生思想政治教育话语权的直接领导。1996年,党和国家加强了大学生社会实践活动的制度化、规范化建设,各高校也开始重新筹划社会实践,比较具有代表性的实践活动是科技文化卫生“三下乡”志愿服务活动。2004年,中央16号文件明确了社会实践是大学生思想政治教育的重要环节,要建立大学生社会实践保障体系,探索实践育人的长效机制。

此外,校园文化作为学校软实力的重要体现,也是大学生思想政治教育话语传播的重要载体之一。改革开放之初,校园文化从“文革”年代的癫狂逐步理性回归,大学校园求知若渴、发奋读书的校园文化逐步兴起。1986年,上海交通大学在学代会上第一次提出了“校园文化”的概念,*得到了各界人士的普遍认可。这一时期资产阶级自由化逐步在

高校泛滥,导致一些青年大学生误入歧途。政治风波后,校园文化一度呈现低潮的状态,惨痛的教训使高校认识到,必须确保校园文化活动健康有益的导向。90年代后校园逐渐兴起了学习政治理论的热潮,各种政治学习社团的组建和活动的开展,使得校园文化活动又重新开始兴起。1999年“北约”轰炸我国驻南联盟大使馆,校园文化中的爱国主义教育升华到了一个新的层次。2004年,随着中央16号文件的颁布,大学校园文化建设开始走上了个性化、现代化的道路,呈现出重要的示范引领效应。

如今,随着新媒体技术的日新月异,大学生思想政治教育话语的传播从原来单一的社会实践载体或校园文化载体,逐步过渡为短信、校园BBS、人人网、微博、微信等网络载体、校园环境载体、校园文化载体多样性载体齐头并进的发展趋势。特别是网络载体的建设,其规模和效应日益重要和凸显。各高校开始占领网络思想政治教育的新阵地,开展网络思想政治教育话语的传播,网络思想政治教育话语逐渐走上科学化的发展道路。借鉴历史发展的教训,新形势下我们必须清晰地认识网络的深刻影响,利用好网络的话语优势,牢牢掌握网络话语的主动权,注重网络载体和传统载体优势互补和协调发展,发挥多种载体之间的合力效应。

总之,纵观改革开放以来大学生思想政治教育话语的发展变迁,从根本上说它是独具中国特色的表达方式,它来源于中国社会的历史现实和大学生思想政治教育工作的经验总结。大学生思想政治教育话语虽然经历了曲折,但从总体上看,它向着实事求是、与时俱进的方向发展,目前正逐步朝着系统化、科学化、生活化和时代化的方向迈进。

[本文系首都大学生思想政治教育一般课题“高校思想政治教育话语的历史发展研究”(课题编号:BJSZ2014YB35)的阶段性研究成果]

参考文献:

*黄蓉生等.改革开放30年大学生思想政治教育论[M].北京:中国社会科学出版社,2012:186.