

第三次工业革命与“三个面向”教育思想的新时代内涵

滕 珺

(北京师范大学 国际与比较教育研究院,北京 100875)

[摘要] 1983年,邓小平提出“三个面向”的教育思想,为我国的教育改革与发展指明了道路和方向。如今,第三次工业革命的到来改变了传统教育的存在形态、运作模式和社会支持系统,同时也赋予了“三个面向”教育思想新的时代内涵和内在逻辑。首先,要深化有关教育要“面向现代化”的认识,教育现代化不仅是指硬件设施现代化,更强调教育观念的现代化。其次,有必要从“全球胜任力”的角度进一步深化对教育要“面向世界”的认识,深入思考如何真正利用国际化的力量推进我国教育的发展。第三,要提高对教育要“面向未来”重要性的认识,特别关注未来社会对人才素质结构的需求正在发生重要的变化,即从碎片化的知识转向了思维方式和核心素养。第四,在教育实践工作中,有必要进一步强调“三个面向”教育思想的一体性,而不是简单地将教育要“面向现代化”等同于“教育现代化”的工作,教育要“面向世界”等同于“国际教育交流与合作”的工作。第三次工业革命的到来使得教育现代化有条件也必须面向世界、面向未来,而面向世界、面向未来的过程也恰恰正是中国发展教育现代化的必然选择。

[关键词] “三个面向”;第三次工业革命;教育改革

[中图分类号] G40 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1002-0209(2014)01-0018-08

1983年在我国教育事业发展的关键时期,邓小平为北京景山学校题词“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”,为我国的教育改革与发展指明了道路和方向。30年来,“三个面向”教育思想始终引领着中国教育的发展,其内涵也随着时代和社会的发展而不断发展,不断丰富。站在第三次工业革命的历史转折点上,面对中国和世界正在发生的深刻变化,有必要进一步理解“三个面向”教育思想的时代内涵。

一、“三个面向”教育思想与中国教育改革 30 年

改革开放 30 年来,中国教育在“三个面向”教育思想的指导下不断发展,不断进步。文革期间,中国一度陷入了否定知识、否定教育的困境,这使

得改革开放初期的教育发展面临着很多挑战。教育的本质究竟是什么,是阶级斗争的工具,还是应该服务于社会经济和人的发展?1979年夏,中国教育界掀起了一场关于教育本质的大讨论,“三个面向”教育思想的提出很好地回答了这一问题。全国各地也纷纷掀起了学习“三个面向”教育思想的第一次高潮(见图1)。后来,《人民教育》就曾专门

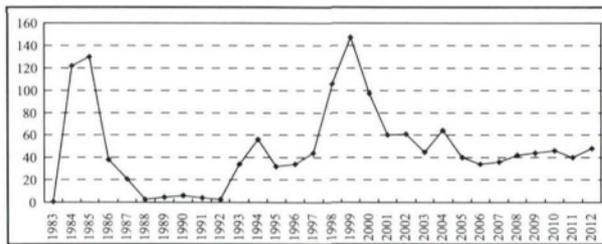


图1 1983—2012年期间CNKI数据库中“三个面向”教育思想研究成果的年度数量

[收稿日期] 2013-09-28

[基金项目] 国家社会科学基金青年项目“国际组织人才招聘标准及中国对策研究——以联合国组织系统为例”(CFA110111),教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“国际组织及世界部分国家‘全球公民’教育模式的比较研究”(11JJD880012)。

组稿讨论如何全面、正确地理解“三个面向”，包括：如何按照“三个面向”端正中小学办学指导思想；如何按照“三个面向”改革课程设置、教学内容、教学方式丰富多采的课外活动；如何按照“三个面向”改革管理体制和学校管理工作；如何按照“三个面向”建设一支高水平的教师队伍等。中国教育学会在1984年7月28日也召开了“三个面向”问题的学术研讨会，积极讨论当时中国教育发展的战略方向问题。1985年，中共中央通过了《中共中央关于教育体制改革的决定》，明确提出“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育。社会主义现代化建设的宏伟任务，要求我们不但必须放手使用和努力提高现有的人才，而且必须极大地提高全党对教育工作的认识，面向现代化、面向世界、面向未来，为九十年代以至下世纪初叶我国经济和社会的发展，大规模地准备新的能够坚持社会主义方向的各级各类合格人才。”这实际上确立了“三个面向”教育思想在我国教育改革发展过程中的战略地位，拉开了中国教育全面改革的序幕，实现了全国在教育思想上真正向为社会主义现代化建设服务的转变。

十四大后，社会主义市场经济体制确立，我国的改革开放和社会主义现代化进入了一个新的时期，人们对“三个面向”教育思想有更丰富和深刻的认识。李岚清在纪念邓小平“三个面向”题词十周年大会上的讲话指出：“三个面向”是一个有机统一的整体，其基础和前提是教育要面向现代化。因为社会主义的根本任务是发展生产力，科学技术是第一生产力，而科学技术人才的培养基础在教育^①。而面向现代化就必然要求面向世界和未来，面向世界是面向现代化空间上的扩展，面向未来是教育面向现代化时间上的延伸。这一点在1993年中共中央、国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》得到了充分的体现。《纲要》特别关注了教育发展的国际形势与时代任务，指出当今世界政治风云变幻，国际竞争日趋激烈，科学技术迅猛发展，世界范围的经济竞争、综合国力的竞争，实际上是科学技术

的竞争和民族素质的竞争。因此，《纲要》提出要全面提高全民受教育水平，大力发展城乡劳动者的职前、职后教育，培养各类专门人才，满足现代化建设的需要，形成具有中国特色的社会主义教育体系，实现教育的现代化。

这一时期，国内也掀起了关于“教育现代化”的改革热潮。如上海紧抓“课程”，从以下七个方面采取了改革措施，促进教育现代化的发展：(1)课程观从双基观转向综合基础观、渗透融合交汇观；(2)课程结构从单一的学科模式转向学科和活动相结合的模式；(3)教材体系从陈旧不变的内容转向吸收、渗透、综合、联系构造学科体系；(4)教育内容从小学科结构转向大学科结构；(5)课程空间从封闭的学校课堂转向开放的社会课堂；(6)教学方法从教知识转向教会学习；(7)教学管理从刚性管理转向弹性管理^②。类似的改革在北京、广州等发达地区还有很多。而教育现代化的核心就是教育观念的现代化，正如叶澜教授所言：“这场转换对于基础教育的影响，主要在社会背景和管理体制以及观念的变化上，在思考教育问题的方法论上……其中对基础教育改革具有重要意义的观念不是‘商品’与‘市场’，而是‘主体’与‘选择’。”^③

世纪之交，知识经济初现端倪，国际竞争更加激烈，而我们的教育观念、体系、结构、人才培养的方式、教育内容和教育方法相对滞后，影响了青少年的全面发展，不能适应提高国民素质的要求。1999年，中共中央、国务院作出《关于深化教育改革 全面推进素质教育的决定》，《决定》明确指出：“全面推进素质教育，要面向现代化、面向世界、面向未来”，再次强调了“三个面向”教育思想对于我国基础教育改革深化的战略意义。这一时期，我国基本普及了九年义务教育，实现了高等教育跨越式发展，职业教育和民办教育都有了大幅度的发展，国际教育交流与合作也向纵深发展。

十七大后，教育被摆在了“民生”发展的重要地位，教育不仅是民族振兴、社会进步的基石，是提高

① 李岚清：《认真学习邓小平教育思想把教育改革发展推向新阶段——在首都纪念邓小平“三个面向”题词十周年大会上的讲话》，《人民教育》，1993年第10期。

② 恽昭世：《“三个面向”与学校教育体系改革的思考与实践》，《中国教育学刊》，1993年第5期。

③ 叶澜：《试论我国基础教育改革深化的若干认识问题——为纪念“三个面向”发表十周年而作》，《中国教育学刊》，1993年第6期。

国民素质、促进人的全面发展的根本途径,而且也寄托着亿万家庭对美好生活的期盼。与此同时,当今世界正处在大发展大变革大调整时期。世界多极化、经济全球化深入发展,科技进步日新月异,人才竞争日趋激烈。我国正处在改革发展的关键阶段,经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设全面推进,工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深入发展,人口、资源、环境压力日益加大,经济发展方式加快转变,都凸显了提高国民素质、培养创新人才的重要性和紧迫性。中国未来发展、中华民族伟大复兴,关键靠人才,基础在教育。然而,我们的教育虽然较好地解决了“有学上”的问题,但仍然不完全适应国家经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求。因此,2010年7月29日,我国又颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,提出要“按照面向现代化、面向世界、面向未来的要求,适应全面建设小康社会、建设创新型国家的需要,坚持育人为本,以改革创新为动力,以促进公平为重点,以提高质量为核心,全面实施素质教育,推动教育事业在新的历史起点上科学发展,加快从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进,为中华民族伟大复兴和人类文明进步作出更大贡献。”

二、第三次工业革命下的教育变革

要落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出的要求,我们首先需要进一步思考什么是现代化,现代教育的本质是什么?我们面向的是一个什么样的世界,如何面向这个世界?未来社会的发展又有什么趋势?教育如何引领未来社会的发展?“现代化”的本质是科学技术的现代化,这是邓小平提出“三个面向”教育思想的基本出发点。由于历史原因,我们错过了前两次工业革命的发展良机,如今我们正处于第三次工业革命的十字路口,要抓住时机奋起直追,甚至引领世界的发展,就有必要了解并深刻地分析第三次工业革命给社会和教育所带来的深刻影响。

2011年,前欧盟委员会主席顾问、华盛顿特区

经济趋势基金会主席杰里米·里夫金在《第三次工业革命》中为我们描述了一个宏伟的蓝图:数以亿计的人们将在自己家里、办公室里、工厂里生产出自己的绿色能源,并在“能源互联网”上与大家分享,这就好像现在我们在网上发布、分享消息一样。可再生能源的转变、分散式生产、储存(以氢的形式)、通过能源互联网实现分配和零排放的交通方式,构成新经济模式的五大支柱。2012年4月,英国《经济学人》也发表了保罗·麦基里的专题文章,指出人类已进入第三次工业革命时代,标志是3D打印技术,关注点是数字化制造和新能源、新材料的应用。

尽管人们对“第三次工业革命”的界定不一,但人们普遍认同第三次工业革命的到来,第三次工业革命实质就是以数字制造技术、互联网技术和再生性能源技术的重大创新与融合为代表,从而导致工业、产业乃至社会发生重大变革。这一过程不仅将推动一批新兴产业诞生与发展以替代已有产业,还将导致社会生产方式、制造模式甚至生产组织方式等方面的重要变革,最终使人类进入生态和谐、绿色低碳、可持续发展的社会^①。在第三次工业革命的冲击下,西方经济社会发展正在出现以下新趋势:信息化与全球化的合流,3D数字制造将带来制造模式的革命,能源互联网的出现,个性化消费,家庭工厂,虚拟化生活^②。而归纳起来,“第三次工业革命”的本质特征便是分散型、扁平化和合作式,它给社会带来了立体化全方位的变革:

(1)可再生能源生产与使用。我们目前所依赖的化石能源已经逐步进入枯竭期,需要在理念、技术、资源配置、消费习惯、社会组织等诸多方面转型以开发可替代的再生性能源,使人类社会可持续发展。

(2)“分散生产、就地销售”的商业模式。工业时代以厂商为中心的B2C模式,正在逐步被信息时代以消费者为中心的C2B模式所取代。现在的生产方式是“集中生产、全球分销”,大量的碳排放来来回回运输过程中产生;将来“分散生产、就地销售”,来回运输减少,自然产生的碳排放大大

① 芮明杰:《第三次工业革命的起源、实质与启示》,《文汇报》,2012年9月17日第00D版。

② 周洪宇:《第三次工业革命给人类社会带来什么》,《教育研究与实验》,2013年第2期。

减少^①。

(3)个性化消费时代的到来。现在的生产方式是大规模标准化的机器生产,而新的生产方式是以互联网为支撑的智能化大规模定制的方式,根据消费者需要进行生产,需要什么生产什么。甚至提供体验式的生产、参与式的生产,满足个性化需求的消费^②。

(4)反城市化生活方式,消费的同时就是生产。购物在3D打印店里就能完成,这才是真正的体验式消费,边消费边生产。消费者也可以购买家用3D打印机,像从前那样自给自足^③。

(5)洲际时代的生物圈政治。第三次工业革命分散型、合作式的本质和按社区聚集的扁平化结构,更倾向于洲际性经济和政治联盟。我们正从“全球化”走向“洲际化”。洲际时代将会实现国际关系从地缘政治到生物圈政治的缓慢转变^④。

这样的社会变革同样改变了传统教育的存在形态、运作模式和社会支持系统。首先就教育目的而言,个性化的消费和生产方式使得创意成为整个生产链条中最有价值的成分,特别是那些将新材料技术与人的物质或精神需求完美结合的创意,很可能成为新经济增长点和新社会价值所在。这就意味着创造力的培养将在未来教育目的中占据不可动摇的重要地位。当然,与第三次工业革命相适应的创造力是在科技和人文融合基础之上培养出来的,他们“具有信息化能力和综合职业能力,能够将自身价值与社会价值、人类价值紧密结合起来;具有较高的科学文化素养、跨学科的知识背景、终身学习能力和创新精神;具有较强的团队精神、合作意识和与他人分享的意识;具有健康的身心;具有亲近自然、热爱社会的素养。”^⑤

其次,就教育内容而言,第三次工业革命的发展在很大程度上依赖于新能源、新材料和新技术的发展。因此,我们必须在传统的学科知识体系中融入纳米技术、生物科技、地球科学、生态学等等一系列前沿跨学科的课程内容,同时加强学生跨学

科思维训练和社会交往合作能力的培养。这意味着我们的课程体系有必要做大幅度的调整。

第三,就教育手段和方式而言,第三次工业革命下信息技术的快速发展不仅改变了传统的知识来源,甚至改变了知识呈现的方式。汤敏先生总结了新教育革命的“七种武器”:(1)教育游戏化,(2)满分过关,(3)个性化学习,(4)反转式教学法,(5)优化教育资源普及化,(6)学生的参与方式和自主学习组织,(7)教师角色的转变^⑥。这一系列的变革都表明未来的教学手段正在彰显着学习者自身的力量,教师不过是激发学习者自身学习动机和学习潜能的“发动机”,而学习者本身将在新的教学形态中,不断提升自我的学习力,以探索和发现一切可能的未知世界。

第四,就教育组织而言,第三次工业革命下分散式、扁平化的社会组织方式也正在悄然改变传统的以学校为中心的教育组织。以“可汗学院”、“MOOC”为代表的在线教育创造了一个又一个虚拟化、扁平化、游戏化的交互式学习平台,这不仅打破了传统学校时间和空间的概念,为“终身学习”提供了切实可行的路径。更为重要的是,这些基于网络的新型教育组织也促使传统的学校组织从“科层制”向“扁平化”、“团队化”和“人性化”发展^⑦。

第五,就教育评价而言,由于第三次工业革命的教育目标和教学方式都发生了改变,教育评价的内容和方式也将更为多元,“必须改变单一的考试评价方式,转向网络学习评价、鼓励性评价、过程性评价等多元评价,注重人的能力发展,注重人与自然的和谐相处,注重人的社会情绪力的引领,让每个学习者都拥有幸福一生的能力。”^⑧

三、“三个面向”教育思想的新时代内涵

第三次工业革命给教育领域带来的是根本性的变革,这恰恰凸显了邓小平“三个面向”教育思想的远见卓识,同时也赋予了“三个面向”教育思想新

① 张晓鸣:《第三次工业革命,明天的世界与中国》,《文汇报》,2012年10月28日第6版。

②③ 芮明杰:《第三次工业革命的起源、实质与启示》,《文汇报》,2012年9月17日第00D版。

④ [美]杰里米·里夫金:《人类正在迎接第三次工业革命》,《社会科学报》,2012年6月14日第003版。

⑤⑧ 周洪宇、鲍成中:《第三次工业革命与人才培养模式变革》,《教育研究》,2013年第10期。

⑥ 汤敏:《第三次工业革命需要什么样的教育?》,《创新人才教育》,2013年第1期。

⑦ 鲍成中:《第三次工业革命冲击下的基础教育变革》,《教育研究与实验》,2013年第2期。

的时代内涵和内在逻辑。首先,有必要进一步深化关于教育要“面向现代化”的认识,强调教育观念现代化的紧迫性。有关“教育现代化”的讨论源于20世纪90年代,是中国教育在社会现代化发展的道路中提出的独有的概念,国际社会并没有这个概念。但长期以来,人们对于“教育现代化”的理解往往局限于教育的硬件条件,忽视了“现代社会”对教育发展的软性要求。事实上,教育现代化是以现代信息社会为基础,以先进教育观念为指导,运用先进信息技术的教育变革的过程,是传统教育向现代教育转变的过程。那么现代信息社会的基本特征又是什么呢?概括起来无非以下四点:网络信息化、智能化、国际化和未来化。“如果说,工业革命时代的现代化的主要变革是机器代替了人的体力,那么信息革命时代的现代化则是电脑代替了人的部分脑力,互联网又使个人的脑力互相沟通,互相补充,扩大了人脑的功能,从而使社会生产智能化。”^①基于这样的社会特征,顾明远教授总结了现代教育的八大特征:(1)教育的民主性和公平性;(2)教育的终身性和全时空性;(3)教育的生产性和社会性;(4)教育的个性性和创造性;(5)教育的多样性与差异性;(6)教育的信息化与创新性;(7)教育的国际性与开放性;(8)教育的科学性与法制性。这八大特征反应的是现代世界各国教育在发展过程中总结的共同经验和教训,是人类教育发展的共同特性和基本趋势。当然,教育现代化包括很多方面,如教育制度现代化、教育内容现代化、教育管理现代化、教育设施现代化等等,但其中最为核心的教育观念的现代化。

而当前,我国教育现代化面临的最大的挑战恰恰就来源于要突破现有的教育观念,从长期以来形成的封建的或计划经济体制下的教育观念转变为工业时代、信息时代的教育理念:(1)对于教育管理者,能否改变大家长的管理理念,用更民主、更开放、更国际化的方式来管理教育,比如将部分教育资源配置的环节交由市场调节,将学生更多的学习选择权还给学生,将教师更多的教学自主权还给教师。同时,必须强化工业时代任务明确、日程精确、

信息公开、评价透明的管理特征,这样才能使教育管理更好地与国际社会对接,为促进教育公平,提升教育服务质量。(2)教师要突破现有的教师理念,教师已经不是知识的载体,不是传授知识的权威,而是成为学生学习的指导者、设计者、帮助者。教师不仅必须精通自己所教科目,善于采用不同的方法来使学生获得最好的学习成果;而且需要采取多样化的教学策略,将知识与运用相结合,包括直接的教学、引导、小组学习、自学与个人发现;深入了解学习是如何发生的,学生的动机、情感及其在教室外的生活;需要高度协作的工作方式,与其他教师、专业人员和辅助人员,形成专业团体和网络合作;也需要获得强大的技术技能,优化数字资源在教学时的利用,并跟踪学生的学习^②。(3)学生要突破现有的学习理念,不只是满足于了解既有的碎片化的学科知识,更要不怕失败,勇于尝试,积极地探索自己感兴趣的未知领域,并在这一过程中主动充分地利用各种可能的资源,来发展自己的思维和良好的社会交往能力。(4)家长也要突破现有的教育观念,重新思考和认识家长在孩子成长的过程中到底扮演什么样的角色,是孩子成长的保护者?监管者?评价者?还是守望者?规训者?家长对学校教育的期盼究竟是什么,是识字多少?是考分?是排名?还是孩子在学校教育中通过各种方式体验、认识和反思“人”与“人类社会”的本质?当然,这需要政府从教育以外的大环境上进行引导,如果家长能改变对学校教育的期盼,那么当前学校教育中存在的很多问题(如“幼儿教育小学化”)就可迎刃而解。此外,需要特别强调的一点是,第三次工业革命使得全球的内在共性变得前所未有的凸出,世界各国间教育交流与合作更加频繁,同时也必须共同面临和解决由此带来的一系列全球性教育问题。因此,全球学习与全球合作必须成为现代教育理念中重要的组成部分。当然,只有教育的各方利益相关者在观念上真正认同和遵循现代社会对现代教育提出的以上八大要求,我们才有可能在实践过程中通过制度建设、课程改革、教学模式调整等各个方面,真正实现“教育现代化”。

① 顾明远:《试论教育现代化的基本特征》,《教育研究》,2012年第9期。

② OECD,2012,“Preparing Teachers and Developing School Leaders for the 21st Century”,[http://www.oecd-ilibrary.org/education/preparing-teachers-and-developing-school-leaders-for-the-21st-century_9789264174559-en\[2012-12-16\]](http://www.oecd-ilibrary.org/education/preparing-teachers-and-developing-school-leaders-for-the-21st-century_9789264174559-en[2012-12-16])。

第二,有必要从“全球胜任力”的角度进一步深化对教育要“面向世界”的认识。以往我们论及教育要“面向世界”时往往讨论的是教育该如何“引进来”,如何“走出去”,而第三次工业革命的到来将全球的劳动力市场壁垒打破,同时国际移民已成为当今世界的一大趋势,2010年世界移民总数已达到2.14亿^①。有些中国人将主动参与国际劳动力市场的竞争,而有些中国人则因大量外国人的涌入,而不得被迫接受全球劳动力市场的竞争。因此,为了适应全球化的需要,提高国家在国际舞台上的竞争力,增强个人在工作场所的就业竞争力,有效地参与全球性问题的解决,也要充分参与地方、国家以及全球等各个层面的公民生活,培养学生的“全球胜任力”(global competence)已成为教育“面向世界”的一个不可避免的主题。

那么什么样的人才是具有“全球胜任力”,能在国际劳动力市场竞争中占据有利地位的人呢?事实上,早在1996年,联合国教科文组织就发布了《教育——财富蕴藏其中》,提出了教育的四大支柱:学会认知、学会做事、学会与他人相处和学会成为你自己。其中报告特别强调了“学会与他人相处”的重要性,“教育的使命是教学生懂得人类的多样性,同时还要教他们认识地球上的所有人之间具有相似性又是相互依存的。”^②美国哈佛大学教育研究院费尔南多·赖默思(Fernando Reimers)教授也指出:人们必须具备理解当今全球性事件的知识与技能,并能够为解决这些全球性的问题提出各种可能的方案,同时还必须学会与来自不同地方的人和平相处、互相尊重、高效合作^③。研究者本人一项有关国际组织人才标准的最新研究结果表明,真正意义上的国际化人才需要具备以下五个方面的核心能力:(1)爱国、正直、多元、尊重的价值观,(2)面向客户、面向结果和面向团队的思维方式,(3)灵活、外向、尽责、宽容和高抗压的人格特质,(4)交流、合作、组织、计划、管理、学习和技术等多方面的国际可迁移技能(International transferable

skills),⁽⁵⁾关于个体和组织的专业知识。其中,国际可迁移技能是链接价值、思维、个性与专业知识其他四个环节最为核心的能力,它不仅强调学生能积极主动地适应不同文化、不同环境的变化,而且能在各类工作、各种岗位上快速地完成角色转化,有效地完成工作任务。可以说国际可迁移技能是未来国际化人才的核心素养,具备这样能力的学生才能在国际市场竞争中游刃有余,否则即便“学富五车”,也无用武之地。

尽管近年来我国教育国际化取得了可喜的成绩,特别是在基础教育领域,教育国际化的快速发展为我国基础教育改革和发展注入了很多新的元素和力量,如北京、上海等高度国际化的大都市不仅有数所知名的私立国际学校,而且也不乏优质的公立学校国际部和国际班。即便是在各个公立学校内部,各学校也在积极地引进国际优质教育资源,开展丰富多彩的国际教育交流与合作活动。然而,这些不过是基础教育国际化的初始阶段,有必要进一步深化,进一步提升。如以课程而言,不少学校开设AP选修课、科技班和数学资优班,一些学校开设IB、PGA、A-Level、中国—加拿大BC等国际课程,但“判断学校课程是否国际化不应将引进多少国际课程作为评价的唯一标准,而应给学生多样化的选择和国际理解的机会;要强调课程的高选择性、现代性和探究性,突出学科前沿知识、交叉内容、边缘学科和新兴学科领域的知识。”^④因此,我们需要换一个角度,从“全球胜任力”的角度来思考教育该如何“面向世界”。

当然,这可能意味着我们的教育、特别是基础教育将发生重要变革。首先,我们的培养目标应更加清晰明确,将如“国际可迁移能力”领域的关键词包含其中。其次,这样的人才结构要求我们必须改变传统的大课程观念,充分利用各类“微课程”来培养学生从价值到能力再到知识的全方面素养。第三,必须改变我们的教学方式,充分利用各种资源

① UN Department of Economic and Social Affairs Population Division, 2008, “Migrant Stock: The 2008 Revision”. [http://esa.un.org/mi.International migration/index.asp?panel=1](http://esa.un.org/mi.International%20migration/index.asp?panel=1). [2010-04-30].

② 联合国教科文组织国际21世纪教育委员会:《教育——财富蕴藏其中》,北京:教育科学出版社,1996年版,第83页。

③ Reimers, F., 2009, “International Perspectives on the Goals of Universal Basic and Secondary Education”, New York: Routledge, pp183-200.

④ 周满生:《基础教育国际化的若干思考》,《教育研究》,2013年第1期。

(包括网络资源)和多元策略(包括游戏)来发展学生除了知识之外其他方面的素养。第四,需要全面提高教师素养,使教师真正成为教学的设计者、学生的支持者和教育行为的研究者。第五,需要全方位改革我们的评价标准和评价方式,以确保学生国际化素养的发展。因此,在未来教育中,追求现代教育的精神,遵循现代教育发展的基本规律恰恰是教育国际化发展的精髓,真正的教育国际化将是教育改革和发展的一个战略,贯穿于教育教学的全方位、全过程,并必然带来教育发展根本性的变革。

第三,要提高对教育要“面向未来”重要性的认识,加强教育工作的“未来意识”。自20世纪60年代以来,“知识爆炸”、“信息革命”等带来的社会变革使得教育不再只是遵循着过去文明轨迹,或跟随当下的社会现实亦步亦趋,教育不是自动地走向未来,而是主动地创造未来^①。因此,我们首先需要不断地反思社会发展的趋势是什么?未来社会究竟需要什么样的人?2012年3月经合组织发布的《为21世纪培育教师 提高学校领导力:来自世界的经验》研究报告指出,21世纪学生必须掌握以下四方面的技能:(1)思维方式,即创造性,批判性思维,问题解决,决策和学习能力;(2)工作方式,即沟通和合作能力;(3)工作工具,即信息技术和信息处理能力;(4)生活技能,即公民、生活和职业,以及个人和社会责任。其中,掌握无定式的复杂思维方式和工作方式最为重要,这些能力都是计算机无法轻易替代的^②。2013年2月,联合国教科文组织和美国布鲁金斯学会也专门针对基础教育提出了学生应该学习的7个维度,包括身体健康、社会情绪、文化艺术、文字沟通、学习方法与认知、数字与数学、科学与技术^③。这都表明,国际社会已充分认识到,未来社会中对人才的要求已从碎片化的知识转向了更为深层、内在的思维方式和核心素养。就连第三次工业革命的积极倡导者里夫金也特别强调,除了要在课程中加重前沿技术、纳米技术、生物科技、地球科学、生态学、系统理论以及各种职业技能的比重,教育更为重要的基本任务就是让学生意识

到自己是同一个生物圈的一部分,以此来进行思考并身体力行。这样,我们就能培养与第三次工业革命相配套的判断力和意识。如果教育工作者过分强调技术和技能,而没有进行更深层次的变化,那么他们就本末倒置了^④。

事实上,这些带有明显“未来色彩”的教育目标在我国的教育政策文本中已有表现,如2010年我国颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确指出,坚持能力为重,着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力,教育学生学会知识技能,学会动手动脑,学会生存生活,学会做事做人,促进学生主动适应社会,开创美好未来。十八届三中全会也提出教育改革要“坚持立德树人,加强社会主义核心价值观教育,完善中华优秀传统文化教育,形成爱学习、爱劳动、爱祖国活动的有效形式和长效机制,增强学生社会责任感、创新精神、实践能力。”但问题在于这样的未来教育目标落实到学校层级时,有没有相配套的社会机制来支持未来目标的达成?比如我们的教师队伍是否具有强烈的未来意识?如果教育工作者们不关注科技、社会发展的前沿问题,不思考未来社会发展的趋势,仅仅依照惯习延续现有的教育内容和教育模式,那就很难真正落实《教育规划纲要》中所提出来的发展目标。当然,这样的改变对教育工作者提出了更高的要求,他们要有批判意识,他们要有反思精神,他们要有研究素养;他们要广泛接触社会,了解社会发展的最新动态并作出理性的判断;他们还需要在多元文化中学会协商、合作;当然,他们更需要勇气和智慧一点点地改变自己,进而改革我们现有的教育体系。不过可喜的是,我国教育一线这样的教育工作者正在不断成长,他们在教育实践的过程中创造了大量直接思考的改革模式,同时也积累了丰富的实践智慧,因此教育研究工作者有必要向一线教育工作者们学习,好好地总结并梳理他们的做法,在教育实践的基础上生长出真正有生命力的教育理论。此外,社会也需要为教育工作者

① 陶西平:《以“三个面向”为指针坚持不懈进行教育实验》,《北京教育(普教)》,2010年第5期。

② OECD,2012,“Preparing Teachers and Developing School Leaders for the 21st Century”,http://www.oecd-ilibrary.org/education/preparing-teachers-and-developing-school-leaders-for-the-21st-century_9789264174559-en[2012-12-16].

③ 滕珺:《学生应该学什么——联合国教科文组织最新基础教育学习指标体系述评》,《比较教育研究》,2013年第7期。

④ [美]杰里米·里夫金:《第三次工业革命》,张体伟、孙豫宁译,北京:中信出版社,2012年版,第246页。

提供更加宽容的环境和更大的专业自主权,允许他们按照教育自身的逻辑和规律来开展教育工作,这样才能形成一股良性循环的力量,让社会推动教育的改革发展,同时又在教育改革和发展的过程中孕育未来社会发展的新希望。

第四,在教育实践层面,有必要进一步强调“三个面向”教育思想的一体性。尽管“三个面向”教育思想提出伊始,人们就强调“三个面向”是一个统一的整体,面向现代化是“三个面向”的核心,是我们教育工作的出发点和归宿^①。但当时主要停留在

认识层面。人们在实践的过程中,总是将教育要“面向现代化”等同于“教育现代化”的工作,教育要“面向世界”等同于“国际教育交流与合作”的工作,从工作领域上割裂了“三个面向”教育思想的内在一体性。而第三次工业革命的到来,使得这三者在实践层面之间的联系更加紧密,彼此交融,不可分割。现在的教育现代化有条件也必须面向世界,面向未来,而面向世界、面向未来的过程也恰恰正是中国发展教育现代化的必然选择。

(责任编辑 刘伟 责任校对 刘伟 孟大虎)

The Third Industrial Revolution and the Reflection on ‘Three Orientations’

TENG Jun

(Institute of International and Comparative Education, BNU, Beijing 100875, China)

Abstract: In 1983, Deng Xiaoping put forward the idea of ‘Three Orientations’ in education, education to be orientated to modernization, to the world and to the future, a clear direction for the education reform and development in China. Up till now, the Third Industrial Revolution is changing the existing form, the operation mode and the social supporting systems of traditional education, and inspiring a better understanding of the ‘Three Orientations’. That is, the understanding of ‘modernization-orientation’ needs to be further explored, not only in the area of hardware facilities, but also in the philosophy and value system. Meanwhile, the perspective of ‘global competence’ is encouraged to reflect the ‘world-orientation’, and to think in-depth how to take advantage of the international force to promote the development in China. As for the ‘future-orientation’, the cultivation of talent quality is shaking the belief and practice of fragmentized knowledge input and paying more attention to ways of thinking patterns and other core competences. In one word, there is an urgent demand for integration of all the three aspects, rather than simply identifying ‘modernization-orientation’ with ‘modernization of education’, or ‘world-orientation’ with ‘international education exchange and cooperation’. Fortunately, the Third Industrial Revolution is now making it possible to make the modernization by being open for the world and for the future.

Key words: the Three Orientations; the Third Industrial Revolution; educational reform

^① 王汉澜:《“三个面向”是我国教育改革的指导思想》,《河南大学学报(社会科学版)》,1984年第6期。