

“文革”时期的陕西高等教育及高校校报

严琳¹, 王继武², 易同民³

(1.西安财经学院, 陕西 西安 710100; 2.西安建筑科技大学, 陕西 西安 710055; 3.西北农林科技大学, 陕西 西安 712100)

摘要:“文革”时期, 陕西高校和全国高校一样, 经历造反、夺权、搬迁、改制、合并、撤销等种种磨难, 大学的教学科研工作全面停顿, 教育教学秩序陷于混乱状态。高校校报在这一时期基本背离了新闻规律, 异化为斗争和运动的传声筒。

关键词:“文化大革命”; 大批判; 教育体系; 异化

中图分类号: G206.2

文献标识码: A

文章编号: 1672-8122 (2012) 01-0114-02

1966年5月16日, 中共中央政治局扩大会议通过的通知(即《五一六通知》)标志着“文化大革命”全面发动。1966年6月1日, 新华社播发北京大学聂元梓等7人攻击学校党委和北京市委的一张大字报。同日, 《人民日报》发表题为《横扫一切牛鬼蛇神》的社论, 从此“文化大革命”席卷全国。6月2日, 西安高校一些学生上街游行, 欢呼“全国第一张马列主义大字报”的发表, 陕西“文化大革命”全面开始。

1966年7月24日, 中共中央、国务院发出《关于改革高等学校招生工作的通知》。《通知》决定, 从本年起, 高等学校招生工作下放到省、市、自治区办理。高校招生, 取消考试, 采取推荐与选拔相结合的办法。但因“文化大革命”, 各省、市、自治区未能办理招生工作。从1966年起, 全国高等学校停止按计划招生达6年之久。

1966年8月中、下旬以后, 红卫兵运动在陕西迅猛兴起。高校纷纷成立红卫兵组织进行造反和大串连活动。在“破四旧”和批判所谓“反动学术权威”的活动中, 学校完全停课, 图书馆藏书被焚烧, 老领导、老专家被公开点名批判, 学者、教授被扣上“资产阶级反动学术权威”的罪名遭到批斗和迫害, 师资队伍受到很大冲击。大学的教学科研工作全面停顿, 教育教学秩序陷于混乱状态。在这一时期, 全国绝大多数高等学校都经历了造反、夺权、清队等种种磨难, 有些高校还被迫搬迁、改制、合并、撤销, 包括人民大学在内的许多高校停办。在陕西, 西北政法大学、西安石油大学、西安邮电学院等大学被也迫停办。

1968年7月21日, 毛泽东发出了高教改革的重要指示: “大学还是要办的, 我这里主要说的是理工科大学还要办, 但学制要缩短, 教育要革命……要从有实践经验的工人和农民中选拔学生, 到学校学几年后, 又回到生产实践中去。”

1970年6月, 中共中央提出高等学校恢复招生, 废除统一考试, 择优录取的招生办法, “实行群众推荐, 领导批准和学校复审相结合的办法”, 招收的学生被称为“工农兵学员”, 学制缩短为二至三年。1970年开始, “七·一二”工人大学、共

产主义劳动大学, 以及经过洗礼改进后的各类社会主义新型大学, 如雨后春笋般涌现出来。许多大学按照这个指示招收“工农兵学员”, 一批批来自农村、厂矿、部队的工农兵学员, 从祖国的四面八方, 汇集到继续革命的新战场, 上大学, 管大学, 用毛泽东思想改造大学。由于学生文化程度参差不齐, 教学秩序又难以保证, 教育质量大幅下降。

长时期“停课闹革命”和所谓“教育革命”, 使中国教育事业蒙受巨大损失, 在一个时期内出现了“文化断层”、“人才断层”, 全国文盲和半文盲人数急剧增加, 严重影响了全民族文化素质的提高和现代化事业的发展, 进一步拉大了中国与世界先进国家的差距。据统计, 文革期间我国少培养了100多万大专毕业生和200多万中专毕业生, 对中国现代化建设造成难以估量的损失。

1966年开始的文化大革命, 对当时的教育体系, 包括学校的招生制度、基本学制、教育内容来说是一次大的颠覆。“文化大革命”使大学理念遭到了毁灭性的破坏, 大学的独立性受到了削弱, 大学缺少了兼容并包的大度与灵性, 高等教育在文革期间变成为“无产阶级专政的工具”。作为舆论主阵地, 高校校报在文革中彻底成为斗争和革命的传声筒。

在陕西, 许多高校校报或停办, 或时办时停, 或更改报名。不仅如此, 为了紧密配合这场史无前例的运动, 这时期的高校校报, 不再由校(院)党委主办, 各院校文革筹委会或革命委员会成为校报的主办单位, 伟大的战无不胜的毛泽东思想是高校校报的指导思想, 要遵循毛主席的教导, 坚决站在无产阶级革命立场上, 忠实地捍卫毛主席, 捍卫毛泽东思想, 捍卫以毛主席为代表的无产阶级革命路线。高校校报首要任务是热情颂扬和大力宣传毛泽东思想, 对国内外阶级敌人, 对党内走资本主义道路的当权派, 对资产阶级反动路线作最坚决、最彻底的斗争; 同时要配合院校文化革命的中心工作, 宣传党的方针政策, 交流斗争经验, 为夺取学校无产阶级文化大革命的彻底胜利而努力奋斗。

在文革前, 校报是以新闻价值大小来排版的, 文革中,

收稿日期: 2011-10-14

作者简介: 严琳, 女, 西安财经学院院办副主任, 《西北农林科技大学学报》新闻系列高级编辑, 主要从事新闻学及文学评论研究; 王继武, 男, 西安建筑科技大学党委宣传部部长, 《西北农林科技大学学报》新闻系列高级编辑, 主要从事新闻学及新闻理论研究; 易同民, 男, 《西北农林科技大学学报》新闻系列高级编辑, 主要从事新闻学及新闻理论研究。

校报的报道早已背离了新闻规律,完全按照当时的错误指示前行。这个时期的校报没有明确的内容和体裁的分工,版式设计千篇一律。每期一版都是配合“文革”形势发展选登的主席语录、诗词,毛泽东主席的活动照片或画像最多。与全国报纸“山河一片红”的形势一样,毛主席活动的照片越登越大,有时,第一版就是一张照片和一条语录。新闻稿件的数量较少,一般都是反映师生学习毛泽东思想、贯彻“五·七”指示、上山下乡走与工农相结合道路及全国各种运动开展情况的报道。有时一期报纸没有一篇消息,通版都是转载的“两报一刊社论”(人民日报、解放军报、红旗)或大批判文章。这些大批判文章既有批全国的、省内的和校内的“走资派”和“反动学术权威”的,也有造反派内部不同派系互相攻击的。但其中的一些关键词均出自“两报一刊”诸如横扫一切牛鬼蛇神、打倒保皇派等等……所谓“小报抄大报,大报抄‘梁效’”。可以说,文革十年,校报虽在,但灵魂已亡。

校报偶尔也有文艺版或文艺专刊,但内容也多是歌颂毛泽东主席、反映广大革命师生学习毛泽东思想、造反夺权、深入批判资产阶级、改造世界观的感想。

这一时期,各高校校报的期数有增无减,增版和专刊是校报的家常便饭,内容多是配合当时运动的形势需要。文革时期,西北农学院校报更名为《新西农》,1967年10月出版的第31期,是批斗“三反分子”习仲勋专刊。这期报纸用对开

4版的篇幅,报道了西北农学院召开批斗“三反分子”习仲勋大会的消息。在这片报道中,已任国务院副总理的习仲勋同志,被造反派扣上“刘邓黑司令部的一员干将”、“野心勃勃的‘西北王’”等大帽子,“揪到”西北农学院,接受到武功及周边县三百多个单位的一万四千余名“无产阶级革命派战友”的挂牌批斗,“西北农学院革命委员会批斗三反分子习仲勋大会”勒令他于“9月29日前向西农革命派交出一份认罪书,老实交待三反罪行”,消息之外,一版还配发了照片和短评,其他版面还同时刊载了师生撰写的大批判文章,四版的“文艺作品”则是批判习仲勋的“对口词”和“顺口溜”。“文革”中,高校校报如此“高规”报道的一次批斗会,仅此一例。

参考文献:

- [1] 姚远.西北大学学报的孕育、诞生及其社会地位[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2003(4).
- [2] 刘安琴.秦中官报的创办、务实与社会影响[J].河北农业大学学报(农林教育版),2005(4).
- [3] 杨汉名,魏天纬.陕西近现代高等学校沿革[M].西安:陕西师范大学出版社,1995.
- [4] 中国人民解放军国防大学.中国人民抗日军事政治大学史[M].北京:国防大学出版社,2000.

第四届两岸四地学术名刊高层论坛在香港召开

第四届两岸四地学术名刊高层论坛于2011年12月2~4日在香港举办。中国社会科学杂志社总编辑高翔研究员、中国社会科学院台港澳学术交流委员会副主任张友云教授、香港城市大学中国文化中心主任郑培凯教授、京港学术交流中心副总裁郭明华、澳门基金会行政委员会主席吴志良分别致辞。与会代表围绕“提高期刊学术质量”、“推进办刊机制国际化”、“推动华文学术超越式发展”等议题开展了热烈讨论。一些与会学者认为,当今时代正在发生深刻的历史变革。实践证明以美国为代表的西方资本主义制度不具有普适性,不代表人类文明发展的大道,中国改革开放的伟大实践为思想创新、学术发展提供了极其丰沃的土壤,中国哲学社会科学正面临着极其宝贵的世界性历史机遇,中华学术应该而且有能力走向世界,与国际主流学术展开平等的、有尊严的交流和对话。在这一宏伟进程中,中华学术名刊肩负着极为重要的使命,发挥着不可替代的作用。中华学术要走向世界,学术名刊必须在国际化的基础上实现新的超越。学术期刊国际化,指的是在审稿程序、编辑方式等方面借鉴其他国家经过长期实践检验证明行之有效的经验和规范,但绝非唯西方学术马首是瞻,更不是削足适履,以西方的标准来改造我们的刊物和学术。

我们应该采取的正确态度是为我为主,为我所用。国际化不是目的,超越国际化,推动中华学术的自觉,推动具有鲜明中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学的繁荣发展,才是当代中华学术名刊的真正使命。

这次论坛主题为“华文学术期刊的国际化及其超越”,作为此次论坛的重要成果之一,来自广东社会科学、江海学刊、江汉论坛、江淮论坛、江苏社会科学、吉林大学社会科学学报、南京大学学报、求是学刊、浙江社会科学、浙江大学学报、学术研究杂志社、香港《九州学林》、China Review、台湾《清华学报》、台湾《汉语基督教学术论评》、《澳门研究》、《澳门理工学报》(人文社会科学版)以及中国社会科学院台港澳学术交流委员会、中国社会科学杂志社、中国社会科学院科研局、香港浸会大学的代表共同签署以“推动学术名刊国际化转型引领中华学术超越式发展”为题的《香港愿景》。《愿景》集中反映了两岸四地学者历次研讨的成果,充分表达了两岸四地学界推动中华学术走向世界的共同意愿和决心。

(选自:中国社会科学报)