

最近60年农村教育发展评议

王 慧

(天津师范大学 教育学院, 天津 300387)

摘 要:1949年新中国成立以来的60年,农村教育取得了长足进步,但仍是教育事业最薄弱的环节。回顾60年来农村教育的发展历程,思考农村教育发展存在的深层次问题,总结农村教育发展的历史经验,对今后农村教育的发展有借鉴意义。

关键词:60年;农村教育;发展历程;问题;历史经验

中图分类号:G520 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-413X(2011)05-0005-06

我国是一个农业大国,农村人口占全国总人口的70%,农村教育在整个教育体系中占有举足轻重的地位。新中国成立后,党和政府先后对农村教育进行了一系列改革,取得了长足发展,但由于自然条件、社会结构、教育政策等因素的影响,农村教育仍是我国教育最薄弱的环节,严重制约着农村经济和社会的发展。回顾60年农村教育发展历程,思考农村教育发展存在的深层次问题,总结农村教育发展的历史经验,以期今后农村教育的发展提供有益的借鉴。

一、60年农村教育的发展历程

新中国成立之初,农村教育的基础十分薄弱,80%以上人口是文盲,适龄儿童入学率低于20%;到2009年,农村青壮年文盲下降到3.58%,已全面普及了九年义务教育^[1]。实现这一历史性跨越,经历了艰难曲折的发展历程,可分为五个发展阶段。

(一)奠定基础阶段(1949—1965年)

1949年至1965年,我国社会经历了经济恢复、社会主义改造、“大跃进”和国民经济调整等时期,农村教育也一波三折,艰难前行。

1. 普及小学教育,适度发展初中教育

新中国成立之初,农村学校仅有20多万所,绝

大多数是初级小学,在校生数不足2000万。为使农民子女“能够平等地受到作为新中国一个健全公民所必须受到的基础教育”^{[2](P113)},党和政府把普及小学教育作为发展农村基础教育的重要任务。1951年,第一次全国初等教育及师范教育会议提出“力争10年内基本普及小学教育”;1956年,《1956—1967年全国农业发展纲要(草案)》又提出农村“在7年或12年内普及小学教育”。为实现这一目标,主要采取以下措施:一是政府办学与群众办学相结合,在稳步发展公办小学的同时,鼓励农民集资兴办小学。据统计,1950年东北六省一市农民兴办的村学2858所,学生205696名^{[2](P92)};二是多种形式办学。1953年,国务院发布《关于整顿和改进小学教育的指示》,要求除举办集中的正规小学外,还可以办分散的不正规的小学。据此,各地创办了隔日制、半日制、早班、午班、晚班、巡回小学、一揽子小学、季节小学、游动校读小学、识字班等非正规小学,儿童就近入学,课程精简集中。多种形式办学扩大了就学机会,对普及农村小学教育起到了重要作用。在上述措施的有力推动下,农村小学有很大发展,在校生数由建国初期的不足2000万,发展到1965年的9399.9万人,河北省阳原县还实现了普及小学教育,学龄儿童入学率达到90%^[3]。

收稿日期:2011-03-22

基金项目:天津市哲学社会科学规划项目(TJJX10-1-769)阶段性成果

作者简介:王 慧(1963-),女,教授,教育学博士,主要从事中国近现代教育史的研究。

50年代初,农村初级中学数量稀少,难以满足农村经济建设的需要和日益增长的教育需求。1957年,第三次全国教育行政会议提出改变中学过分集中在城市的格局,要求发展农村初中,并指出城乡初中在教学质量上不能强求一样,有力地推动了农村初中的发展。1958年,中央《关于教育工作的指示》提出了“农业合作社社有中学”的目标,农村普通中学大规模发展。1958—1960年的3年间增长速度达到30.7%,1962年农村初中在校生数是229.7万人,到1965年达到270.3万人^[4]。

2. 大力发展农业中学

农业中学又名农业技术中学,是1958年在刘少奇倡导“两种教育制度”、“两种劳动制度”下由群众创造的一种办学形式,是进行农业技术教育的半耕半读型初级中学,学校招收小学毕业生,学制3年,主要课程有语文、数学、政治和农业生产技术。农业中学采取半农半读式,校舍和土地由合作社或公社拨给,经费来源主要是学生从事各项生产劳动的经济收益。

1958年3月,在江苏召开推广农业中学经验座谈会,中央宣传部长陆定一莅临会议并作重要指示。4月21日,《人民日报》社论号召大力发展民办农业中学。此后,兴办农业中学的热潮迅速席卷江苏、浙江、河南、福建、辽宁等省,到年底,全国农业中学猛增到2万所,在校生达199.99万人,一些地方出现了一哄而上、盲目发展的现象。1960年3月,《人民日报》发表《又多又好地办农业中学》的社论,明确农业中学的办学方针是:积极提倡、大力发展、及时巩固、不断提高。为推动农业中学办学层次的提高,教育部规定具有高中程度的农业中学毕业生,可以由省、市、自治区单独出题考试。1961—1962年,农业中学数量有所下降,1963年随经济形势好转又出现一个发展高潮,1965年增加到54332所,在校生达316.69万人^[5]。农业中学培养了大量农业初级技术人才,完善了农村教育结构。

3. 加强农民扫盲和业余教育

“从百分之八十的口中扫除文盲,是新中国的一项重要工作”^{[6](P1083)}。为了“让六亿农民睁开眼睛”,党和政府始终高度关注农村扫盲工作和农民业余教育。1956年,中央、国务院发布《关于扫除文盲的决定》,提出在5年或者7年内农村青壮年非文盲率达到70%的目标;1959年,中央和国务院又发出《关于在农村中继续扫除文盲和巩固发展业余教育的通知》;1960年,中央发出《关于加强农村扫盲和

业余教育工作的领导和管理的通知》,要求力争在1962年以前完成农村扫盲的任务,这些都对农村扫盲和业余教育起了重要的推动作用。据统计,1957年,全国有近2亿农民参加识字学习,扫除文盲700万人;1958年,在“大跃进”的推动下,农村扫盲形成一个“高潮”,全国有1500多个县、市基本扫除了文盲。1959年,青壮年农民文盲从1949年的16500万降为8600万,文盲比例从80%减少到43%左右^{[7](P77)},1961—1965年,共扫盲302万人,年均脱盲60万人^{[8](P258)}。

20世纪50年代初期,农村业余教育机构主要是冬学和夜校,以识字教育为主,配合时事政策教育和生产、卫生教育,设初级班(组)和高级班(组),一般实行“以民教民”,经费依靠群众自行解决^{[2](P70-71)}。1953年,全国有1939万农民参加冬学。冬学和夜校后来演变为常年的业余小学和业余中学,学习的内容也扩展为政治、文化、农业科学常识。农民业余教育的经费由群众自筹。到“文革”前,达到小学毕业程度的青年农民已有571.8万人,达到初中毕业程度的有40.5万人,农村青壮年中的文盲、半文盲到1964年已降至48.4%^{[9](P190)}。文盲数量的减少固然与普及小学教育有关,但农民业余教育的开展,对于提高农民政治、文化水平和扫除文盲也起了十分重要的作用。

经过17年的艰难探索,基本上形成了由基础教育、职业教育和成人教育构成的农村教育体系,尽管这一体系是初步的、低水平的,但为农村社会主义建设培养了大量的急需人才,为新中国的农村教育奠定了基础。

(二) 畸形发展阶段(1966—1976年)

1966年至1976年的“文化大革命”,严重摧残了刚刚起步的农村教育,主要表现在三个方面。

1. 农村中小学管理权限下放

“文革”爆发后,各地普遍将农村中小学管理权下放至公社和生产队,成立贫下中农管理学校委员会,管理全日制中小学和“戴帽初中班”。贫下中农管理学校的内涵不是常规意义的管理学校,而是一种政治行为,“是一场夺权斗争”。随着管理权限的全面下放,农村基本上是单一的集体办学,即村办小学、生产队办初中、公社办高中。

2. 清理、下放农村教师

1969年,各地勒令公办教师回原籍拿工分,不仅增加了生产队的负担,也使这些教师生活窘迫。仅河北省就有几十万小学教师回到大队工作,改发

工资为记工分,教师本人及子女吊销非农业户口改为农业户口,停止商品粮供应改吃社队口粮^{[10](P124)}。全国农村民办教师由1965年的2.3万人激增到1975年的55万人^{[4](P201)}。

3. 农村中小学数量急速膨胀

1971年,全国教育工作会议《纪要》提出争取“四五”期间在农村普及小学5年教育,再加上人口增长,使农村小学数量大增。1971年全国农村小学有93.1万所,1975年增至105.7万所,在校生年均增加783.76万人。1974年,教育部又提出“农村有条件的地区普及七年教育”,农村掀起社办高中、队办初中、小学附设初中班的热潮,农业中学几乎全部变身普通中学。1965年,全国农村初中为10906所,1971年猛增到75720所,到“文革”结束时,农村初中的数量是1965年的11.9倍,在校生占全国初中生总数的84.4%。普通高中的发展更是一个“神话”,1965年,农村普通高中只有604所,在校生仅占全国高中生总数的9%,到1976年,猛增到53527所,学生人数的比例增加到77.3%,短短6年时间,学生数增加了2.7倍^[4]。在这种“繁荣”的背后潜藏着种种危机:首先,合格师资匮乏。由于各级师范院校一度停办,合格师资的来源被切断,各地普遍降格以求,因而教学质量很难保证;其次,教育结构遭到严重破坏。农业中学不复存在,农民业余学校名存实亡,普通中小学畸形发展,导致教育结构单一化;再次,教育质量下降。“虚肿”的普及使绝大部分毕业生未达到应有的程度,有些小学毕业生甚至还是半文盲。

(三) 恢复整顿阶段(1977—1984年)

经过十年浩劫,农村教育一派凋零,百废待兴。1978年至1984年,党和政府出台了一系列政策、文件,拨乱反正,使农村教育走上健康发展的轨道,主要表现在以下几个方面。

1. 恢复农村中小学教学秩序

“文革”期间,农村学校普遍缩短学制,课程政治化,师资管理混乱,教学质量严重下降。1978年9月,教育部发布《关于试行全日制中学暂行工作条例(试行草案)、全日制小学暂行工作条例(试行草案)的通知》,恢复了农村中小学的教学秩序。

2. 调整农村教育结构

1978年,教育部启动了以“调整、改革、整顿、提高”为主的教育重建,农村中小学被大幅度地撤消或合并,经过调整,使中小学比例趋于合理。1983年5月,中央、国务院发布《关于加强和改革农村学校教

育若干问题的通知》,提出改革农村中等教育结构,发展农村职业技术教育,要求各地要根据本地区的实际统筹规划,有步骤地增加一批农业高中和其他职业学校,农村教育结构单一化的局面得到改观。

3. 明确农村教育发展方向

1979年,中央批转湖南省桃江县委《关于发展农村教育事业的情况报告》,第一次明确提出农村教育的发展方向是坚持两条腿走路的方针,实行普通教育、业余教育、学前教育一起抓,三者互相衔接,互相促进,全面发展农村教育。1980年,国务院批转教育部与国家劳动总局《关于中等教育结构改革的报告》,提出“县以下教育事业应当主要面向农村,为农村的各项建设事业服务”;教育部、农牧渔业部转发陕西省人民政府《关于批转雷北大队农民技术学校调查的通知》,要求各级教育、农业部门积极主动承担责任,互相配合,这些提法在80年代后期农村教育改革中演变为农科教结合。

(四) 综合改革阶段(1985—1992年)

党的十一届三中全会以后,经济体制改革率先在农村展开,农村经济社会快速发展,但农村办学思想、教育体制、教育结构、教育内容等却难以与之相适应,必须进行全面的改革。1985年5月,中央颁布《关于教育体制改革的决定》,揭开了20世纪80、90年代农村教育改革的序幕。

1. 改革农村基础教育管理体制

《中共中央关于教育体制改革的决定》在全面总结历史经验和各地教育管理体制改革的经验的基础上,明确将发展基础教育的责任交给地方,实行“地方负责,分级管理”的体制。1986年颁布的《中华人民共和国义务教育法》,再次从法律上确定了义务教育“实行地方负责、分级管理”的体制。同时,《义务教育法》规定:发展义务教育所需经费,主要通过各级财政拨款、征收教育费附加以及社会捐资助学等途径筹措。

2. 农村教育综合改革

1986年初,国家教委与河北省人民政府共同决定,在河北省阳原县、顺平县(原完县)、青龙满族自治县建立农村教育综合改革实验区,进行农村教育综合改革实验。农村教育综合改革的宗旨是:在政府统筹领导下,在教育外部加强与科技、农业等部门的紧密结合,在教育内部对农村教育的办学方向、教育体制、教育结构、教育管理、教学内容等方面进行系统的、全面的、综合性的配套改革一使农村教育更好地为当地经济建设与社会全面进步服务。1987

年,农村教育综合改革进入实验推广阶段;1988年,国务院正式批准实施“燎原计划”;1989年,全国设立了116个国家级实验县、540个省级实验县和7056个示范乡,在全国范围内有计划、有组织、有领导、有目标地实施农村综合改革。

农村教育综合改革致力于通过农科教有机结合,建立与农村经济、社会发展相适应的农村教育体系,这是对农村经济、科技、教育体制更深层次的触动与变革。经过8年改革试验,试验区学校的办学指导思想发生了深刻变化,办学方向兼顾升学与为农村经济建设服务,“片面追求升学率”的倾向得到初步遏制;基本形成了结构合理、比例适当、规模适度的基础教育、职业教育和成人教育协调发展的农村教育结构和网络,教育的整体效益得到增强;各级各类学校的教育质量进一步提高,促进了农村教育的全面发展。

(五)重点发展阶段(1993—2009年)

1993年以后,我国经济体制改革从传统的计划经济向社会主义市场经济转变,农村教育改革与发展的外部环境发生了重大变革。1993年,中共中央、国务院颁布《教育改革和发展纲要》,提出要在20世纪末实现基本普及九年义务教育、基本扫除青壮年文盲的目标。因此,农村教育的重点开始转向“两基”。而前期的农村教育综合改革大有偃旗息鼓之势,只在极少数地区如山西省柳林县前元庄等还在继续深入探索农科教结合、农村教育与当地经济社会发展相结合的办学模式,而且取得了很好的成效。

20世纪80年代中期确立的“分级办学、分级管理”体制,在1994年“分税制”改革后失去赖以存在经济基础,脆弱的乡镇财政难以承担义务教育的责任,由于没有及时调整有关政策,导致农村义务教育经费匮乏,长期拖欠教师工资,城乡教育差距加剧,严重制约了农村义务教育的发展,前期改革的大好局面出现了滑坡。

进入21世纪,随着全面建设小康社会奋斗目标的制定,农村教育重中之重的地位重新得到确立,对农村教育的改革更加深化,以农村义务教育为发展重点,改革农村义务教育管理体制、投资体制和师资体制。同时,配合城市化发展的需求,加强对进城务工人员的培训。

1. 确立了“以县为主”的管理体制

2001年,国务院作出《关于基础教育发展与改革的决定》,对分级办学、分级管理的体制进行重大

调整,明确农村义务教育管理“实行在国务院领导下,由地方政府负责,分级管理、以县为主的体制”。

2. 建立义务教育经费保障机制

从2001年起,政府对农村义务教育阶段贫困家庭学生就学实施“两免一补”的资助政策。2003年,国务院召开全国农村教育工作会议,发布了《关于进一步加强农村教育工作的决定》,规定新增教育经费主要用于农村,重点加强农村义务教育。2005年,国务院建立农村义务教育经费保障新机制,将农村义务教育全面纳入国家财政保障范围。2006年,新修订的《中华人民共和国义务教育法》进一步明确了各级政府举办义务教育的责任,从法律上规定了国家财政全面保障义务教育所需经费,以促进义务教育均衡发展。

3. 加强农村中小学教师的培训工作

教育部组织实施了农村教师特设岗位计划、西部志愿者计划和农村学校教育硕士师资培养计划;开展了城市教师支援农村教育活动,提高农村教师素质;开展了新一轮中小学教师培训和全国中小学班主任培训工作,数以百万计的农村教师参加了培训教育。

4. 调整农村教育结构,大力发展职业教育与培训。农村中等职业学校招生规模与普通高中大体相当,实施“农村实用技术培训工程”、“农村转移劳动力培训工程”,开展农村实用技术培训,对农村进城务工人员培训。

二、60年农村教育发展存在的问题

新中国60年农村教育走过了一条不平凡的道路,特别是农村教育改革也持续了30年,但仍有一些深层次问题悬而未决。

(一)地位边缘化

城乡二元结构下的教育政策明显向城市倾斜,农村教育在整个教育事业中一直处于边缘地位,如重点中学政策,使“小宝塔”、“拔尖”学校绝大多数集中在城市,基本与农村无缘。这一政策使农村学生升学的信念备受打击,似乎预示农村教育与城市教育有着功能性的差别:农村教育是为适应农村生活而进行的非正规、低层次的教育;城市教育是为升学做准备的“英才”教育。20世纪80、90年代以后,农村不少地方最漂亮的房子是学校,但其边缘化的地位并无多大改观,“我国教育的话语权、决策权集中在城市阶层,更潜在地使我们的教育政策与主流教育话语更多地带有‘城市取向’”^[11]。在教育资源、

教育机会、教育质量等方面,农村大大落后于城市,城乡教育的发展严重失衡,而且这种差距仍有扩大的趋势。

(二)功能单一化

1949年至1976年的27年间,始终强调农村教育的政治功能。改革开放后开始重视农村教育的经济功能,甚至有人提出“以获取经济最大发展为办教育的最高原则和最终目的”,把经济增长作为衡量教育成败的唯一指标,这必然导致教育经济功能的极度扩张,而削弱农村教育功能的发挥。农村教育受政治、经济、文化等因素制约,同时具有多种功能,它既要为发展经济服务,也要为建设民主政治服务;还要为创建高度的精神文明服务,更要为人的全面发展服务。发展教育的根本目的在于促进人与社会的全面进步和可持续发展。

进入新世纪后,农村教育发展应当与以人为本的科学发展观和全面建设社会主义新农村的要求相适应,要在促进社会和谐发展的同时,全面提高农村人口的整体素质,满足人自身个性发展的需要。

(三)目标升学化

近几十年以来,城乡教育的差距逐渐拉大,特别是20世纪50年代以来,森严的户籍制度将农村人口禁锢在土地上,升学成为农村孩子进入高一级社会阶层的主要途径。“农村孩子来上学的主要目的是为了脱离农业生产,而不是为了成为更好的农民”^{[12](P69)}。因此,农村教育目标自然而然地定位在升学上,应试教育、升学教育、离农教育占据主导地位。尽管经过农村教育综合改革实验,农村办学思想有所转变,而且随着经济、社会的发展,城乡之间的藩篱有所松动,但在农村千百年来形成的“学而优则仕”、“光宗耀祖”的教育价值观仍然根深蒂固,人们受教育的主要目的就是上大学、进城和做官。在这样的观念支配下,如果孩子学习成绩好,就考大学;如果孩子学习成绩不好,索性就早早挣钱养家,根本不会读职业学校,从而严重地影响了农村职业教育生源的数量和质量。很多农村职业学校为了迎合社会的升学需要,不得不改变学校的性质,向普通中学靠拢,成为挂着普通职业学校牌子的普通中学,甚至变成升学的预备教育。

(四)课程城市化

新中国成立以后,高度的统一性和计划性要求城乡学校采取相同的课程、相同的教材、相同的教法 and 相同的评价标准。课程的设计者无视农村教育的特殊性,以城市学生的知识程度及城市学校的教学

条件、师资水平为基准规划教学内容,使农村学校的教学内容带有浓重的城市化倾向,教学内容难度大,脱离农村生活实际,农村学生的知识水平难以接受,造成学生学习成绩差,丧失学习兴趣,成为农村学生辍学的主要原因之一。

三、60年农村教育发展的历史经验

回顾最近60年农村教育的发展历程,主要有四个方面的经验值得汲取。

(一)改革是农村教育发展的动力

60年农村教育发展的过程就是不断探索、改革的过程,改革是农村教育发展的主旋律。农村教育是在农村经济、社会发展的矛盾运动中前进的,呈现出这样的模式:宏观社会环境变化——农村教育不适应——改革农村教育——促进农村经济社会发展。60年农村教育始终是在发展中改革,在改革中求发展,期间遇到无数困难和阻力,但仍在曲折中上升,在改革中前行,尤其是最近30年来的农村教育改革是富有成效的。当然,农村教育发展总会不断遇到新的问题,需要不断进行政策调整和完善。

(二)政府是主导,政策是关键

办好农村义务教育是政府不可推卸的责任。上世纪80、90年代,举办农村义务教育的责任不明,最终落到农民身上,导致困难重重;而在农村教育综合改革中,政府发挥了主导作用,各级政府是农村教育改革的发动者、领导者和组织协调者,在中央和地方政府的推动下,农村教育改革的星星之火呈燎原之势。

农村教育的改革、发展离不开政策的引领和指导。60年来,党和政府先后出台《关于教育工作的指示》、《中共中央关于教育体制改革的决定》、《中华人民共和国义务教育法》、《中国教育改革与发展纲要》、《国务院关于基础教育改革与发展的决定》、《国务院关于进一步加强农村教育工作的决定》、《国家西部地区“两基”攻坚计划(2004—2007年)》等一系列重大政策,明确了不同时期农村教育的发展方向 and 改革要求。同时,各地方政府也制定了相应配套措施,这些都对推动农村教育改革和发展起了重要推动作用。

(三)从体制改革入手,实现整体优化

60年来,农村教育管理体制经历了几次重大转变。改革开放前,实行中央统一管理,农村义务教育经费由政府投入;1985年实行“地方负责,分级管理”、“以县、乡为主”的管理体制,农村义务教育经

费由县、乡、村负责;2002年以后实行“以县为主”的管理体制,中央与地方政府共同负担农村义务教育投入。

农村教育改革是一项社会工程。上世纪20、30年代,乡村教育运动的先驱们就认识到乡村教育改造不能脱离乡村社会,因而才有了“教育与农业携手”、“建设适合乡村实际生活的活教育”的可贵探索。20世纪80年代以来的农村教育改革借鉴了这一历史经验,将教育改革纳入农村政治、经济、社会发展的范畴,对农村教育进行系统、整体的改革,统筹农村教育与外部环境各要素之间的相互关系,挖掘、整合农村教育的各种资源,促进农村社会的全面进步。

(四)必须坚持城乡教育均衡发展

农村教育最突出最棘手的问题是城乡教育的严重分化和失衡,城乡教育均衡发展既是农村经济发展的客观要求,又是缩小城乡差距、实现教育公平的

重要措施,对建立公正公平的和谐社会具有特殊意义。

各级政府在制定教育政策和发展规划时,必须突破传统的城乡分治的思维框架和利益格局,统一调度和均衡地配置城乡教育资源。在今后相当长的一个时期,国家教育投入应向农村倾斜,向贫困地区倾斜。应建立城乡一体化的教育体制,促进城乡教育之间各方面的交流、协作,实现优质教育资源共享,提高农村教育的整体水平,使我国教育真正达到均衡、可持续发展。

新中国60年农村教育获得了长足的发展,积累了丰富的经验,但农村教育仍是教育事业最薄弱的环节,而且在“三农”问题背景下的农村教育所存在的深层次的问题,还没有找到行之有效的解决办法。农村教育改革是一项长期、艰苦而又复杂的系统工程,是一项没有终结的探索。

参考文献:

- [1] 周济.人民教育 奠基中国—教育部部长周济谈新中国60年教育改革[N].中国教育报,2009-08-27.
- [2] 何东昌.中华人民共和国重要教育文献(1949—1975)[M].海口:海南出版社,1998.
- [3] 社论.阳原县普及小学教育是教育战线上的一面红旗[N].人民日报,1964-06-02.
- [4] 教育部计划财务司.中国教育成就:统计资料(1949—1983)[M].北京:人民教育出版社,1985.
- [5] 中国教育年鉴编辑部.中国教育年鉴(1949—1981)[M].北京:中国大百科全书出版社,1984.
- [6] 毛泽东选集(第三卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [7] 郭福昌.中国农村教育改革一百年[M].北京:红旗出版社,1998.
- [8] 张传燧.中国农村教育学[M].重庆:西南师范大学出版社,1994.
- [9] 方晓东.中华人民共和国教育史纲[M].海口:海南出版社,2002.
- [10] 中国教育年鉴(地方教育)(1949—1984)[M].长沙:湖南教育出版社,1986.
- [11] 刘铁芳.乡村教育的问题与出路[J].读书,2001,(12).
- [12] 丁刚.中国教育:研究与评论(第4辑)[M].北京:教育科学出版社,2003.

An overview of the rural education in the past 60 years

WANG Hui

(School of Education, Tianjin Normal University, Tianjin 300387, China)

Abstract: Rural education has substantially developed over the past 60 years, despite shortcomings. It is argued that the historical study does good to the solution of the in-depth problems and further development of the rural education.

Key words: 60 years; rural education; developing; problem; history

[责任编辑 范玉凤]