

中国民生概念发展史论要

孙来斌,刘 近

(武汉大学 马克思主义学院 湖北 武汉 430072)

摘要 :语言作为一种社会历史现象,其发展演变受到语言规律与社会历史的双重作用。在中国语境中,民生概念的历史发展,既遵循概念发展的规律,也反映社会政治发展的需要。从历史角度来看,民生概念的发展史大致分为发生、发展、高潮与结束四个阶段,亦即词汇化阶段、概念化阶段、概念群化阶段和完结阶段。其中,民生的词汇化与概念化两个阶段已经基本完成。当前,“民生”正处于概念群化阶段,这一阶段既是民生概念的黄金生长期,也是中国特色社会主义事业的全面攻坚期。在概念群化未来完成后,民生概念将开始走向终结,而这就预示着中国社会开始迈向更高级的社会形态。

关键词 :民生;概念史;词汇化;概念化;概念群化

中图分类号 :D6 **文献标识码** :A **文章编号** :1003-8477(2014)06-0028-11

DOI:10.13660/j.cnki.42-1112/c.012629

近些年来,“民生”已经成为国内理论研究的重要议题。围绕人物的民生思想、民生历史以及民生法制政策等方面,学界已产生了一批极具学术价值的研究成果。相比较而言,专门从概念史角度对“民生”所作的系统探讨则稍显薄弱,并由此出现了一些亟需厘清的歧见。例如,关于孙中山民生概念的广义与狭义的争议,关于“民生档案”等类似概念的科学性、必要性与合法性的质疑,关于“民生”的永恒性、普世性的讨论等等。因此,无论是加强民生的概念研究,还是消除概念歧见,都需要对民生概念发展史进行深入细致的考察。基于上述考虑,本文拟在吸收和借鉴现有研究成果的基础上,力图系统梳理中国民生概念的发展史,并将其大致划分为词汇化、概念化、概念群化与完结四个阶段。

一、发生阶段：“民生”的词汇化^①

有语言学学者认为,“词汇化是一种产生新的词汇性形式的历史演变,词汇化的输入端可以是任何形式的总藏,包括构词、句法结构甚至语法性项目,它们一般都具有特定和明确的语义。输出端可以是任何复杂的实义(词汇性)形式,语言使用者必须习得才能学会。词汇化的演变是渐变性的,经常存在交叠、中间甚至不确定的状态,包括形式的逐渐消减、溶合(fusion)以及组构性语义的消失、习语化”。^[1]仅就此处研讨的问题来说,“词汇化是指非词汇系统的成员进入词汇系统的演变过程”,^[2]也就是历时态层面最为宽泛意义上的词汇化:进入词库。具体到“民生”的词汇化而言,我们需要对其路径、历程以及动因加以说明。

作者简介:孙来斌(1967—),男,武汉大学马克思主义学院马克思主义基本理论系主任,珞珈特聘教授、博士生导师。刘近(1984—),男,武汉大学马克思主义学院博士生。

基金项目:国家社科基金重大项目“实现中华民族伟大复兴中国梦的基本问题研究”(13&ZD006)的阶段性研究成果。

^①关于“民生”的词汇化部分,笔者曾先后请教过四川大学的俞理明、北京大学的董秀芳、武汉大学的于亭和谭玉敏、黄冈师范学院的陈志平等学者,在此一并致以诚挚谢意。文中错疏之处概由笔者负责。

(一)民生的词汇化路径。

从构成要素来看,民生一词是一个由“民”和“生”组成的语素序列(记作“民·生”),序列中的两个成分都是能够单独加以分析的;从结构变化来看,它由两个单音节词变为一个双音节偏正式名词;从形式演化来看,它始于“生”,止于“民生”。民生与其他很多词汇的不同之处在于,它的词汇化路径不是一种直接的、独立的过程,而是带有明显的从属性质,可以说是一种特殊的亚词汇化。^①这种特殊性表现为“生>民生”脱胎于“厚生>厚民生”的过程,前者成为偏正式复合词的演变路径是“N单>N双”,而后者作为使役性质的述宾短语的演变路径是“V单+N单>V单+N双”,前者是后者的产物,后者是前者的胚囊。

(二)民生的词汇化历程。

根据现存相关典籍,我们对民生的词汇化历程作一大致的勾勒,并将其划为以下三个阶段。

第一阶段,尧舜禹时代“厚生”的首次提出。甲骨文中就有“生”字,本为草木从土壤中生长出来之意。在其后的发展中,“生”逐渐具有了滋生、生育、生产、生命、生活等多重意义以及动词、名词等多种词性。其中,真正将“生”明确地固指“民之生”或“百姓之生活”则得益于“厚生”。古汉语“厚生”是一个“V单+N单”结构的述宾短语,表示“厚民之生”或“使百姓生活富足、充裕”之意。有资料表明,“厚生”一词最早见于《尚书·大禹谟》。在该文中,大禹说道:“德惟善政,政在养民。水、火、金、木、土、谷惟修,正德、利用、厚生惟和。”唐孔颖达疏:“厚生,谓薄征徭,轻赋税,不夺农时,令民生计温厚,衣食丰足,故所以养民也。”此外,值得注意的是“黎民”、“百姓”,尤其是“民”也在《尚书·大禹谟》中一同出现,这说明当时“民”业已开始独立使用,并与“黎民”、“百姓”等同义。只是在表达“使百姓生活富足、充裕”之意时,大禹并未直接使用“厚民生”的表述。其后,“厚生”一词在汉语一直在使用,《左传·文公七年》就说“正德、利用、厚生,谓之三事”,西晋杜预解释“厚生”说:“厚生民之命。”

第二阶段,西周“厚民性”、“厚民生”等相近表述的出现。《国语·周语上》记载,西周著名大臣祭公谋父借劝谏当政者周穆王的机会指出:“先王之于民也,懋正其德而厚其性,阜其财求而利其器用。”清代王念孙以为:“性之言生也。”^{[3](p477)}“厚其性”即“厚其生”,而“其”在原句中代指“先王之于民也”中的“民”,故“厚其性”就是“厚民性”、“厚民生”。此外,《国语·晋语四》在记载晋文公推行治国安邦的一系列政治举措时写道,“利器明德,以厚民性”,此“性”亦作“生”解。至此,我们能够比较清楚地认识到“厚民性”、“厚其性”和“厚其生”在本质上是表达相同意义的不同表述形式。同时,《左传·僖公二十七年》记载晋国子犯之言:“入务利民,民怀生矣。”清代俞樾《群经平议·春秋左传一》说:“怀,安也。言民安其生也。”此可证明解为“百姓”之“民”和解作“生活”之“生”二字虽已连缀在一起,但还不是一个词汇,其形式非常松散,中间可以插入其他成分。

第三阶段,“民生”作为独立词汇的使用。《左传·宣公十二年》记载春秋时期晋国大夫栾书使用了“民生之不易”、“民生在勤”等表述,成为民生词汇化阶段完成的最早标志。《左传·成公十六年》载申叔之言:“民生厚而德正,②用利而事节,时顺而物成。”种种例句说明:“生”在“民”的协助下,逐渐脱离了松散的形式而演化发展出独立表达“百姓的生活”之意的“民生”一词。但宋以前古籍中以“民生”直指“百姓的生活”者并不多见,至宋代,朱熹《大学章句序》有“民生日用彝伦”之语,《朱子语类》亦有“民生日用”之说,至此,“民生”逐渐口语化。至晚清民国时,随着民众地位提升,百姓生活日渐在社会政治生活中占有支配地位,“民生”一词成为重要的政治词汇之一。

(三)民生的词汇化动因。

语言是一种社会历史现象,它的发展演变受其自身规律与社会历史条件的双重作用。具体来说,民生的词汇化动因主要涉及汉语自身发展的规律与社会政治发展的需要两个方面。

一方面,民生的词汇化体现了古汉语由单音词

^①这种从属性的词汇化路径演化可以在民生的词汇化历程中更清晰地呈现出来。

^②对此,杨伯峻将其解释为:“人民生活丰厚,则道德端正。”参见杨伯峻编著:《春秋左传注》,北京:中华书局,1990年,第881页。

向双音词演化的客观规律性。一般来讲,多义字“生”凸显义为“生长”或“生产”等义,名词性“生活”之意不强。在“厚”缺场的情况下,单字“生”表达名词性“生活”之意尚有难度,更无法将“百姓的生活”的意思表达清楚。为了消除这种局限性就需要将核心语义明确化,从而要求新词汇朝着复音化方向发展。“研究表明,殷商时代语言的词汇系统本质上是单音节的,复音化的各种构词法萌芽于西周早期,完备于春秋战国”。^{[4](p9)}同时,“即便在西周时期,复音词词形还很不稳定,其构成成分的结合比较松散,复合词与词组难以截然分开”。^{[5](p342)}这些历史特征则与民生词汇化的三个阶段大致吻合。

另一方面,民生的词汇化离不开统治者的主观能动性。当时中国逐渐进入阶级社会,君王继续单纯凭借“君权神授”来获取阶级统治的合法性已经远远不够,因而统治者开始有意识地关注百姓生活,因为其状况好坏直接关系到统治的稳固与社会的安定。这种情况下,“民”由潜到显,统治阶级对于“民”的重要性的认识不断增强,民本思想开始滥觞,尽管民众对此还处于集体无意识的状态。可以说,民生的词汇化只有在中国进入阶级社会才能够发生,并且它的提出者与主要使用者也首先是君王和贵族。换言之,民生的词汇化是自上始于君王,而不可能自下始于百姓。

此后,一方面,“民生”概念的发展进入了漫长的平台期。在实际使用过程中,民生一词没有立即进入概念化阶段,而是作为一个未概念化的“惯用名词”^①长期处于“不言自明”的状态,社会成员之间达成了一种默契与共识;但另一方面,“民生”一词逐渐成为统治阶级治国理政的重要内容,也成为人们考察中国历史发展与反思社会兴衰治乱的关键词与参照物。与此同时,中国传统民本思想开始随之发生与发展。这些共同构成了民生概念进一步生长的思想传统与历史资源。

二、发展阶段:“民生”的概念化

众所周知,概念具有内涵和外延两个基本特征。严格来讲,必须同时具备内涵与外延两个构成

要件,才能称之为概念。而概念化则是指从内涵与外延两个层面来同时说明某个词汇,从而使之成为一个概念的过程。“民生”概念化的完成者是孙中山,在此之前,民生只是作为一个词汇使用,还没有成为真正意义上的概念。孙中山不仅是“民生”内涵的首位界定者,而且还就“民生”的外延进行了多次明确的说明,在民生概念发展史上留下了浓墨重彩的一笔。

(一)民生概念化的历史。

有关文献考察表明,孙中山首次正式使用“民生”一词是在1894年的《上李鸿章书》——“机器巧,则百艺兴,制作盛,上而军国要需,下而民生日用。”^{[6](p12)}“徒削平民之脂膏,于国计民生初无所裨。”^{[6](p13)}“民生”与“日用”对“军国”与“国计”。1905年10月,在同盟会机关报《民报》的发刊词中,孙中山首次提出了“民族、民权、民生”三大主义。1924年8月,孙中山正式对民生概念做了完整的界定。

从首次正式使用“民生”一词,到首次完整阐释“民生”概念,间隔整整30年。其间,孙中山对于民生的思考与探索从来没有间断过。在民生概念化正式完成之前,他已经对民生的外延进行过多次阐发。例如,1916年7月15日,他在《沪尚贤堂茶话会上的演说》中说:“谋国者,无论英、美、德、法,必有四大主旨:一为国民谋吃饭,二为国民谋穿衣,三为国民谋居屋,四为国民谋走路。”^{[7](p322)}1921年12月10日,他在《在桂林对滇赣粤军的演说》中指出:“预料此次革命成功后……所有人民之衣、食、住、行四大需要,国家皆有一定之经营,为公众谋幸福。”^{[8](p39)}1924年1月23日,他在《国民政府建国大纲》中强调:“建设之首要在民生。故对于全国人民之食衣住行四大需要,政府当与人民协力,共谋农业之发展,以足民食;共谋织造之发展,以裕民衣;建筑大计划之各式屋舍,以乐民居;修治道路、运河,以利民行。”^{[9](p126-127)}

1922年6月16日,陈炯明叛变,炮击观音山,孙中山“数年心血之各种草稿,并备参考之西籍数百种,悉被毁去”。其中包括即将问世的《民生主

^①对此,1924年8月3日,孙中山在演讲中专门指出,“‘民生’两个字是中国向来用惯的一个名词。我们常说什么‘国计民生’,不过我们所用这句话恐怕多是信口而出,不求甚解,未见得涵有几多意义的。”参见孙中山:《孙中山全集》(第9卷),北京:中华书局,2006年,第355页。

义》。1924年,“兹值国民党改组,同志决心从事攻心之奋斗,亟需三民主义之奥义、五权宪法之要旨为宣传之资,故于每星期演讲一次”。其中“民生主义”部分开始于8月3日至8月24日,后来“因对付商团叛乱及准备北伐而中辍,民生主义部分未讲完”。^{[9](p183)}“按照孙中山原来的计划,民生主义还有两讲,即住和行的问题。后来未续讲”。^{[9](p427)}

种种周折并未阻碍孙中山在这次演讲中完成民生的概念化。他讲到:“‘民生’两个字是中国向来用惯的一个名词。我们常说‘国计民生’,不过我们所用这句话恐怕多是信口而出,不求甚解,未见得涵有几多意义的。但是今日科学大明,在科学范围内拿这个名词来用于社会经济上,就觉得意义无穷了。我今天就拿这个名词来下一个定义,可说民生就是人民的生活——社会的生存、国民的生计、群众的生命便是。”^{[9](p355)}在此基础上,他将其外延归结为衣、食、住、行四大方面。而且,在他看来,这四个方面还具有内在的层次性,即第一个重要问题是吃饭,第二重要问题是穿衣,住、行次之。

(二)关于孙中山民生概念性质的歧见。

如何定性孙中山的民生概念?对于这个问题,当前学界存在狭义论与广义论两种主张。

其一,狭义论主张的主要代表性观点。持此观点的学者指出,孙中山的民生概念是“一层含义说”,也就是单指民众的生计、生活。^[10]孙中山的民生概念主要是指人民的经济生活和日常生活,但具有明显的时代局限性,因为民生应包括政治、经济、社会和文化等多个方面,而不只是经济生活一个方面。^[11]有学者进一步指出,孙中山的“民生”概念是指人们“求生存”的本质要求和自然属性,同古人或今人的理解没有本质区别。但是,孙中山却给“民生”概念下了一个含混的定义。本来人们都清楚“民生”指人民的生活和生计问题,孙中山却把它弄得玄而又玄,又是下定义,又是谈学理,将这个普普通通的名词弄得让人不易捉摸。^{[12](p167-172)}

其二,广义论主张的主要代表性观点。持此观点的学者认为,孙中山民生概念的外延涉及面最宽,包括政治、经济、社会和文化等内容,将其称为大民生说、广义民生说。^[13]吴忠民的观点最具普遍性,他认为孙中山的民生概念是从广义的角度来立论的。但因其内容过于庞大、宽泛,同具体政策层面

的民生问题难以吻合,所以一般不使用广义概念。平时所使用的都是狭义层面的,比如“加快以改善民生为重点的社会建设”中的“民生”。^[14]

孙中山民生概念到底是广义的还是狭义的?笔者认为狭义的(但是,我们并不认同一些狭义论观点所持的否定性立场)。孙中山民生概念为什么是狭义的而不是广义的?对于这个问题,接下来将通过狭义论观点产生原因的分析做出进一步的回答。

(三)关于广义论歧见的成因分析。

这种观点产生的直接原因在于仅仅关注到了孙中山民生概念的内涵层面。如果仅从内涵角度判断的话,孙中山的民生概念看似无所不包,确实够广。但仅从这一方面考察似乎略显偏狭。如果从内涵与外延两方面对孙中山的民生概念加以全面考察,我们不难发现,孙中山的民生概念的外延显然主要集中于衣、食、住、行四大物质性方面,这些内容基本上处在狭义论层面。

这种观点产生的深层原因在于没有将孙中山民生概念置于民生概念发展史中加以总体把握。概念作为思想活动的产物,是思维对于现实的抽象。孙中山当时所处的社会历史条件、社会发展阶段以及生产力发展水平,都决定了他是无法从广义层面来思考民生问题的。换言之,像今天这样将文化、生态等其他主题纳入民生层面来通盘考虑,对于孙中山来说是不可想象的。对孙中山及其同时代的人而言,他们头脑中都有一种正常的思维逻辑——民生就是人民的生活,具体而言,无非就是衣、食、住、行而已,并无其他。也正是在这种思维逻辑之下,孙中山才将民生的内涵解释为“民生就是人民的生活”。

根据以上两点,我们可以大致将孙中山的民生概念定性为狭义民生。不过,我们也应该看到,孙中山在其思考民生主义等问题的过程中,也曾将学校教育纳入民生范畴。例如,1912年12月,孙中山指出民生主义有四大纲,即资本、土地、实业与教育。1920年3月,孙中山手订《地方自治实行法》,指出“学校者,文明进化之泉源也。必学校立,而后地方自治乃能进步。故于衣、食、住、行四种人生需要之外,首当注重于学校也。”^{[15](p224)}但是,真正的广义民生涉及经济、政治、文化、社会、生态等多个领域,仅据此而将孙中山的民生概念定为广义,似乎显得有

些牵强。这些最多表明孙中山曾多次表露出某些广义民生的思想趋向。但由于时代和实践的限制,加之在“民生主义”的演讲后不久孙中山因病去世,这些主客观因素使得他并没有也不可能完成广义民生的构建。退一步讲,假如孙中山在民国时期就已提出广义民生,而在九十多年后的今天,我们大多还处于从狭义层面来理解与建设民生的话,这与其说是民生概念的退化,不如说是一种历史的倒退。因此,无论从逻辑、历史的角度还是从现实的角度来看,这种情况与认识都是不成立的。

总之,在今天看来,我们将孙中山民生概念定性为狭义论更符合孙中山民生思想的原貌、中国社会的历史进程与民生概念的发展规律。狭义民生处于民生概念发展史的发展阶段——概念化,广义民生则处于民生概念发展史的高潮阶段——概念群化。

三、高潮阶段：“民生”的概念群化

随着社会历史的快速发展与人类实践的不断深化,“生”到“民生”的历史再次以一种更高的形式上演,过去单独一个概念就足以承载的意义与功能,开始趋于饱和状态,并更多地表现为“超负荷运行”。为了切实有效地破解“概念饱和”、“概念超载”的问题,概念逐渐地朝着复杂化与细致化的方向发展,就成为一种历史的必然与客观的趋势。这种必然和趋势的直接结果就是概念群化,它是指以某个概念为基础,通过与其他多个相关概念分别重新组合而形成多个与基础概念既具有内在关联性又保持相对独立性的新概念,并最终形成一个由原生概念与新生概念共同构成的概念群的过程。具体来说,概念群化主要包括两种类型,即内生型与外生型。内生型概念群化主要是指内含于基础概念本身的某个方面的意义,随着意义表达明确化的客观需要而独立出来,并与基础概念本身组合成为新概念的过程。外生型概念群化则是指基础概念与其他本无联系的概念组合起来而形成满足表达需要的新概念的过程。由此产生的两种概念群成员也相应地分为内生型概念与外生型概念。

(一)民生概念群化的历史背景。

民生概念进入概念群化阶段很大程度上得益于中国共产党的民生理念及其实践。当前,尽管民生的概念群化还处于正在进行时态,但是中国共产

党对于“民生”的理解与实践早已进行了长期而广泛的探索,为“民生”的概念群化积累了丰富的思想资源。

在新民主主义革命时期,毛泽东为“民生”的概念群化作出了重要的奠基性贡献。1938年,毛泽东代表中国共产党拟定“新三民主义共和国”建国方案,在《论新阶段》的报告中指出:“所谓抗战建国,照共产党的意思,究将建立一个什么国呢?”“一句话答复:建立一个三民主义共和国。”“这个国家是一个民生主义的国家……一句话,使人人有衣穿,有饭吃,有书读,有事做。”^{[16](p189-190)}从中不难看出,当时毛泽东大致认同孙中山的民生主张,但并未止步于后者物质民生的水平,而是提升到文化的高度。可以说,这种质的突破是通过反复论述文化——特别是新民主主义文化——的大众性而实现的。1940年,毛泽东在题为《新民主主义的政治和新民主主义的文化》的讲演(后以《新民主主义论》为题刊发,全文15节,6节专谈文化)中,指出“民族的科学的的大众的文化,就是人民大众反帝反封建的文化,就是新民主主义的文化”。新民主主义文化的大众性就是指文化要代表广大人民群众的文化利益,“它应为全民族中百分之九十以上的工农劳苦民众服务,并逐渐成为他们的文化”。^{[17](p708)}1942年,在《在延安文艺座谈会上的讲话》中,毛泽东又着重强调,“为什么人的问题,是一个根本的问题,原则的问题。”^{[18](p857)}1945年,在《论联合政府》中,毛泽东再次强调,新民主主义文化“应该是‘为一般平民所共有’的……决不应该是‘少数人所得而私’的文化”。^{[18](p1058)}文化只有真正为大众服务,人民群众的文化权益才能够得到充分实现。可以说,从毛泽东开始,文化就成为一条重要的主线,贯穿中国共产党民生建设进程的始终。

在开创中国特色社会主义的过程中,邓小平等人为“民生”的概念群化作出了开创性贡献。改革开放伊始,在确立以经济建设为中心,大力发展生产力的同时,邓小平就清醒地意识到了文化建设的重要性,尤其是改善文化民生的紧迫性。十年“文革”的动荡,使人民的文化生活同经济领域一样遭到了严重的破坏。1978年8月,针对当时文化民生领域存在的突出问题,邓小平在与时任文化部部长、副部长的黄镇、刘复之的谈话中专门强调,“文化也是

行业,是个领域,是为劳动者服务的行业。生产发展,精神需要就大了。有了钱,人们要看戏,看电影”。“文化领域必须解决读物的问题,要有东西给人看……现在文化生活贫乏,太贫乏了,文化部任务大。人们上班之前,下班之后,没有什么文化生活,那怎么行。”^[19]对此,1979年,在第四次全国文代会《祝词》中,邓小平指出,“我们的国家已经进入社会主义现代化建设的新时期。我们要在建设高度物质文明的同时……发展高尚的丰富多彩的文化生活,建设高度的社会主义精神文明。”^{[20](p208)}同时,“我们的文化必须坚持为人民服务、为社会主义服务,充分体现人民的利益和愿望,满足人民不同层次的、多方面的、丰富的、健康的精神需要。”^{[21](p1645)}在邓小平看来,“两个文明”建设的最终目标在于使人民不断增长的物质文化生活需要能够逐步得到满足。换句话说,对于普通群众而言,“两个文明”建设直接目标就是为了改善民生。^[22]其中,精神文明建设就是建设文化民生,从而“使人民的文化生活、精神面貌好一些”。

在成功把中国特色社会主义推向21世纪的过程中,江泽民等人为“民生”的概念群化作出了重要的推进性贡献。从20世纪80年代末开始,国际国内形势复杂多变。一方面,国际共产主义运动在这一时期遭遇严重曲折,给我国社会生活和社会意识带来深刻影响;另一方面,社会主义市场经济的发展使物质民生与文化民生得到了较快发展,同时也使社会的民主意识日益增强,人民群众的政治诉求更加迫切。这些都使人们对于社会主义优越性的认识以及对“小康”内涵的理解已经不再单单局限于温饱层面,民生需求的层次越来越朝着政治领域延伸。在认真分析国际局势与深刻把握社会变化的基

础上,江泽民提出“三个代表”重要思想,提出社会主义政治文明建设的战略目标,并将其与社会主义物质文明、精神文明摆在同等重要的位置,一同确定为全面建设小康社会的重要目标。中国特色社会主义建设的总体布局从“两个文明”到“三个文明”,战略目标从“总体小康”到“全面小康”,对于人民群众而言,意味着政治民生将得到进一步的改善。

中国共产党第十六次全国代表大会以后,胡锦涛等人的执政理念的一个鲜明特征,就是高度关注民生。在中国共产党第十七次全国代表大会报告中,胡锦涛强调:“社会建设与人民幸福安康息息相关。必须在经济发展的基础上,更加注重社会建设,着力保障和改善民生。”^{[23](p37)}值得指出的是,在中国共产党的历史上,尽管“民生”概念并非第一次进入全国代表大会报告,^①但是作为大会报告主题词之一且进行单篇阐发却是首次。在第十八次全国代表大会报告中,胡锦涛继续强调:“加强社会建设,必须以保障和改善民生为重点。”^[24]在物质、文化、政治、社会等方面的民生建设不断加强的同时,中国共产党第十八次全国代表大会报告首次单篇阐述生态文明,使建设中国特色社会主义总体布局由“四位一体”扩展为“五位一体”。胡锦涛进一步将生态文明置于人民福祉的高度,强调指出建设生态文明是关系人民福祉的长远大计,更加凸显了生态文明对于民生幸福的重大意义。这充分说明,当代中国共产党人正确地认识到生态越来越成为民生幸福不可缺少的重要方面。^[25]

十八大以来,通过提出中国梦的执政理念,新一届中央领导集体对于改善民生、造福人民的使命感和责任感得到了最通俗和最充分的解读。其中,习近平反复强调中国梦归根到底是人民的梦。“我

^①经查阅中国共产党历次全国代表大会报告(见“中国共产党历次全国代表大会数据库”,载<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/index.html>)可知,七大报告(《论联合政府》)中有“民生凋敝”、“不解决民主民生问题,就不能建立根据地抵抗日本的进攻”的表述;八大报告中指出,“资本主义工商业具有两方面的作用:一方面具有有利于国计民生的作用,另一方面具有不利于国计民生的作用”;十二大报告指出,“对于国营经济中关系国计民生的生产资料和消费资料的生产和分配,尤其是对于关系经济全局的骨干企业,必须实行指令性计划”;十六大报告的“经济建设和经济体制改革”部分的第八条“千方百计扩大就业,不断改善人民生活”中指出,“就业是民生之本”。而其他各次全国代表大会报告则使用“人民生活”的表述。例如,十一大报告指出,“要在发展生产的基础上,逐步改善人民生活”;十三大报告中也使用“人民生活改善”的表述;十四大报告的第二部分“九十年代改革和建设的主要任务”的第九条为“不断改善人民生活”;十五大报告的第五部分“经济体制改革和经济发展战略”的第八条的标题是“不断改善人民生活”。

们的人民热爱生活,期盼有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境,期盼着孩子们能成长得更好、工作得更好、生活得更好。人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标。”^[26]对此,在中国梦理念指导下,坚持通过改善民生进而不断造福人民,成为了党和政府新一轮改革的重要内容和目标。习近平特别强调,“全面深化改革必须以增进人民福祉为出发点和落脚点”。^[27]

历史向我们证明,中国共产党始终以“改善民生”为己任。中国共产党人的字典里的“民生”,从历时态层面来看,它不同于中国以往任何社会的“民生”;从共时态层面来看,它更不同于以北欧福利国家为代表的西方资本主义国家的“民生”。尽管在中国共产党对民生概念所做的当代阐释的背后有着深厚的历史传统和开放环境下的国际借鉴,但不能据此混为一谈,因为三者之间最根本的区别在于中国共产党人的“改善民生”是最无私、最全面、最彻底的“改善民生”。这种无私性、全面性与彻底性的最高表现就是中国共产党的民生观不仅仅停留在民生层面谈民生,而是始终将民生建设置于“文明”的最高高度。从物质文明、精神文明、政治文明,再到今天的生态文明,中国共产党人对于社会主义建设事业的认识每深化一步,改善民生的实践就跟进一步。正是在此基础之上,民生的概念群化在当代中国才越来越成为一种不可阻挡的历史必然。

(二)民生概念群化的现状分析。

民生概念群化的结果是形成以民生为基本构成要素的概念群。截至2013年12月31日,通过中国知网以“民生”为主题检索发现,共有记录260275条。其中2002年11月以来共有251680条,约占97%。2007年10月至今共有232171条,约占89%,从2007年的15825条到2011年的44603条,这一阶段呈现出不断上升的趋势;2002年至2006年共有9752条,约占4%;2002年11月之前共有7549条,约占3%,且绝大部分是关于民生银行的报道与关于孙中山的相关研究。可以看出,迄今为止,民生的概念群化大致已经历了10年时间,并在中国共产党第十七次全国代表大会之后迅速进入了黄金时期。在数据统计的基础之上,对文献做进一步梳理,将有关概念按照内生型与外生型归类并做如下

图示:

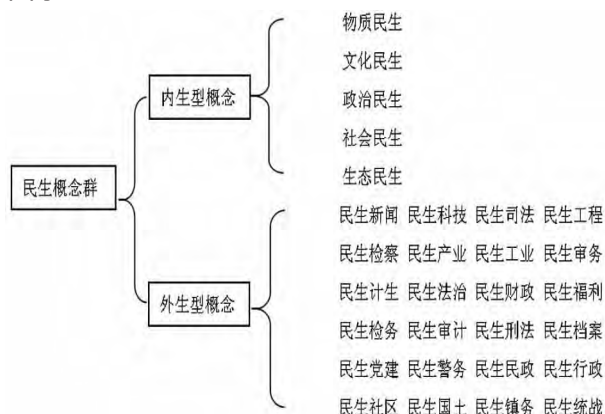


图1 民生概念群基本构成图

结合图1,对民生概念群中的内生型概念与外生型概念加以比较,可以得到以下三点基本认识:

其一,从静态分析来看,内生型概念规模小,具有宏观性特征,而外生型概念规模大,具有微观性特征。之所以如此,是因为内生型概念受限于民生内容的自我规定性,人民的生活从宏观或广义层面而言,主要涉及经济、政治、文化、社会、生态等五大方面,为了避免“民生”一词过于笼统,所以将其与“民生”组合,从而使意义明确化。而对于外生型概念而言,则不存在这种限定性。随着科学发展观的贯彻落实,人本理念逐渐深入人心而成为社会共识,同时由于中国共产党第十七次、第十八次全国代表大会的报告都提出民生建设的战略目标,诸多领域、行业、政府部门和事业单位都用“民生”对自身进行定位,因而催生了一大批外生型概念。

其二,从实践历史来看,内生型概念具有历时性特征,外生型概念具有共时性特征。历时性特征主要是指物质民生、文化民生、政治民生、生态民生等之间存在着循序渐进的过程。一般而言,物质民生是第一位的,在此基础之上,文化民生、政治民生、生态民生等其他方面才能逐渐成为可能。从十二大到十五大,中共中央一直强调建设社会主义物质文明、精神文明;在此基础之上,十六大提出了社会主义政治文明;十七大进而提出社会主义生态文明,十八大又单篇强调生态文明。这种概念产生的时间上的先后顺序,其背后起决定作用的是逻辑上的先后关系。而外生型概念则不存在这种逻辑上的先后之分,最多只是产生时间的早晚稍有不同。

其三,从发展态势来看,内生型概念正在趋于稳定,在规模上不会有大的变化(其中原因在静态

分析部分已有说明)。而外生型概念还处于生长期,具体表现为两个方面:一方面,上述新生概念还不够成熟,将会继续发展;另一方面,一些新的概念还将继续产生,规模还会继续扩大。从这个意义而言,今后民生的概念群化将主要表现为外生型概念群化,但也不能排除像受益于中国特色社会主义事业的总体布局由“四位一体”扩展为“五位一体”而产生的“生态民生”这种内生型概念的情况发生。

(三)对否认民生概念群化观点的辨析。

实际上,民生的概念群化是已经发生的客观事实与仍将延续的发展趋势。但学界也存在反对民生概念群化的主张,并呈现为以下两种具体观点。

一种观点是反对内生型概念群化。这种观点认为,“我国现阶段的民生问题,其内涵是指各级政府有责任解决的与广大人民群众生存与发展直接相关的基本的问题。”^[28]其反对内生型概念群化的理由在于,如果将与人民生存与发展间接相关的、非基本的非社会性民生问题纳入民生内涵之中的话,民生外延势必扩展到经济、政治、文化等所有领域而无所不包,既不易操作和落实,也容易淡化社会成员对狭义层面上的民生改善的关注。

其实,民生所涉及的实际内容已经大大超出其狭义概念本身所能涵盖的范围,这是不争的事实。现实中,对于人们日常生活而言,所谓的直接的、切身的民生问题也已经不可能仅仅局限在社会领域。在我国,“自1996年以来,环境群体性事件一直保持年均29%的增速。2005年以来,环保部直接接报处置的事件共927起,重特大事件72起,其中2011年重大事件比上年同期增长120%,特别是重金属和危险化学品突发环境事件呈高发态势”。^[29]例如,2012年的什邡事件、启东事件、宁波PX事件,都可以说是地方经济建设严重损害生态民生而引发的群体性事件。这些事件告诉我们,生态民生已经成为地方经济发展的一条不可突破的底线。如果突破这条底线,就会背离我们开展经济建设的初衷,甚至会走向其反面,并最终使政府的公信力大打折扣。因此,生态民生的重要意义要求政界及学界不能再继续囿于民生概念的狭义层面。实际上,这种狭隘认识已经开始逐渐地被民生概念的发展与民生建设的实践抛得越来越远。

另一种观点是反对外生型概念群化。由于外生

型概念群数量很大,在此仅以“民生档案”加以典型说明。有学者认为民生档案的外延太大,几乎囊括了所有档案,根本没必要再单独提出这样一个新的概念。^[30]还有人直截了当地指出,所谓“民生档案”概念不过是“皇帝的新衣”,正像“民生新闻”不是一个新闻学概念一样,“民生档案”也不是档案学的“新新人类”。^[31]还有学者也持相同观点,认为民生档案是不严谨、欠科学的概念,是为追求时髦或“与时俱进”而提出的一个“假概念”,不具有实际意义。不能因为中国共产党第十七次全国代表大会报告提出“加快推进以改善民生为重点的社会建设”,就“与时俱进”地制造许多新名词。^[32]

不可否认,包括民生档案在内的外生型概念,只有一部分处于概念化阶段,其中绝大部分仅仅完成了词汇化阶段,从概念的构成要件来看,还不够完备。但是,我们应该认识到“民生”的概念发展史所经时间之漫长,而民生的概念群化也仅仅才10年时间,其间生成的很多外生型概念才刚刚开始发育,不成熟也属正常。假以时日,随着中国特色社会主义民生建设事业的不断进步,当前这些饱受质疑的外生型概念,有的会被淘汰,有的会成为成熟的概念,同时还会滋生、衍生出一些新的概念。此外,我们更应该正确认识中国共产党第十七次全国代表大会报告与外生型概念群化两者之间的关系。一方面,我们必须承认这一报告对于民生的概念群化所产生的巨大的促进作用。另一方面,仅仅将后者看成是一种追求时髦或者“与时俱进”的应激行为或者政治跟风,则有失偏颇并略显偏激。当然,也许在现在看来,有的还不够严谨,有的确有跟风之嫌,但这不应该视为主流。因为从最基本和最主要的方面来讲,概念不是人为的主观臆造,而是对于事物本质属性的反映。从这种意义上说,当前出现的外生型民生概念毕竟或多或少地反映了我国社会生活的本质属性和人民的发展诉求,因而,与其说是追求时髦,不如说是“追求”人民更加准确。

以上两种反对民生概念群化的观点,其实都与中国共产党第十七次全国代表大会报告——尤其是其中“加快推进以改善民生为重点的社会建设”的著名论述——有着直接关系。他们对于这句论述有着共同的理解公式:改善民生就等于或者只属于社会建设范畴。对此,我们有必要结合中国共产党

第十八次全国代表大会报告的相关表述——“加强社会建设，必须以保障和改善民生为重点”——对此作简单的分析：社会建设的重点是改善民生，但社会建设除了改善民生的重点之外，还有其他方面的内容，所以改善民生不等于社会建设，并非只有社会建设才是在改善民生。换言之，改善民生是社会建设的重点，但并不排除它也可以是其他领域的内容或其他领域的建设也在改善民生，所以改善民生并非只属于社会建设范畴，其他领域如文化建设、生态建设等也同样是在改善民生。对此，我们可以简而观之：a. 社会建设的重点是改善民生→b. 社会建设除了改善民生的重点内容之外，还有其他（重点或非重点）内容→c. 改善民生不等于社会建设，不是只有社会建设才是在改善民生。反之亦然：A. 改善民生是社会建设的重点→B. 改善民生是社会建设的重点内容，但不排除也是其他建设领域的内容或者其他领域的建设也要做到改善民生→C. 改善民生并非只属于社会建设范畴，其他领域如文化建设、生态建设等也是在改善民生。

总之，无论是全面建成小康社会，还是实现人的全面自由的发展，都要求我们抛弃那种教条式的理解，跳出那种直线性的思维，从而深刻地把握民生建设的现实与趋势。只有这样，才能认识到民生的概念群化、民生概念的完结以及共产主义的实现之间的内在关联。

四、完结阶段：“民生”成为历史性概念

当前，民生是一个重要的概念已经是不争的事实。但民生概念到底有多重要，在目前看来还是见仁见智的。有学者认为，“民生问题的解决程度与社会和谐程度是正相关的关系。改善民生是和谐社会的永恒主题。”^[33] 还有学者认为，“民生是中国共产党始终关注的一个重大的基本问题，中国共产党的历史，就是为人民群众利益奋斗的历史、始终关注民生的历史。”^[34] 显而易见，无

论是和谐社会建设，还是对于中国共产党的历史与追求而言，这种观点不存在任何将“民生”非历史地夸大的痕迹。但是，一种将民生概念永恒化、普世化的非历史的观点似乎显得更为普遍。例如，一些学者认为，人类历史就是一部民生历史。民生是一个永恒性范畴，只要人类存在，民生就不会消失，它只有起点，没有终点。^[35] 作为任何社会形态的重要因子，无论从民生的本身还是内涵来说，它都是一个永恒性概念。^[36] 另一些学者认为，民生问题是一切人类社会的普世性问题。^[37] 民生是普世的基本价值之一，凡是从民生出发，推进自由和民主的国家都实现了现代化。西方发达国家，都是在重视民生的基础上前进的。北欧福利国家，实际上是进入高级阶段的“民生国家”，西方福利经济学，也可译为“民生经济学”，它是对民生的另一种诠释和表达。^[38]

当然，我们肯定民生概念的历史地位与重要意义，这一点无需赘言，但并不赞成站在非历史的立场，从理论上将其过度“拔高”的做法。在系统梳理民生概念发展史之后，不难发现将民生概念永恒化，将最终陷入类似于孙中山民生史观^①的窠臼，而将民生概念简单地普世化，则势必会消解社会主义国家与西方资本主义国家之间的民生概念及其实践在终极目标与价值追求上的本质差别。将两种制度下的民生概念做抽象化、模糊化处理，进而等量齐观，其结果只能是在多大程度上抬高资本主义福利理论，就会在多大程度上贬损社会主义民生理论。

对此，历史唯物主义的观点认为，民生概念不是永恒的、普世的，无论它的历史有多长，都将最终成为历史。包括中国共产党在内的马克思主义政党既是民生的建设者，更是“民生”的终结者。共产主

表 1 民生概念发展史与中国社会发展史比照

| | | | | | | |
|-------------|------|------|---------------|---------------|------------|------------|
| 民生概念 发展史 | —— | 词汇化 | 未概念化的 惯用名词 | 概念化 | 概念群化 | 历史性 概念 |
| | —— | 发生阶段 | 平台阶段 | 发展阶段 | 高潮阶段 | 完结阶段 |
| 中国社会 发展史 | 原始社会 | 奴隶社会 | 封建社会 | 半殖民地半 封建社会 | 社会主义 社会 | 共产主义 社会 |

①孙中山的民生史观认为，马克思以物质为历史的重心是不对的，社会问题才是历史的重心，而社会问题中又以生存为重心，因此民生为社会进化的重心，社会进化又为历史的重心，归结到底历史的重心是民生，不是物质。进而以此否认物质资料的生产方式是社会生活与社会发展的基础，也否认阶级斗争是阶级社会发展的动力。

义作为马克思主义政党的最高目标,其本身就内在地要求马克思主义政党消灭任何民生问题。尽管民生概念发展史的最后阶段还处于将来时态,并且要经历相当长的历史时期,但我们坚信,民生概念必将走向完结——成为历史性概念。

回顾和前瞻民生概念的发展史,我们发现它先后大致经历发生、发展、高潮与完结四个主要阶段。在发生阶段,民生成为一个具有中国特色的词汇;在发展阶段,民生成为一个真正的概念;在高潮阶段,民生概念的生命力与生产力得到最彻底的释放;在完结阶段,“民生”将成为“汉语历史博物馆”的一员。将其与中国社会的发展史相对照,可以发现,在奴隶社会,“民生”完成了词汇化;在半封建半殖民地社会,“民生”完成了概念化;在社会主义社会尤其是在当前全面建成小康社会的决定性阶段,“民生”正在进行并将最终完成概念群化;在未来社会,也就是共产主义社会,“民生”将退出语言历史的舞台,成为历史性概念。民生概念发展史的各个阶段与上述中国社会发展史的重要时期大致吻合。如表1所示:

民生所经历的从词汇到概念、从狭义概念到广义概念、从概念到概念群的过程,也是由低级向高级、由简单向复杂、由片面向全面的过程。在我们看来,这种由单一性向总体性的不断实现,在一定意义上也是在朝着“人的全面自由的发展”的目标而前进,它与人类社会从原始社会到阶级社会再到共产主义社会的过程与方向相一致。民生概念的发展史除了证明“人民群众是历史的主体”之外,也提醒着我们要时刻认识到人民生活还需要继续改善的地方,人民距离“自由而全面的发展”的状态还有距离。我们应该认识到,实现共产主义社会、人的自由全面的发展与民生概念的完结,三者之间是内在统一的。正像社会主义初级阶段是共产主义社会的准备阶段一样,民生的概念群化是民生概念发展的必经阶段,没有民生的概念群化,民生也不可能画上完满的句号。而民生概念群化正是中国共产党作为马克思主义政党为实现这个目标而不断奋斗的真实写照。

可以预料,到了共产主义社会,生产力高度发达,社会产品极大丰富,人们将完全实现全面而自由的发展,当前被冠以“民生问题”的问题都将不复

存在。到那时,民生概念现在所承载的意义将不再具有实际指向。换言之,共产主义社会必将是一个不存在民生问题的社会。

参考文献:

- [1]刘红妮.词汇化与语法化[J].当代语言学,2010,(1).
- [2]于芹、刘杰.从重新分析看词汇化和语法化的差异[J].宁夏大学学报(人文社会科学版),2010,(5).
- [3][清]王引之.经义述闻[M].南京:江苏古籍出版社,2000.
- [4]董秀芳.词汇化:汉语双音词的衍生和发展(修订本)[M].北京:商务印书馆,2011.
- [5]伍宗文.先秦汉语复音词研究[M].成都:巴蜀书社,2001.
- [6]孙中山.孙中山全集:第1卷[M].北京:中华书局,2006.
- [7]孙中山.孙中山全集:第3卷[M].北京:中华书局,2006.
- [8]孙中山.孙中山全集:第6卷[M].北京:中华书局,2006.
- [9]孙中山.孙中山全集:第9卷[M].北京:中华书局,2006.
- [10]林祖华.论民生的内涵和特点[J].理论与改革,2012,(3).
- [11]霍益辉.民主主义的渊源、内涵与启示[J].湖南财政经济学院学报,2011,(3).
- [12]肖万源.孙中山哲学思想[M].北京:中国社会科学出版社,1981.
- [13]孙业杰.关于民生概念内涵和外延的确认[J].山东科技大学学报(社会科学版),2008,(2).
- [14]吴忠民.民生的基本涵义及特征[J].中国党政干部论坛,2008,(5).
- [15]孙中山.孙中山全集:第5卷[M].北京:中华书局,2006.
- [16]中国人民解放军军事科学院.毛泽东军事文选(内部本)[M].北京:中国人民解放军战士出版社,1981.
- [17]毛泽东.毛泽东选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1991.

[18]毛泽东.毛泽东选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1991.

[19]尹家民.邓小平重整文化部[J].党史博览,2005,(6).

[20]邓小平.邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994.

[21]中共中央文献研究室.十三大以来重要文献选编(下)[M].北京:人民出版社,1993.

[22]刘近.文化民生概念生成逻辑的历史考察与当下审视——基于改善民生与主流意识形态认同辩证关系的视角[J].天津行政学院学报,2012,(6).

[23]胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2007.

[24]胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——中国共产党第十八次全国代表大会报告[N].人民日报,2012-11-18(1).

[25]孙来斌,刘近.生态文明:民生幸福的新追求——从“美丽中国”引起热议说开去[J].湖北社会科学,2013,(1).

[26]习近平.在十八届中央政治局常委同中外记者见面时的讲话[N].人民日报,2012-11-16.

[27]习近平.切实把思想统一到党的十八届三中全会精神上来[J].求是,2014,(1).

[28]吕勇.“民生”概念应有准确界定[N].中国经济时报,2008-12-22.

[29]王姝.监狱法等7部法律修改18处[N].新京报,2012-10-27.

[30]严永官.论“民生档案”[J].档案管理,2009,(1).

[31]春风秋水.民生档案,皇帝的新衣[EB/OL].
<http://www.danganj.net/bbs/viewthread.php?tid=5671&extra=page%3D3>,2014-3-28.

[32]张天佩.从“泛档案”到民生档案——对民生档案概念的质疑[J].山西档案,2009,(1).

[33]郑功成.改善民生是和谐社会的永恒主题[J].群言,2007,(5).

[34]张桥.民生:中国共产党始终关注的一个重大的基本问题[J].思想理论教育导刊,2010,(5).

[35]林祖华.论民生的内涵和特点[J].理论与改革,2012,(3).

[36]王伟凯.论“民生”的哲学性特征[J].理论界,2008,(10).

[37]邱金堂.谈谈民生问题[J].武汉冶金管理干部学院学报,2012,(3).

[38]刘尚希.论民生财政[J].财政研究,2008,(8).

责任编辑 申 华