

## 把当代社会史提上研究日程

田居俭

**【摘要】** 改革开放新时期以来，史学研究繁荣和发展的标志之一是社会史研究的复兴和高潮迭起。然而，迄今为止，全国还没有一部权威性的当代社会史或包括当代社会史在内的中国社会通史问世。无论从中国通史的一个断代史（中华人民共和国史）的角度审视，还是从中国正在经历并将长期经历的一个社会形态史（社会主义史）的角度审视，当代社会史都是一个亟待填补的空白。中华人民共和国史研究者要以学习和贯彻中共十六届六中全会精神为契机，加大力度研究与中国特色社会主义事业四位一体总体布局中社会建设相对应的当代社会史，把当代社会史提上研究日程，为构建社会主义和谐社会提供历史依据和理论支撑。

**【关键词】** 社会主义 和谐社会 社会建设 当代社会史

**【中图分类号】** C911;K02 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1005-4952(2007)03-0022-06

—

国运兴，史运亦兴。

改革开放新时期以来，史学研究的空前繁荣和发展，是有目共赏的事实。这个事实的显著标志之一，就是社会史研究的全面复兴和高潮迭起。

自20世纪80年代中期以来，由于社会史研究的异军突起，古老的历史学科增添了青春的朝气和活力。1986年10月，由《历史研究》杂志编辑部、南开大学历史系等单位牵头召开了首届社会史研讨会，拉开了新时期复兴社会史研究的大幕。此后，每两年一届的全国性（从1994年起扩大为国际性）社会史研讨会便成为常规。经民政部社团司批准，成立了协调各地社会史研究的学术团体——中国社会史学会。有关出版社出版了各种社会史通史、专史著作和各类社会史丛书或资料，见诸报刊的论文更是数不胜数。高等院校一些文科专业开设了必修或选修的社会史课程，并设立了以社会史为研究方向的硕士点、博士点。社会史研究的日益兴旺，不仅改变了以往史学研究中政治史（军事史、外交史是其延伸和拓展）、经济史和文化史三分天下的单调格局，拓展了领域，丰富了选题，充实了内容；而且也使社会史研究成为当今百花争艳的史苑中一枝光彩夺目的奇葩。借用英国著名的社会史学者哈罗德·珀金的话就是：“灰姑娘变成了一位公主，即使政治史和经济史不允许她独立，那么她也算得上是历史研究中的皇后。”<sup>[1]</sup>

新时期社会史研究取得如此可人的成绩，是因为学者们的活动符合史学发展规律。从中外

**【收稿日期】** 2007-04-16

**【作者简介】** 田居俭，研究员，当代中国研究所，100009。

史学研究的运行轨迹考察,大体上总是政治史先行,经济史和文化史接踵而至,社会史最后登场。如有的学者所言:“政治史—经济史和文化史—社会史,这几乎是中外史学研究顺理成章的共同走向。”<sup>[2]</sup>同时,也是学者们在“百花齐放,百家争鸣”的方针指引下,积极营造争鸣氛围,平等切磋,包容多样,以求同存异之气度,谋殊途同归的目标的必然结果。

截至目前,尽管各家对社会史的理论界定尚未取得共识,仍然见仁见智。有的学者持“专史说”,即认为社会史是近似政治史、军事史、外交史、经济史、文化史等专史的社会生活史、生活方式史。<sup>[3]</sup>有的学者持“通史说”(笔者理解“通”为“横通”),即认为社会史是综合史、总体史,是历史学中层次最高的部分,是立于各类专史之上的学科。<sup>[4]</sup>有的学者持“交叉说”,即认为社会史是历史学与社会学交叉的学科。<sup>[5]</sup>有的学者持“方法说”或“范式说”,即认为社会史是历史学“新的研究方法”或“新的研究范式”。<sup>[6]</sup>但是,这些分歧和争论并未妨碍社会史研究的广泛、深入开展。虽然研究者的着眼点不同,或从事宏观研究,或从事微观研究,但是,都在殚精竭虑地考察“社会生活的方方面面”(列宁语),诸如社会的时段、疆域、气候、人口、资源、环境等,家庭、家族、宗族、等级、阶级、阶层、群体、社区、民族、宗教等,职业、就业、失业、救济等,衣食住行、婚嫁丧葬、文化娱乐、社交礼仪、时令风俗等,力求以具体、翔实的资料,“把历史的内容还给历史”(恩格斯语),准确地揭示历史发展的进程和规律,从而使社会史研究呈现方兴未艾的势头和充满希望的前景。

## 二

像大千世界任何事物都有这样或那样的缺陷一样,新时期的社会史研究也不例外。其最大的缺陷是:业已出版的社会史著作,不仅没有一部权威性的当代社会史,而且没有一部包括当代社会史的中国社会通史。就连影响较大的八卷本《中国社会通史》,也只是叙述了从原始社会到1840年鸦片战争前的古代社会史,以及从鸦片战争到中华人民共和国成立前的近代社会史,而把中华人民共和国成立后的当代社会史置于研究者的视野之外。无论从中国通史的一个断代史(中华人民共和国史)的角度审视,还是从中国正在经历并将长期经历的一个社会形态史(社会主义史)的角度审视,当代社会史都是一个亟须填补的空白区域。这里,尤其需要强调的是:新中国的历史,就是一部不断化解矛盾、消除冲突、解决问题,实现社会和谐、平稳和持续发展的社会主义史。在中华民族绵延五千多年的文明史上,需要用浓墨重彩大书特书的篇章。

循名责实,中国社会通史理应是“通古今之变”的社会史,当代社会史是其发展链条上一个不可或缺的重要环节,离开它就无法理清中国社会通史的来龙去脉。固然,历史发展离不开源头活水,博古有益于通今;但是历史发展也不容割断,通今更有益于博古。因为当代社会的矛盾和问题,远比古代和近代复杂,化解矛盾的难度远比古代和近代要大,解决问题的智慧远比古代和近代高超。所以,当代社会史研究的广度和深度,会在理论和方法上启示和推动古代社会史研究和近代社会史研究。马克思论述资产阶级经济与古代经济的关系时曾指出:“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙。反过来说,低等动物身上表露的高等动物的征兆,只有在高等动物本身已被认识之后才能理解。因此,资产阶级经济为古代经济等等提供了钥匙。”<sup>[7]</sup>当代社会史与古代社会史、近代社会史的关系不正是如此吗?把当代社会史提上研究日程正是社会史研究题中应有之义。

## 三

中共十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》(下称《决定》)明确提出:“社会和谐是中国特色社会主义的本质属性,是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要保证。”“我们要构建的社会主义和谐社会,是在中国特色社会主义道路上,中国共产党领导全体人民共同建设、共同享有的和谐社会。”<sup>[8]</sup>这些创新理论命题,是对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识达到新高度的标志。

从全局着眼,《决定》是指导当前和今后一个时期构建社会主义和谐社会各项工作的纲领性文献,对于动员全党和全国人民建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家,具有重要的现实意义和深远的历史意义。

从局部着眼,《决定》是指导中华人民共和国史(下称国史,即中国当代史)研究和国史学科建设的纲领性文献,它将与中共十一届六中全会通过的《中共中央关于建国以来党内若干历史问题的决议》一起,引领国史研究和国史学科建设拓展新领域,探索新课题,开创新局面。

《决定》回顾和总结中国共产党对构建社会主义和谐社会的认识过程和实践过程时指出:“新中国成立后,我们党为促进社会和谐进行了艰辛探索,积累了正反两方面经验,取得了重要进展。党的十一届三中全会以后,我们党坚定不移地推进改革开放和现代化建设,积极推动经济发展和社会全面进步,为促进社会和谐进行了不懈努力。党的十六大以来,我们党对和谐的认识不断深化,明确了构建社会主义和谐社会在中国特色社会主义事业总体布局中的地位,作出一系列决策部署,推动和谐社会建设取得新的成效。”<sup>[8](p.2)</sup>

全面、系统、“由此及彼,由表及里”地考察共产党在全国执政以来探索和深化构建社会主义和谐社会的理论和实践的历史,科学总结“新中国成立后”、“党的十一届三中全会以后”、“党的十六大以来”三个时期为促进社会和谐在哪些方面进行了“艰辛探索”和“不懈努力”?在哪些方面取得了“重要进展”和“新的成效”?又在哪些方面积累了“正反两方面经验”?用翔实的史料复原党在社会主义初级阶段积极、主动地正视和化解社会矛盾,最大限度地增加社会和谐因素、减少不和谐因素,促进社会和谐的进程,就是一部完整的当代社会史。

国史研究和国史学科建设应当以学习贯彻《决定》精神为契机,加大力度研究与中国特色社会主义事业四位一体总体布局中的社会建设相对应的当代社会史,充实和完善以往国史研究中当代经济史、当代政治史和当代文化史三足鼎立的格局,关注和研究社会生活的方方面面,把当代社会史摆到突出的位置上。

## 四

当代社会史研究思精体大,如何运筹?

从“大社会”着眼,站到洞察社会变革的制高点上,弄清构建社会主义和谐社会是一个长期的、不断化解社会矛盾的持续过程,是使人与人、人与社会、人与自然整体和谐发展的历史过程。这些方面的同步发展,将贯穿中国特色社会主义建设的全过程。《决定》提出:构建社会主义和谐社会,“必须坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重

要思想为指导,坚持党的基本路线、基本纲领、基本经验,坚持以科学发展观统领经济社会发展全局,按照民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的总要求,以解决人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题为重点,着力发展社会事业、促进社会公平正义、建设和谐文化、完善社会管理、增强社会创造活力,走共同富裕道路,推动社会建设与经济建设、政治建设、文化建设协调发展。”<sup>[8](p.5)</sup>这一指导思想,无疑应当成为当代社会史研究的主题和主线。《决定》确认的2020年前构建社会主义和谐社会的目标任务、工作原则和重大部署,理所当然地可以视为当代社会史研究的总体思路和框架结构。

当代社会史研究起步伊始,就要按照《决定》指引的方向思考和探索,自觉地以马克思主义的立场、观点和方法为指导,立足围绕中心、服务大局的新取向和高起点,防止唯西方社会史研究的马首是瞻,生吞活剥他人的理论、方法以至话语,错走食洋不化的弯路,在打造中国特色、中国气派、中国风格和中国话语体系的当代社会史精品过程中取得事半功倍的成效。只有这样,才能实现列宁在《唯物主义和经验批判主义》中强调的:“沿着马克思的理论的道路前进,我们将愈来愈接近客观真理(但决不会穷尽它);而沿着任何其他的道路前进,除了混乱和谬误之外,我们什么也得不到。”<sup>[9]</sup>

## 五

当代社会史千头万绪,又如何落实?

从“小社会”入手,“以解决人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题”为切入点,也就是“以重大现实问题研究为主攻方向”,围绕重点的社会问题回溯历史,逆向考察新中国成立以来解决这些问题的经验教训,从中提炼和升华带有规律性的认识,防止只见树木、不见森林,只罗列现象、不揭示本质的“碎化”和浅薄,为构建社会主义和谐社会提供系统的历史依据和理论支撑。在这方面,当代社会史研究不仅大有文章可做,而且有大文章可做。

《决定》分析社会形势时指出:“目前,我国社会总体上是和谐的。但是,也存在着不少影响社会和谐的矛盾和问题,主要是:城乡、区域、经济社会发展很不平衡,人口资源环境压力加大;就业、社会保障、收入分配、教育、医疗、住房、安全生产、社会治安等方面关系群众切身利益的问题比较突出;体制机制尚不完善,民主法制还不健全;一些社会成员诚信缺失、道德失范,一些领导干部的素质、能力和作风与新形势新任务的要求还不适应;一些领域的腐败现象仍然比较严重;敌对势力的渗透破坏活动危及国家安全和社会稳定。”<sup>[8](pp.3~4)</sup>同时针对这六个方面的矛盾和问题,提出了切实可行的解决办法和措施。

从当代社会史的角度,考察如上每个方面矛盾和问题的形成与化解过程,瞻前顾后,理清来龙去脉,从中总结正反两方面经验,就是系列的当代社会专题史。譬如,《决定》提出:要“强化政府促进就业职能,统筹做好城镇新增劳动力就业、农村富余劳动力转移就业、下岗失业人员再就业工作,加强大学毕业生、退役军人就业指导和服务。扩大再就业政策扶持范围,健全再就业援助制度,着力帮助零就业家庭和就业困难人员就业”<sup>[8](p.11)</sup>。就业乃民生之本,涉及每个家庭及其成员的切身利益,新中国成立以来党和政府始终把它作为着力解决的社会问题之一。研究各个时期解决这五个群体就业问题的成败得失,就是一部当代中国劳动就业的专题史。

又譬如,《决定》提出:“加强对困难群众的救助,完善城市低保、农村五保供养、特困户

救助、灾民救助、城市生活无着的流浪乞讨人员救助等制度。”<sup>[8](p.21)</sup>社会救助，是对解决劳动就业问题的延伸和补充，研究新中国半个多世纪救助城乡贫困居民的举措，坚持和发展成效明显的，改进和充实不尽如人意的，就是一部当代中国社会救助的专题史。

再譬如，《决定》指出：“健全医疗卫生服务体系，重点加强农村三级卫生服务网络和以社区卫生服务为基础的新型城市卫生服务体系建设，落实经费保障措施。实施区域卫生发展规划，整合城乡医疗卫生资源，建立城乡医院对口支援、大医院和社区卫生机构双向转诊、高中级卫生技术人员定期到基层服务制度，加强农村医疗卫生人才培养。”<sup>[8](pp.13-14)</sup>研究新中国为提高城乡居民健康水平采取的措施，实事求是地评价其成功、曲折和失误，善者从，不善者戒，就是一部当代中国卫生服务的专题史。

再譬如，《决定》指出：“加强社会治安综合治理”，“着力整治突出治安问题和治安混乱地区，扫除黄赌毒等社会丑恶现象”。<sup>[8](pp.29-30)</sup>扫除社会丑恶现象，就是彻底扫除卖淫嫖娼、豪赌敛财、制毒贩毒、团伙盗抢、邪教惑众等危害社会治安的污泥浊水。根除这些人造的、至今仍在世界各地肆虐的社会公害，曾是新中国建立之初用最短的时间、创造的整治最彻底的社会奇迹。研究这个奇迹发生和变化的过程，就是一部当代中国消除社会丑恶现象的专题史。

如此等等，不一而足。

1941年，毛泽东在《改造我们的学习》中谈到如何研究历史时说：“对于近百年的中国史，应聚集人材，分工合作地去做，克服无组织的状态。应先作经济史、政治史、军事史、文化史几个部门的分析的研究，然后才有可能作综合的研究。”<sup>[10]</sup>当代社会史研究亦当如此。先分门别类地研究专题史，然后再在这个基础上综合地研究总体史，那么，大型的、权威的当代社会史问世便指日可待了。

## 六

马克思说：“现代历史著述方面的一切真正进步，都是当历史学家从政治形式的外表深入到社会生活的深处时才取得的。”<sup>[11]</sup>这是为实践一再证明的至理名言。法国年鉴学派三代历史学家近80年的探索，为这一精辟论断做了生动的注解。

年鉴学派的第一代领军人物是布洛赫和费费尔。1929年，他们为了突破欧洲史学研究陈旧与沉闷的现状，立志摆脱实证主义的束缚，创办了一份名为《经济与社会史年鉴》（后几度改名，最后定为《历史·社会科学年鉴》）的杂志，鼓动历史学家跳出以“重大事件”为中心的政治史研究陈套，开展全面审视社会的“总体史”研究。第二代领军人物是布罗代尔。第三代领军人物是勒高夫和勒华拉杜里。他们用一批开风气之先的史学论著，如布洛赫的《国王的奇迹》和《法国乡村史》、费费尔的《拉伯雷的宗教》和《莱茵河——历史、神话和现实》、布罗代尔的《15~18世纪的物质文明、经济和资本主义》、勒高夫的《圣路易》等，把法国史学推上欧洲史学的巅峰，并在世界史坛占有一席之地。

年鉴学派的著作以小见大，独出心裁。譬如，布罗代尔的《费利浦二世时代的地中海和地中海世界》，将西班牙国王费利浦二世统治时期的地中海分为三个区域进行研究，从气候、地形、住房建筑式样、居民饮食、面包价格、劳动计量等方面具体考察社会问题，见微知著，展现当时错综复杂的历史。勒华拉杜里的《蒙塔尤》，利用宗教裁判所的档案，再现了1294~1324年法国南部一个名叫蒙塔尤的小山村的全部历史，通过场景对话和故事情节，叙述了村

民的生活环境、风俗习惯和精神风貌，绘声绘色地描述了蒙塔尤人的婚姻家庭、生老病死、耕田放牧、敬天拜神等日常生活，生动、形象地诠释了他们的人生观、自然观和宗教观。

治学如积薪，后来者居上。法国年鉴学派通过社会史研究，拓展和开掘了法国史学研究的广度和深度。中国历史学家也会通过当代社会史研究，把中国史学研究推进到“柳暗花明”的境地。因为中国马克思主义史学自诞生之日起，就以唯物史观为指导，而年鉴学派在功成名就之后才领悟到发现唯物史观的马克思的理论魅力，他们心悦诚服地表示：“如果有一天，革新派的历史学家们决定为自己建设先贤祠的话，那么，那位来自莱茵河畔的先哲的银髯飘然的半身塑像一定会端坐在殿堂之首列。”<sup>[12]</sup>所以，中国历史学家凭借得天独厚的唯物史观的指导，一定能“从政治形式的外表深入到社会生活的深处”，“取得现代历史著述方面的一切真正进步”。

[参引文献]

- [1] 蔡少卿主编《再现过去：社会史的理论视野》，浙江人民出版社1988年版，第144页。
- [2] 李华兴：《方兴未艾，任重道远》，《历史研究》1993年第2期。
- [3] 冯尔康：《开展社会史研究》，《历史研究》1987年第1期；乔志强：《中国社会史研究的对象和方法》，《光明日报》1986年8月13日。
- [4] 张静如：《以社会史为基础深化党史研究》，《历史研究》1991年第1期；陈旭麓：《略论中国近代社会史研究》，《华东师范大学学报》1989年第5期。
- [5] 龚书铎主编《中国社会通史·总序》，山西教育出版社1996年版，第2页；戴逸：《加强社会史学的研究》，《北京日报》1997年9月7日。
- [6] 常宗虎：《社会史浅论》，《历史研究》1995年第1期；赵世瑜：《再论社会史的概念问题》，《历史研究》1999年第2期。
- [7] 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第23页。
- [8] 《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，人民出版社2006年版，第1、5页。
- [9] 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第103~104页。
- [10] 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第802页。
- [11] 《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社1962年版，第450页。
- [12] 陈启能主编《八十年代的西方史学》，中国社会科学出版社1990年版，第78页。

[责任编辑：杨文利]

**CONTEMPORARY CHINA**  
**HISTORY STUDIES**  
**No.3, 2007**

---

---

**ABSTRACTS**

**\* Constructing a Socialist Harmonious Society and National History Studies \***

- The Law of the Unity of Opposites and Constructing a Harmonious Society ..... Li Jie(4)
- The Construction of a Harmonious Society in the Field of Vision of National  
History Studies ..... Liang Zhu(9)
- The CPC's Theory of Social Development Is an Important Part of National  
History Studies ..... Liu Jianhui(11)
- National History Studies in the Field of Vision of Harmony ..... Wang Xutian(14)
- Earnestly Sum Up Historical Experience and Make Every Effort to Construct  
a Harmonious Society ..... Li Zhenghua(17)
- Build Up the Key Value System Compatible with the Needs of a Socialist  
Harmonious Society ..... Cao Guangzhang(19)

---

**Placing the History of Contemporary Society on the Research Agenda** ..... Tian Jujian(22)

**Abstract:** One of the marks of prosperity and development of historical research since the initiation of reform and opening-up is the revival and repeated climaxes of studies on the history of society. However, there is not a single authoritative book about the history of contemporary society or a book about the general history of China containing the history of contemporary society published by now. In the light of either a periodic history in the general history of China (the history of the People's Republic of China) or a history of social formation China is now experiencing and will experience for long years to come (the history of socialism), the history of contemporary society is a gap that needs to be filled urgently. Workers of national history studies should take the study and implementation of the spirit of the Sixth Plenary Session of the Sixteenth Central Committee of the CPC as a pivot and make greater efforts to study the history of contemporary society that corresponds to the social development in the over-all arrangement of socialist cause with Chinese characteristics, place the history of contemporary society on the research agenda in order to provide historical basis and theoretical support for the construction of a socialist harmonious society.

**Keywords:** socialist harmonious society, social development, the history of contemporary society

**On National History Studies and the Construction of a Socialist Harmonious**