

# 中国现代化进程中 居民家庭伦理的多样发展

——广东、河南、甘肃三省三代人家庭伦理认知状况的  
比较研究

骆 风

(广州大学 教育学院家庭教育发展研究中心, 广州 510440)

**[摘 要]** 在广东、河南、甘肃 3 省 6 个地市, 对 2000 位城乡初中学生及其父母亲、祖辈老人问卷调查的统计分析认为: 目前中国居民家庭伦理认知总体处在中等和良好之间。家庭伦理认知的代际比较发现: 初中生、父母亲 and 祖辈老人在家庭伦理 6 大指标中的 5 个方面差异显著, 其中初中生得分较高的有 4 个方面, 在三代人中最高, 父母亲的家庭伦理在三代人中得分居中; 家庭伦理认知的地域比较, 发现 6 大指标中有 5 项存在着显著差异, 结合代际因素, 发现河南省居民的家庭伦理认知综合分值最高, 甘肃省得分最低, 广东省居中。对策建议: 充分认识当前中国居民家庭伦理认知状况的多样性, 发挥党政部门促进家庭文明与家庭教育事业进步的作用, 敦促领导干部带头参与家庭文明建设和家庭教育指导。

**[关键词]** 家庭伦理; 代际差异; 地域差异; 交互分析

**[中图分类号]** C913.1 **[文章编号]** 1002-3054(2017)01-0063-11

**[文献标识码]** A **[DOI]** 10.13262/j.bjsshkxy.bjshkx.170107

家庭伦理是调整家庭成员之间关系的行为规范。家庭伦理状况不仅关系到家庭的和谐与文明, 而且对整个社会的和谐与文明产生重要影响。在中国以儒家为主要代表的古代学者对于家庭伦理及其教育极为重视, “父慈子孝” “夫义妇顺” “兄友弟悌” 等家庭伦理道德长期流传。在漫长的传统社会, 重视家庭伦理对于维护中华民族的生存和发展起了非常重要的作用。上个世

纪 80 年代中国进入社会转型时期, 随着西方家庭伦理思潮的传入和中国转型期消极因素的滋生, 居民家庭伦理关系发生重大变化, 非婚同居、娇惯后代、奢侈腐化、弃老啃老等现象愈发严重, 直击我国传统家庭伦理的底线, 引起国家有关方面的重视。中共中央在 2001 年颁发《公民道德建设实施纲要》时把家庭美德作为社会主义道德建设的重要内容之一, 强调指出 “要

**[收稿日期]** 2016-09-22

**[作者简介]** 骆风 (1958-), 男, 广州大学教育学院家庭教育发展研究中心研究员, 广东现代家庭文明与亲子教育学会会长。

**[基金项目]** 国家社会科学基金项目 (13BSH020)

大力倡导以尊老爱幼、男女平等、夫妻和睦、勤俭持家、邻里团结为主要内容的家庭美德，鼓励人们在家庭里做一个好成员。”<sup>[1]</sup>与中央和各地采取多种措施继承和重建中华民族家庭美德相伴，伦理学、社会学、教育学等学界对家庭伦理的研究逐年增多。

### 一、家庭伦理研究特点与调研概况

新时期中国家庭伦理研究在基础理论研究和现实研究两方面都有大量成果，根据对相关文献的系统梳理发现有以下特点：第一，理论思辨的成果多，大量文章叙述中国家庭伦理思想形成的来龙去脉、主要流派和基本观点，尤其是对传统家庭伦理的基本观点和近现代变迁路线的探讨较多，而对现当代中国家庭伦理变化的实证研究较少；第二，在已有家庭伦理实证研究中，多是对18岁以上成年人、特别是对25-45岁的中青年夫妻的调查分析较多，而对未成年人和老年人的调查较少，更鲜见有对家庭数代人家庭道德状况的配对调查和分析比较；第三，在已有的家庭伦理实证研究中，在同一地域对同质被试群体的调查多，对不同地域被试做调查和分析比较的少，更鲜见有对在3个及其以上经济社会发展水平不同的地域居民的调查；第四，在家庭伦理实证材料的处理上，使用频数分析（百分数）和交互分析（列联表）的多，使用方差分析的少，更鲜见用到多因素方差分析。家庭伦理深度实证研究的不足，对不同群体居民家庭道德状况的分析浅尝辄止，无法揭示不同群体居民家庭道德的多样性。

针对上述情况，我们在承担本次国家社会科学基金课题的过程中，试图通过大样本调查获取中国城乡居民家庭伦理状况的第一手资料，通过交互分析和多因素方差分析，既掌握青少年（初中生）、中年人（初中生父母亲）、老年人（初中生祖辈）三代人家庭伦理的一般情况和代际差异，又获得在中国现代化发展水平有显著差异的不同地域（广东、河南、甘肃三省）的居民家庭伦理的一般情况和地域差异，以及三省三代人之间的

交互作用，弄清居民家庭伦理的多样性。根据研究目的采取了逐级抽样的方法，首先确定祖国东部的广东、中部的河南、西部的甘肃3个经济和社会发展有显著差异的省份为一级抽样单位，其次确定各省省会和另一个城市为二级抽样单位，再次确定每个城市选取城区和乡镇各1所普通中学为三级抽样单位，最后在12所初级中学通过班主任向初中3个年级中具有三代家庭成员的学生及其父母亲、祖辈发放配对调查问卷，学生父母亲和祖辈问卷分别由平时较多负责孩子教育的一位填写。正式问卷调查之前，我们分别在三省部分学校举行座谈讨论和小样本问卷测试（包括只有两代家庭成员的学生），对问卷进行修订。正式调查在广东省广州市（城区和郊区乡镇）、惠州市（城区和郊区乡镇），河南省郑州市（城区和登封县）、洛阳市（城区和伊川县），甘肃省兰州市（城区和榆中县）、定西市（城区和通渭县），总共发放问卷2180套，获取初中生有效问卷2110份、父母亲有效问卷1960份、祖辈老人（爷爷奶奶或外公外婆）有效问卷1890份，获取初中生及其父母亲、祖辈老人全部有效的问卷1830套，三代人整套问卷有效率为82.56%。

在问卷设计和测试过程中，我们反复研究了测试居民家庭伦理的指标体系。在社会主义核心价值观的指导下，着眼于和谐家庭与和谐社会、幸福家庭和幸福社会的建构，继承中国传统家庭伦理的合理观点，尤其是代际伦理的精华，借鉴笔者主持全国教育科学“九五”课题《沿海开放地区儿童少年品德状况与家庭德育状况的研究》、<sup>[2]</sup>“十五”教育部重点课题《东南沿海地区儿童少年品德问题与家庭教育问题及其对策的研究》的部分题目，<sup>[3]</sup>经过反复讨论和专家论证、问卷测试和统计分析、群众座谈和不断调整，形成了包括对家庭功能、代际伦理关系、幸福生活、消费伦理、两性关系、和谐家庭的认知在内的6大家庭伦理评价指标。在6个家庭伦理评价指标下各设置5个二级指标，每个二级指标对应1道问卷题，根据经验和半结构式访谈结果

设置李克特式答案，从低到高赋予 1、2、3、4、5 的不同分值。为确保被试答题的真实性，部分题目采用反向计分的方式排列答案。初中生、父母亲、祖辈老人问卷均以前述六大家庭伦理评价指标为依据，大部分题目内容相同，少数题目询问的角度和话语略有不同。在统计题目答案的分数值时，5 为最高值，3 为中间值，1 为最低值。在数据处理过程中，对中学生、父母亲 and 祖辈老人问卷的内部一致性信度系数做了测定， $\alpha$  分别为 0.88、0.89、0.91，问卷设计良好。

## 二、多因素方差分析的结果

### 1. 三省三代人对“家庭功能”的认知状况

在中国人的传统文化中，家庭具有十分重要的地位，无论是达官贵人还是平民百姓都非常重视家庭，视家庭为生命之源、生活之基。但近年来脱离家庭与社会的极端个人主义思想抬头，看淡家庭的意识滋长。以下 4 道题目反映三省三代人在此问题上的思想倾向：①您赞成“爱是阳光雨露、家庭亲情比什么都重要”的观点吗？②在男女爱情、家庭亲情、朋友情谊、爱祖国爱家乡四种情感关系中您最看重哪一项？③（初中生卷）你乐意同长辈一起交流青春期异性交往的话题吗？/（父母卷和祖辈卷）你乐意同孩子一起交流青春期异性交往的话题吗？④（初中生卷）你乐意主动帮助家长大人掌握家用电器技术（如手机用法）吗？/（父母卷和祖辈卷）你乐意向孩子求助家用电器技术（如手机用法）吗？结果见表 1。

表 1 三省三代人对“家庭功能”的认知

地区 \ 类别	初中生		父母亲		祖辈老人	
	M	SD	M	SD	M	SD
广东	3.69	0.46	3.21	0.44	2.89	0.44
河南	3.67	0.46	3.28	0.43	2.99	0.48
甘肃	3.61	0.51	3.26	0.45	2.88	0.48

注：M 表示平均值，SD 表示标准差。下列各表同。

把“对家庭功能的认识”作 3（初中生、父母亲、祖辈老人，下同） $\times$ 3（广东、河南、甘肃，下同）方差分析发现，代际差异显著， $F(2, 2446) = 840.16, p < 0.01$ ；地域差异显著， $F(2, 1223) = 5.41, p < 0.01$ ；代际与地域的交互作用显著， $F(4, 2446) = 3.33, p = 0.01$ 。

简单效应检验发现，就广东、甘肃和河南三省来看，三代人在“对家庭功能”的认知上得分两两差异显著（ $p < 0.01$ ），且祖辈得分最低，父辈次之，子辈得分最高；三省家庭成员在“对家庭功能的认知”上的得分，就初中生而言，甘肃省显著低于广东（ $p < 0.05$ ）和河南（ $p < 0.05$ ）；就父母亲而言，广东得分显著低于河南省（ $p < 0.05$ ）；就老年人而言，河南得分显著高于广东（ $p < 0.05$ ）和甘肃（ $p < 0.05$ ）。

### 2. 三省三代人对“代际关系”的认知状况

代际关系是指不同年代出生的人群之间的关系，本文指初中生与其父母亲、祖辈老人之间的关系，也包括初中生父母亲与其父母亲（祖辈老人）之间的关系。儒家长幼有序、父慈子孝的观点在我国传统社会盛行，当代社会变迁导致家庭结构、家庭关系、家庭生活的巨大变化，使人们在理解亲子、祖孙等家庭代际关系时随意性增强，娇惯幼小和冷落老者现象时有发生。那么，当代中国不同地域的初中生、父母亲 and 祖辈老人是怎样看待家庭代际关系呢？这里有 4 道题目：①（初中生卷）您愿意同长辈一起吃住、共同生活吗？/（父母卷和祖辈卷）您愿意同晚辈一起吃住、共同生活吗？②（初中生卷）您乐于帮助生活有困难的祖辈吗？/（父母卷和祖辈卷）您乐于帮助学习困难的晚辈吗？③（初中生卷）你怎样看待当今的老年人的优缺点？/（父母卷和祖辈卷）你怎样看待当今的中学生的优缺点？④（初中生卷）您认为自己平时与长辈的沟通情况如何？/（父母卷/祖辈卷）您认为自己平时与晚辈的沟通情况如何？结果见表 2。

表 2 三省三代人对“代际关系”的认知

地区 \ 类别	初中生		父母亲		祖辈老年	
	M	SD	M	SD	M	SD
广东	3.77	0.53	3.68	0.65	3.39	0.50
河南	3.85	0.56	3.74	0.62	3.46	0.53
甘肃	3.84	0.53	3.62	0.60	3.44	0.51

对“代际关系”数据作 3×3 方差分析发现，代际差异显著， $F(2, 2446) = 170.27, p < 0.001$ ，进一步多重比较发现，三代人的得分两两差异显著，且祖父辈的得分最低，父母亲次之，初中生得分最高；地域差异显著， $F(2, 1223) = 4.69, p < 0.01$ ，多重比较发现，河南在“代际关系”上的得分显著高于广东和甘肃，广东和甘肃两省的得分不存在显著差异；代际与地域的交互作用不显著， $F(4, 2446) = 2.02, p = 0.09$ 。

3. 三省三代人对“幸福生活”的认知状况

幸福生活是建立家庭的终极目的，但人们在什么是幸福生活、什么是幸福家庭等问题上的看法却不尽一致。历史上，儒家提倡积极进取、奋发有为的人生，向内修身养性，形成仁、义、礼、智等良好道德品质；道家主张清静无为，崇尚道法自然，让身体和心灵都过着质朴和自由自在的生活；西方理性主义者强调理性作用，贬低感性与情感的作用，主张抑制欲望，追求道德的完善。当今时代，经历 30 多年改革开放和进入小康社会的我国人民生活不断改善，并越来越显示出生活的多样性。那么，不同地域不同代际的居民是怎么看待幸福生活呢？这里有 3 道题目：①您认为建立幸福家庭最为重要的标准是那一项？②在为社会奉献和索取报酬的关系上，您最为欣赏的观点是什么？③你心中的理想家庭标准是那些？结果见表 3。

对“幸福生活”作 3（初中生、父母亲、祖辈老人）×3（广东、河南、甘肃）方差分析发现，代际差异不显著， $F(2, 3068) = 0.12,$

$p > 0.05$ ；地域差异不显著， $F(2, 1534) = 1.68, p > 0.05$ ；代际与地域的交互作用不显著， $F(4, 3068) = 0.50, p > 0.05$ 。

表 3 三省三代人对“幸福生活”的认知

地区 \ 类别	初中生		父母亲		祖辈老年	
	M	SD	M	SD	M	SD
广东	3.64	0.79	3.67	0.76	3.65	0.78
河南	3.65	0.79	3.60	0.73	3.63	0.78
甘肃	3.60	0.70	3.58	0.74	3.60	0.74

4. 三省三代人“消费伦理”上的认知状况

消费是家庭生活的基本内容，是人们新陈代谢、身心健康的前提。人类消费不仅是个体生活，也具有社会价值。消费伦理是人们在消费取向、消费方式等问题上产生的道德观念、道德规范以及对社会消费行为的价值判断和道德评价。有学者既不赞成完全以“享乐”“浪费”为特征的过度消费主义，也不完全否认人的物欲正当享受的禁欲主义，而是以“适量使用、节约资源、保护环境、代际公正”为价值尺度的理性消费。<sup>[4]</sup>那么，三省三代人究竟有什么样的消费伦理呢？给出 4 道题目：①如果您意外拾到 5 万元钱，您最想怎样处理？②看到中学生吸烟、喝酒，用高档化妆品、戴金银首饰，您的态度是什么？③对于工作后已有收入的青年向年迈的父母索要金钱，您的态度是什么？④您对新一届党中央倡导清廉生活、反对铺张浪费的政策持什么态度？结果见表 4。

表 4 三省三代人“消费伦理”的状况

地区 \ 类别	初中生		父母亲		祖辈老人	
	M	SD	M	SD	M	SD
广东	4.17	0.54	4.18	0.55	4.25	0.60
河南	4.23	0.56	4.27	0.54	4.33	0.52
甘肃	4.19	0.59	4.21	0.57	4.28	0.60

对“消费伦理”作3×3的方差分析发现，代际差异显著， $F(2, 3244) = 13.31, p < 0.001$ ，三代人的多重比较发现，祖辈在“消费伦理”上得分显著高于父母亲 and 初中生 ( $p < 0.05$ )，父母亲 and 初中生之间没有显著差异；地域差异显著， $F(2, 1622) = 5.40, p = 0.005$ ，多重比较发现，河南在“消费伦理”上的得分显著高于广东和甘肃 ( $p < 0.05$ )；代际与地域的交互作用不显著， $F(4, 3244) = 0.16, p > 0.05$ 。

### 5. 三省三代人对“两性关系”的认知状况

两性关系贯穿于男女之间的恋爱、结婚和生育等交往的全过程，是家庭的缔结和运行的重要保障。两性关系内容丰富，其中恋爱动机、未婚同居、网络恋爱等都涉及伦理标准。在男女两性关系上有禁欲主义与杯水主义两种极端的思想，前者反对男女之间涉及到性结合的交往，后者主张男女之间在性关系上可以凭着生理需要和心理需要互相满足，而无需顾及法律和道德的约束。改革开放后，随着媒体大量传播涉性影视、歌舞节目，人们对两性关系的感受不断扩大，传统的“男女授受不亲”、“羞于谈性”等思想日益淡漠。当前三省三代人对两性关系有什么看法呢？这里有3个题目：①（初中生卷）你有没有同大人交流异性关系的话题/（父母卷和祖辈卷）你有没有同孩子交流异性关系的话题？②你怎样看现在未婚男女青少年朋友的同居现象？③有的少年喜欢在网上结交异性朋友，您对网恋有什么评价？结果见表5。

表5 三省三代人“两性关系”的认知状况

地区 \ 类别	初中生		父母亲		祖辈老人	
	M	SD	M	SD	M	SD
广东	3.02	0.75	2.99	0.71	2.59	0.81
河南	3.04	0.79	2.94	0.72	2.69	0.85
甘肃	2.87	0.75	2.91	0.75	2.60	0.83

对“两性关系”作3×3的方差分析发现，代际差异显著， $F(2, 3168) = 117.29, p < 0.001$ ；地域差异显著， $F(2, 1584) = 5.39, p = 0.036$ ；代际与地域交互作用显著， $F(4, 3168) = 2.68, p = 0.031$ 。

简单效应检验发现，三代人在“两性关系”上的得分，就广东、甘肃和河南三省来看，祖辈老人的得分显著低于父母亲 and 初中生 ( $p < 0.05$ )；三省家庭成员在“两性关系”上的得分，就初中生而言，甘肃省显著低于广东 ( $p < 0.05$ ) 和河南 ( $p < 0.05$ )；就父母亲而言，甘肃省的得分低于广东省 ( $p < 0.05$ )；就祖辈老人而言，河南的得分高于广东 ( $p < 0.05$ ) 和甘肃 ( $p < 0.05$ )。

### 6. 三省三代人“家庭和谐”的认知状况

家庭和谐是以家庭成员的全面发展为基础，家庭成员之间、家庭与社会之间、家庭与自然之间相互尊重、良性互动的生活状态，是家庭成员和睦相处、家庭生活幸福美满的心理氛围。我国古代的“家和”是以家长权威、家族利益为基础的，今天的“家和”更多地强调家庭成员的平等自由、家务大事的民主公平，以及家庭与邻里、家庭与社会之间的有机联系、合作共赢。为了掌握三省三代家庭成员在“和谐家庭”上的态度，设计了4个题目：①您赞成“在家庭生活中应该互相关爱，营造和谐氛围”吗？②（初中生卷）你乐意与长辈一起阅读书刊和讨论问题吗？/（父母卷和祖辈卷）在空闲的时候您是否乐意与晚辈一起阅读书刊和讨论问题？③您对“虎妈”用严酷手段教育子女的方式是否赞成？④您觉得自己的家庭能够称得上“和谐家庭”吗？结果见表6。

表6 三省三代人在“和谐家庭”上的表现

地区 \ 类别	初中生		父母亲		祖辈老人	
	M	SD	M	SD	M	SD
广东	3.94	0.58	3.61	0.46	3.48	0.46
河南	4.11	0.60	3.67	0.47	3.54	0.49
甘肃	4.01	0.60	3.61	0.48	3.47	0.49

对“家庭和谐”作 $3\times 3$ 的方差分析发现,代际差异显著, $F(2, 3258) = 533.59, p < 0.001$ ;地域差异显著, $F(2, 1629) = 11.84, p < 0.001$ ,代际与地域交互作用显著, $F(4, 3238) = 2.18, p = 0.039$ 。

简单效应检验发现,三代人在“家庭和谐”上的得分,就广东、甘肃和河南三省来看,三代人在“家庭和谐”上的得分两两差异显著( $p < 0.001$ ),且祖辈老人的得分最低,父母亲较高,初中生得分最高;三省家庭成员在“家庭和谐”上的得分,就初中生而言,三省的得分两两差异显著( $p < 0.05$ ),广东的得分最低,其次是甘肃,最高的是河南;就中年人而言,河南的得分显著高于广东( $p < 0.05$ )和甘肃( $p < 0.05$ );就老年人而言,河南的得分显著高于广东( $p < 0.05$ )和甘肃( $p < 0.05$ )。

### 三、家庭伦理的代际差异及其归因的分析

如上所述,对三省三代人的家庭伦理代际差异检验表明,初中生、父母亲和祖辈老人在6个方面中的5个方面存在显著差异,只有在对幸福生活的认知差异不显著,分值集中在3.58-3.65之间。比较各代家庭成员的得分均值,初中生得分较高的有4个方面,在三代人中显著高于父母亲和祖辈老人;祖辈老人在消费伦理上得分最高,在其余4个方面得分最低。父母亲在家庭伦理的5个方面得分都居于中间水平。

初中生及其父母亲、祖辈老人分别处在人生发展的三个阶段,每一代人的身体和心理状态存在显著的年龄差异;三代人在家庭生活中的地位和作用有很大不同,在家庭伦理上的道德责任和亲情体验亦不相同。近年来在西方,特别是美国关于人类个体从出生到衰老时期的心理发展研究表明,在个体毕生的发展过程中,不断有某些因素的消逝和新因素的出现。即使到了老年阶段感知思维能力有所衰退,但另外的某些方面,如学习能力、道德意志还会有所提高,只是在临终前

才出现一种普遍衰落。<sup>[5] (P366-367)</sup>这就为我们理解少年、中年、老年三代人家庭伦理的异同提供了理论指导。

我们认为,初中生11、12岁-15、16岁,处在青春发育期,对生活充满热爱和期待,大多数初中生在家中受到父母亲和祖辈老人的关照,基本不用承担生活责任和家务劳动,因而对家庭生活满意度比较高,对父母和祖辈有感恩之情,对家庭伦理的多数题目给予肯定的答案。初中生父母亲年龄多在35-45岁之间,处在身心发育成熟的中年期,思想和行为稳定,承担着社会工作和家庭生活两方面的责任,他们在家里除了自己的休养生息之外,还要养老和育儿,难免有疲惫劳累之感,在多数家庭伦理问题方面采取中庸态度,在家庭伦理题目中选择中等选项的较多。初中生祖辈老人年龄多在60-70岁之间,处在身体心理功能衰退的老年期,已不能承担繁重的社会和家庭劳动,但仍可以做一些家务家教活动,发挥余热余光,但部分老人无法理解社会和家庭的巨大变迁,看不惯子女对孙辈的过分关照,在家庭生活中有失落感,在填写问卷时有负面情绪,对家庭伦理的部分题目以消极态度作答。

#### 1. 在“家庭功能”认知上的代际差异

三省三代人在“对家庭功能的认识”上的得分出现两两差异显著,祖辈得分最低,父母亲次之,初中生得分最高。笔者认为,这是由于初中生认识到家庭对自己成长的极端重要性,十分看重家庭的作用;而父母亲由于忙碌和劳累,反而有家庭疲倦感,对家庭功能的感受比较淡漠;祖辈老人自然知道家庭的极端重要性,但对于所处的家庭状况感到不满,对“异性交往”话题有所保留,故而在此项目上得分最低。

#### 2. 在“代际关系”认知上的代际差异

三省三代人在“代际关系”上的得分差异显著,祖辈得分最低,父母亲次之,初中生得分最高。究其原因在于当代初中生多为独生子女,缺乏兄弟姐妹的同龄伙伴交流,内心渴望父辈祖

辈的关爱，对长辈有感恩报答情绪，因而重视代际关系。就父辈而言，一般来说对孩子是关爱有加，但往往顾得了孩子顾不得父母（祖辈）或者顾得了父母而顾不得了孩子，在“代际关系”上不如孩子（初中生）那么用心。祖辈老人年岁最长，但他们在家务和家教中不是当家人，有时管也不是不管也不是，过于谨慎影响了他们在“代际关系”上的积极态度。

### 3. 在“消费伦理”认知上的代际差异

三省三代人在“消费伦理”上存在显著差异，祖辈高于父辈和初中生，父辈和初中生之间没有显著差异。笔者认为，这是由于祖辈曾长期生活在低经济收入和低生活水平的年代，习惯于节俭过日子，思想更接近勤俭节约等正统“消费伦理”，因而得分较高；相反，当今的初中生及其父母亲生活在中国经济发展的小康时代，物质生活丰裕，生活需求较多，对消费领域的一些错误思潮比较包容，因而得分较低。初中生与父母亲虽然处在人生的不同年代，但是网络媒体给他们提供了几乎同样的信息，亲子之间在消费态度、消费倾向等方面的交流，使得他们的消费伦理十分接近。

### 4. 对“两性关系”认知上的代际差异

三省三代人在“两性关系”的认知上差异显著，祖辈老人的得分低于父母亲和中学生的得分。笔者认为，这是由于祖辈早年生活在我国经济社会发展初期、两性观念保守的年代，对于当代两性关系，特别是青少年网上恋爱等新事物缺乏了解，因而在“两性关系”问题上得分不高。初中阶段是男女两性萌发爱意、渴望交流的性心理起始阶段，但近年来“性教育”的普及使初中生及其父母亲补上了对“两性关系”这一课，因此，当今多数初中生及其父母亲对“两性关系”的认知符合时代的要求，得分相对较高。

### 5. 对“家庭和谐”认知上的代际差异

三省三代人在“家庭和谐”上两两差异显著，且祖辈的得分最低，父辈次之，初中生得分最高。笔者认为，新中国成立以来、尤其 20 世

纪 90 年代以来，中国城乡居民家庭亲情不断受到伤害，传统家庭伦理日渐式微，“尊老不足、爱幼过分”相当普遍，因此祖辈老人对“和谐家庭”的期待不高，对“和谐家庭”认知最低；父母亲懂得和谐家庭的重要性，乐于建设“和谐家庭”，但因社会工作沉重和家务劳累等原因，对“和谐家庭”期待不高。相反，初中生虽有离开家庭和走向社会、摆脱父母约束独立自主的愿望，但是他们深知家庭对自己的重要性，对建设“和谐家庭”热情很高。

## 四、家庭伦理的地域差异及其归因的分析

对三省三代人在家庭伦理各项指标上的地域差异检验，发现除了对“幸福生活”的认知没有显著差异之外，其他五项指标均存在着显著的地域差异。结合代际因素，做家庭伦理状况地域差异与代际差异的交互分析，发现河南父母亲在家庭功能、代际关系、消费伦理、家庭和谐 4 个方面的认知得分较高，广东父母亲在两性关系方面的认知得分较高；河南祖辈老人在家庭功能、代际关系、两性关系、家庭和谐 4 个方面的认知得分较高，甘肃祖辈老人在家庭功能、两性关系、家庭和谐 3 个方面得分较低，广东祖辈老人在代际关系上得分较低。这些显示出不同地域居民家庭伦理状况的多样性。

地域差异影响人们的家庭伦理道德是有理论依据的，马克思主义的一个基本原理是“社会存在决定社会意识”。经济社会发展水准既影响居民家庭物质生活，也影响居民家庭的文化生活，进而影响到居民的思想道德状况，地域经济社会发展的差距也影响到各地居民家庭伦理道德的差异。20 世纪 60 年代始于美国的多元文化教育理论，同样认为世界文化具有多样性，每个民族每个地域的人民都有自己生活的物质基础和精神信仰，以及各自的话语体系和生活习惯，由此逐渐形成自己的文化教育传统，其中就包含了家

庭伦理道德的倾向性和不同水准。该理论主张接受文化的多样性、尊重文化差异,而不必放弃自己独特的认同,使属于不同文化、人种、宗教、社会阶层的集团、学会保持和平并协调相互之间的关系从而达到共存与发展。<sup>[6]</sup>

地域差异影响人们的家庭伦理道德有其现实依据,中国的基本国情是各地经济—社会发展不平衡。20世纪80年代以来的改革开放,加快了我国社会主义现代化建设的步伐,同时也催生了东部、中部、西部三个现代化水准依次递进的梯形发展带。2013-2014年甘肃、河南、广东3省的经济社会发展数据表明,甘肃2013年国民生产总值增速为12.1%,2014年增速为8.9%,GDP总量达到6835.27(亿元),当年甘肃经济总量在全国各省排名第27;<sup>[7]</sup>河南2013年国民生产总值增速为9.0%,2014年增速为8.9%,GDP总量达到34939.38(亿元),当年河南经济总量在全国各省排名第5;<sup>[8]</sup>广东2013年国民生产总值增速为8.5%,2014年增速为7.8%,GDP总量达到67792.64(亿元),当年人均生产总值首次突破1万美元,广东经济总量继续在全国各省排名第1。<sup>[9]</sup>甘肃、河南、广东三省经济社会发展的差距,反映到各地居民家庭生活的差距,也必然反映在各地居民对家庭伦理的认知状况上。

#### 1. 在“家庭功能”认知上的地域差异

三省三代人家庭成员在“家庭功能认知”上差异显著。甘肃初中生显著低于广东和河南初中生的认知,这主要是甘肃初中生所处家庭生活条件相对较差,无法享受像广东、河南初中生那样的相对富裕的家庭生活,对家庭生活不满较多;广东父母亲低于河南父母亲的认知,是由于广东初中生父母亲在享受较高物质生活的同时,受到子女教育压力、住房价格高扬、婚外事情的干扰较多,部分父母亲对家庭亲情失去信心;河南老年人的得分显著高于广东和甘肃老年人的得分,是因为河南老人同子孙两代晚辈在一起生活的比例较高,较多地享受到同子孙在一起居住的

幸福生活。

#### 2. 在“代际关系”认知上的地域差异

河南居民在“代际关系”上的得分高于广东和甘肃,广东和甘肃两省的差异不显著。笔者认为,中国各地的初中生与其父母亲、祖辈老人的“人际关系”得分都在3.4以上,说明各代家庭成员之间的关系良好。河南作为人口大省,中学生高考获得录取的机会稍低,父母亲和祖辈老人更加关心晚辈的前途。中原文化重视家庭亲情,所以河南三代人在“代际关系”上的得分最高。广东市场经济发达,岭南文化崇尚自由,家庭成员的代际联系较为松散,家庭成员对“代际关系”的认知较为多样。甘肃属于欠发达地区,长辈能够满足孩子的需求相对不足,陇原文化的粗犷,又使家庭成员之间的“儿女情长”有所弱化,家庭成员在“代际关系”的认知上显得被动。

#### 3. 在“消费伦理”的认知上的地域差异

三省三代人在“消费伦理”态度上的区域差异显著。河南省在“消费伦理”上的得分显著高于广东和甘肃。河南省经济社会发展水平低于广东、高于甘肃,但近年来借助国务院的“中部崛起”战略,经济社会发展走入快车道,城乡居民消费水平有了明显提高,但由于全省人口基数大、以往生活设施基础差等因素,使得河南城乡居民在消费问题上思考较多,表现出理性的“消费伦理”。相对而言,广东居民平均收入较高,消费比较随意,甘肃居民平均收入较低,消费相对保守,因而在“消费伦理”上时有出现非理性消费的倾向。

#### 4. 在“两性关系”认知上的地域差异

河南省在“两性关系”认知上的得分较高,这是由于河南的经济社会发展和思想文化建设带动了居民在“两性关系”上逐步摆脱陈腐观念的影响,文明、健康的“两性观念”得到弘扬。广东毗邻香港和澳门,是外来思想和生活方式传入较早的地区,多年来广东尤其是珠江三角洲地区居民在两性关系上受到外来负面影响较大,部

分居民在“两性关系”上观念混乱、行为不端，以致出现了黄毒泛滥的“东莞现象”。<sup>[10]</sup>甘肃处在西北欠发达地区，经济社会发展相对滞后，居民在“两性关系”上较多受到传统保守观念的影响，因而在“两性关系”认知上的得分较低。

#### 5. 在“家庭和谐”认知上的地域差异

三省三代人在“家庭和谐”态度上的地域差异显著，而且三代人与省份的交互作用显著。笔者认为，近年来河南经济社会发展强劲，河南在和谐社会与和谐家庭建设方面成绩显著。2014年5月习总书记在河南考察时首次提出“新常态”，<sup>[11]</sup>标志着河南和全国开始进入一个新的历史发展阶段，这些都有利于河南居民在“家庭和谐”问题持肯定态度。多年来广东经济-社会发展一直处在全国前列，居民家庭生活水准较高，但是家庭凝聚力不足，自由主义和个人主义在居民中有较大影响，这就使得部分居民对“家庭和谐”不够重视。甘肃经济社会发展在全国相对滞后，家庭成员之间的亲密程度相对较低，导致甘肃居民在“家庭和谐”认知上的消极倾向。

### 五、居民家庭伦理总体情况和未来展望

对广东、河南、甘肃三省三代人家庭伦理认知状况问卷的统计结果显示，8成居民在问卷的多数题目上的得分处于3.0-4.0之间。结合访谈等其他实证材料，可以说当前中国居民家庭伦理认知状况总体上处在中等和良好之间，重视家庭生活和家庭关系、互相尊重和互相关心、追求生活幸福快乐是中国城乡居民家庭伦理的主旋律，尤其是在消费伦理的得分超过了4.0的良好界限，说明多数家庭生活美满。从国内其他学者的同类调查研究成果来看，有与上述结论一致的文本。<sup>[12]</sup><sup>[P214-248]</sup>但是，部分居民在“家庭功能”和“两性关系”上的认知相对偏低，尤其祖辈老人对“两性关系”的认知刚刚超过2.5的中线，说明他们对当代“两性关系”现状有许多

不解和不满。

当前中国家庭伦理状况总体接近良好，这首先应归因于近年来中国的经济和社会进步，正如2016年3月李克强总理政府工作报告所说：“‘十二五’规划确定的主要目标任务全面完成，国内生产总值年均增长7.8%，经济总量稳居世界第二位，人民生活水平显著提高。教育公平和质量明显提升，基本医疗保险实现全覆盖，基本养老保险参保率超过80%，文化软实力持续提升，依法治国全面推进。中国经济实力、科技实力、国防实力、国际影响力又上了一个大台阶。”<sup>[13]</sup>由此带来广大人民生活安康、家庭和睦，是对家庭伦理的最好推动。其次，近年来中国思想道德建设不断进步，从中央领导部门到地方党政机关，从城乡社区到大中小学校，社会主义核心价值观宣传教育活动广泛开展，光明日报和中央电视台举办的“家风家教大家谈”几乎家喻户晓，中华民族传统家庭美德逐步得以恢复，重新确立了家庭和亲情的重要地位，和谐家庭的理念受到越来越多的城乡居民接纳。

当然，目前中国居民家庭伦理的发展还达不到优良水准，正像我们调查的结果那样，部分居民在“家庭功能”和“两性关系”上得分偏低，存在的家庭伦理问题不容小觑。有专家研究认为，近年来在我国社会公德、职业道德和家庭道德三大道德领域的进步发展中，家庭道德始终处在相对落后状态，<sup>[14]</sup><sup>[P97-117]</sup>笔者在近年的研究中十分认同专家对中国家庭伦理状况的估价。<sup>[15]</sup>出现这种情况，首先由于20世纪80年代以来中国社会转型和外来文化对于家庭的严重冲击，导致家庭的部分功能削弱、家庭结构遭到破坏和家庭亲情关系变冷，家庭对个人生活的影响力降低，家庭伦理在人们头脑中的地位式微；其次，还由于媒体传播中的“反家庭”思潮连续不断，带给人们家庭不重要、亲情不如金钱、性自由不受约束等信息，导致部分居民的家庭伦理观念混乱，性事与家庭责任不受约束。

2015年习近平总书记在新春团拜会上发表

演讲 “中华民族自古以来就重视家庭、重视亲情。不论时代发生多大变化，不论生活格局发生多大变化，我们都要重视家庭建设，注重家庭、注重家教、注重家风，紧密结合培育和弘扬社会主义核心价值观，发扬光大中华民族传统家庭美德，促进家庭和睦，使千千万万个家庭成为国家发展、民族进步、社会和谐的重要基点。”<sup>[16]</sup>联系当前三省三代人家庭伦理认知状况的实际，提出如下建议。

第一，充分认识当前中国居民家庭伦理认知状况的多样性。目前中国城乡居民家庭伦理的发展的代际差异和地域差距非常显著，不同代际和不同地域的居民家庭伦理倾向和水准各不相同。虽然大多数居民家庭文明程度不断提升，家庭伦理的主流是好的和比较好的，但是部分居民缺乏家庭责任感、两性关系不严肃，这些问题不仅妨碍了当事人的家庭幸福，而且必然影响他们的工作和学习，进而影响社会的文明和进步。

第二，发挥党政部门促进家庭文明与家庭教育事业进步的作用。家庭文明与家庭教育是涉及政治、经济、文化、教育、法治等领域的社会工作，绝非妇联等社团组织能够领导。建议中央和地方各级精神文明建设委员会以及教育、民政、司法等党政部门发挥领导和协调作用，同时要发挥专家和专业团体的作用，使家庭文明建设与家庭教育事业有序运行。

第三，敦促领导干部带头参与家庭文明建设和家庭教育指导。家风正、家教严是干部身心健康和前程光明的重要保障，同时还利于家人的健康生活和幸福万年长；反过来如果家风不正、家教不严，就会有家庭成员行为出轨，为官者则可能坠落犯罪，这方面已有不少反面典型的教训令人痛心。<sup>[17]</sup>建议有关部门为领导干部学习家庭文明与家庭教育知识提供便利，提供专业课程和书籍报刊，并树立一批职业道德和家庭道德俱佳、公职业务和家教水准相当的先进典型。

注释:

[1] 中共中央. 公民道德建设实施纲要, 中国共产党新闻——人民网 [EB/OL]. <http://dangshi.people.com.cn/GB/165617/166495/10003360.html>, 2001-10-20.

[2] 骆风. 现代化建设中的发达地区家庭教育状况及其指导 [J]. 北京大学学报: 哲学社会科学版 2001 (S1).

[3] 骆风, 乐善耀. 上海学生家庭教育现状的调查分析 [J]. 上海教育科研, 2005 (7).

[4] 王淑芹. 消费伦理: 公民社会的公共德性 [N]. 光明日报, 2010-12-05.

[5] [美] 劳拉. E. 伯克, 陈会昌等译. 伯克毕生发展心理学 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2014.

[6] 杨渊. 西方多元文化教育理论发展之历史研究 [J]. 国外理论动态, 2010 (9).

[7] 中国新闻网. 甘肃省第十二届人民代表大会第二次会议开幕, 甘肃省省长刘伟平作甘肃省政府工作

报告 [EB/OL]. <http://www.chinanews.com/gn/2014/01-13/5728677.shtml>, 2014-01-13; 甘肃省省长刘伟平. 甘肃省政府工作报告——2015年1月28日在甘肃省第十二届人民代表大会第三次会议上 [N]. 甘肃日报, 2015-02-03.

[8] 河南省人民政府省长谢伏瞻. 河南省政府工作报告——2014年1月16日在河南省第十二届人民代表大会第三次会议上 [N]. 河南日报, 2014-01-24; 河南省人民政府省长谢伏瞻. 河南省政府工作报告——2015年1月28日在河南省第十二届人民代表大会第四次会议上 [N]. 河南日报, 2015-02-04.

[9] 广东省省长朱小丹. 政府工作报告——2014年1月16日在广东省第十二届人民代表大会第二次会议上 [N]. 南方日报, 2014-01-22; 广东省省长朱小丹. 政府工作报告——2015年2月9日在广东省第十二届人民代表大会第三次会议上 [N]. 南方日报, 2015-02-15.

- [10] 此处东莞现象指 2014 年广东省东莞市曾经出现过的大规模色情泛滥现象, 参见 2014 年 02 月 09 日晚央视焦点访谈. 中央电视台暗拍曝光东莞色情业: 五星级酒店裸舞选秀 [EB/OL]. 新浪网新闻中心 <http://news.sina.com.cn/c/2014-02-09/233129422167.shtml>, 2014-02-09.
- [11] 习近平总书记有关新常态论述摘登 [N]. 光明日报, 2016-03-03.
- [12] 徐安琪等. 转型期的中国家庭价值观研究: 社会脉动中的家庭价值观变迁 [M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2013.
- [13] 李克强. 政府工作报告—2016 年 3 月 5 日在第十二届全国人民代表大会第四次会议上 [EB/OL]. [http://news.xinhuanet.com/fortune/2016-03/05/c\\_128775704.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2016-03/05/c_128775704.htm), 2016-03-05.
- [14] 吴潜涛. 当代中国公民道德状况调查·家庭道德状况调查分析 [M]. 北京: 人民出版社, 2010.
- [15] 骆风. 我国城镇老、中、少年三代家庭道德表现的比较分析 [J]. 理论月刊, 2015 (6).
- [16] 习近平. 在 2015 年春节团拜会上的讲话 [EB/OL]. [http://news.xinhuanet.com/politics/2015-02/17/c\\_1114401712.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2015-02/17/c_1114401712.htm), 2015-02-17.
- [17] 骆风. 反腐倡廉要重家风建设 [J]. 中国党政干部论坛, 2015 (4).

## The Diverse Development of Family Ethics in the Process of China's Modernization

LUO Feng

( School of Education , Guangzhou University , Guangzhou 510440 , China)

**Abstract:** According to a statistical analysis on 2000 students in urban and rural junior high school and their parents and grandparents in 6 areas in Guangdong , Henan , Gansu , it make the conclusion that Chinese family ethics cognition stands between the medium and good status. Base on the intergenerational comparison of family ethics cognition , it is found that 5 out of 6 indexes are significantly different among junior high school students , their parents and grandparents. Base on the area comparison of family ethics cognition , it is found that 5 out of 6 indexes are quite different. Combining with intergenerational factors , it is found that Henan people score highest in family ethics cognition , then Catonese , and Gansu people get the lowest score. Relevant suggestions are made to improve family ethics cognition.

**Keywords:** family ethics; inter generational differences; regional differences; interaction analysis