

## 政法社会学

### ·当代中国家庭的变迁与政策·

[主持人寄语] 家庭是人类社会最基础、最精巧的组织结构。它把人类的自然基因与社会基因巧妙地组合在一起，成为人口再生产和物质生活再生产的基本单元，情感生活和文化遗产的维系纽带，甚至是国家政治和社会的基础架构。然而，在现代化大潮的冲击下，家庭也在悄然发生着变化，甚至是全方位、革命性的变化。如何认识和判断中国家庭变迁的动力、路径、方向和特点？家庭变迁给中国社会、经济、政治、文化带来了怎样的影响？应该如何积极、有效地应对家庭变迁给个人、家庭和整个社会带来的问题和挑战？这些已经成为当今中国非常现实而重大的社会议题。本期刊登的马春华、吴帆、吴小英、陈卫民四位作者的文章，从不同的角度对上述问题进行了深入的探讨并做出回答。

马春华的文章从国际视野对中国家庭变迁进行了细致的观察。她以西方家庭变迁模式为对照系，以现代化为背景，对中、日、韩及中国台湾的家庭结构及其变化进行了比较研究，揭示了东亚三国四地的家庭结构都呈现不同于西方社会家庭的多元变迁模式和多维路径。吴帆的文章从家庭生命周期结构这一独特视角分析了当代中国家庭变迁的路径、特点及其社会经济影响。揭示了当代中国家庭生命周期时序结构多元化、关系结构简单化和功能结构缺损化的特点，而这些变化导致了家庭对外部资源和政策支持需求的重大改变。马春华和吴帆的研究都直接提出了一个重要的问题：在政策上如何积极应对家庭变迁给社会和家庭带来的困境和挑战？吴小英和陈卫民的文章对此做出了很好的回答。吴小英从家庭与个体、国家与家庭两个关系维度分析了社会转型期中国家庭遭遇的挑战和困境，深刻揭示了中国公共政策中家庭定位的制度性缺陷及其深层原因。她一针见血地指出，“家国同构”治理逻辑下的中国公共政策家庭定位偏差，“反映了功利性的国家主义立场，极大地损害了家庭自身的生存环境和利益，也制约了社会的有序发展。”令人印象更为深刻的是吴小英对构建一个家庭友好型的政策环境和新家庭观的阐述，相信读者对她提出的转型社会走出家庭困境的两个方向会有高度的认同。而陈卫民的文章则是侧重于家庭在社会政策中的地位 and 角色、家庭政策的性质和发展方向。他从家庭作为政策背景和政策目标两个角度分析了家庭对于社会政策的意义，同时提出了家庭政策肩负着的两个重要使命：改造社会政策模式和提高家庭发展能力。陈卫民不仅阐述了自己对家庭政策价值取向的观点，实际上也提出了与西方发达国家不同的中国家庭政策的基本架构。

四位作者的文章读起来让人欲罢不能，其立论和观点令人耳目一新，所提出的问题引人深思，循着他们的分析逻辑，读者可以获得比文章字面表达得更为丰富的信息和思想内涵。其中三位作者的文章初论或构思是今年5月在南开大学召开的“家庭变迁与家庭政策学术研讨会”上提出的，作为当初的听者和现在的读者，我为他们严谨的学术态度和强烈的社会责任感所折服。在这次会议上，学者们积极互动，思想自由碰撞，学术观点平等交流，对相关议题深入讨论，作为这次会议的组织者之一，我愿借此机会对与会学者积极参与和《学术研究》编辑部的关注表示衷心的感谢。

(李建民，南开大学经济学院教授、博士生导师)