

改革开放以来历史虚无主义思潮研究的纵观与前瞻*

魏 强 , 王 娟

(重庆大学 马克思主义理论教研部, 重庆 400030; 华中农业大学 马克思主义学院, 湖北 武汉 430070)

摘要:整体观照历史虚无主义思潮的研究状况,从而有的放矢地做好深入系统的理论研究工作,为深刻分析和科学批判历史虚无主义思潮做好充分的理论准备,对加强社会主义主导意识形态建设,坚持用社会主义核心价值观体系有效引领包括历史虚无主义思潮在内的多样化社会思潮不无裨益。通过对改革开放以来历史虚无主义思潮研究的文献考察,可以发现:学界对历史虚无主义思潮的研究愈加重视,重点愈加突出,逐渐从历史虚无主义思潮的表层深入到历史虚无主义思潮的内核,尽管如此,研究的系统性缺乏、研究的方法单一、影响效度研究不够等问题已经凸显,亟待加强对历史虚无主义思潮的系统研究、多元研究和影响效度研究。

关键词:改革开放; 历史虚无主义思潮; 研究

中图分类号:K09(2)

文献标识码:A

文章编号:1004-0544(2014)01-0161-04

改革开放以来,各种不同的社会思潮都在极力调整策略、积极争鸣对话、注意现实利益、相互争夺受众,逐渐从少数人员向多数群众扩展。历史虚无主义作为典型的社会思潮,曾不断泛起和变身。为加强社会主义主导意识形态建设,稳固社会主义政权,坚定中国特色社会主义的道路自信、政治自信和制度自信,必须坚持用社会主义核心价值观体系引领包括历史虚无主义思潮在内的多样化社会思潮。这就需要及时对时隐时现的历史虚无主义思潮作出深刻而又系统的理论分析,以对历史虚无主义思潮的理论源流、本质特点和现实危害有清晰、全面和深刻的认识,从而划清马克思主义和非马克思主义甚至反马克思主义社会思潮的界限,积极探寻社会主义核心价值观体系引领多样化社会思潮的对策。不少学者对历史虚无主义思潮开展专门研究,已取得不少成绩,但还存在一些不足。这就需要适时开展对历史虚无主义思潮研究的梳理分析工作,以便描述研究现状,总结研究特点,覆盖研究盲区,提升研究水准。

一、历史虚无主义思潮研究的现状概要

笔者以对历史虚无主义社会思潮的研究作为研究内容,以CNKI(中国知网)作为主要检索工具,以1979年至2010年为检索区间。CNKI(中国知网)作为学术论文的大型数据库,通过对检索到的所有关于历史虚无主义社会思潮研究的学术论文的文献分析,可以反映改革开放以来历史虚无主义社会思潮研究的基本状况。以“题名”为“历史虚无主义”通过“CNKI 中国知网”全文数据库跨库“精确”检索

从1979到2010年学术论文,共有53条记录,剔除研讨会介绍、学术动态介绍、学术论点摘编的文章,共计46篇学术论文。总体分析这些文献,可以发现以下研究状况:

1. 历史虚无主义思潮的研究从无到有,从少到多,从分散走向聚焦状态

通过检索,我们发现,从1979年至1989年十年间,只有1989年公开发表两篇以“历史虚无主义”为“题名”的学术论文,1979年至1988年没有检索到直接以“历史虚无主义”为“题名”的学术论文。可以认为,这个阶段历史虚无主义的研究还没有引起人们的重视,仍处于萌芽期。第一篇学术论文是以对《河殇》的评析为立足点,展开对历史虚无主义的解读剖析。尔后,历史虚无主义思潮的研究才逐渐引起人们的重视。改革开放以来,以“历史虚无主义”为“题名”发表的论文数量变化(见图1)。

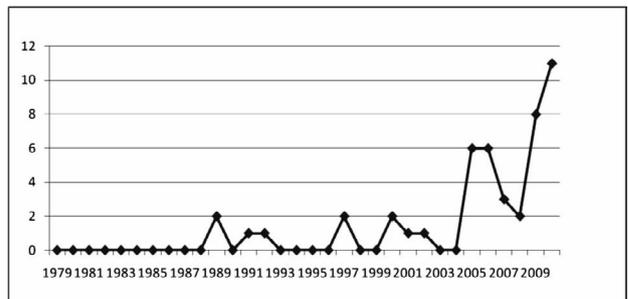


图1 改革开放以来以“历史虚无主义”为“题名”发表的论文数量变化图

* 基金项目:教育部人文社科专项课题(13JD710035);中央高校基本科研业务费专项资金资助项目(2012szy42)。

作者简介:魏强(1986-),男,四川成都人,法学博士,重庆大学马克思主义理论教研部讲师;王娟(1977-),女,河南南阳人,法学博士,华中农业大学马克思主义学院副教授。



1990年以“历史虚无主义”为“题名”发表的论文数量为零,1991年和1992年公开发表论文分别为1篇,1993至1996年公开发表论文数量为零。这种以“历史虚无主义”为“题名”的论文时而没有,时而一篇,时而两篇的状况持续到2004年。2005年是研究历史虚无主义思潮论文数量的增量拐点,共发表学术论文6篇,相当于前面26年论文总数的一半有余。从2005年至2010年,以“历史虚无主义”为“题名”发表的论文共36篇,是1979年至2004年论文数的三倍有余。从数量上看,以“历史虚无主义”为“题名”的论文从1979年开始的连续零篇逐渐增长到2010年的11篇。历史虚无主义研究逐渐引起学界关注,发表论文从少到多,日益引起人们的重视。考虑到1979年发表文章数量为零篇,为便于分段统计,将1980至2009年以5年为区间段,每5年发表的论文篇数为纵轴,作图如下。

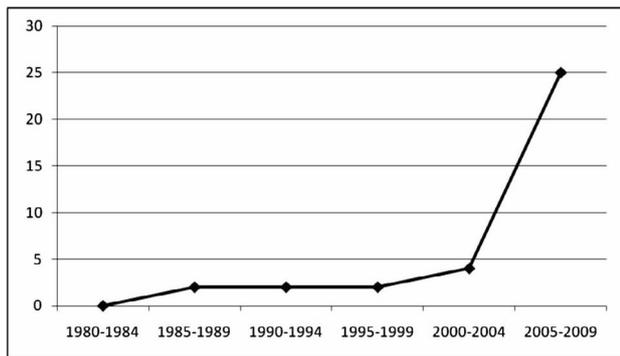


图2 历年历史虚无主义研究发表学术论文数量变化图

从图2可以看出:第一个五年段(1980-1984)发表论文数量为零篇,最后一个五年段发表论文数量为25篇。最后一个五年段发表论文数是前面五个五年段发表论文数的2.5倍。第二个五年段(1985-1989)到第四个五年段(1995-1999),相比于第一个五年段,论文数量都保持为两篇,第五个五年段(2000-2004)上升为4篇,最后一个五年段(2005-2009)激增为24篇。这样的数量变化充分地说明,改革开放以来,关于历史虚无主义思潮的研究,是经历从无到有,从少到多,从分散走向聚焦的过程,尤其是2005年到2010年,呈现迅速增长趋势,历史虚无主义思潮越来越受到更多学者的关注和研究。

2. 论域从相对分散走向相对集中,历史虚无主义思潮的跨国研究开始显现

以2005年为历史虚无主义研究的转变拐点,可以看出,早期历史虚无主义研究论题和论域相对分散,散见于文学文化、文艺理论、档案工作领域。1989年发表的《历史虚无主义与“全盘西化”论——从中国历史文化视角再评〈河殇〉》和《对待传统文化不能抱历史虚无主义态度》,1997年发表的《论当前文学创作中的历史虚无主义倾向》和《改革不是全盘否定——兼评档案学研究中的历史虚无主义》,2000年发表的《评近两年的历史虚无主义批评》,2001年发表的《文论建设不积跬步难致千里——评析历史虚无主义文艺批评》和2002年发表的《当前文艺批评中的历史虚无主义倾向》,前期共发表10篇论文,7篇论文涵盖文学文化、文艺理论和档案工作。同时,后期历史虚无主义研究论

题更加集中,论域逐渐收紧,虽然还有鲜见的文艺建筑方面的文章,但以马克思主义为指导,多角度、多侧面研究历史虚无主义思潮,发表以“历史虚无主义”为“题名”的论文集集中在史学理论和政治学领域。既有对国内历史虚无主义思潮的整体评析和学术论争,同时,关于国外历史虚无主义思潮的研究开始出现:包括《苏联解体前夕的历史虚无主义》,《苏联剧变中的历史虚无主义和新自由主义》,《历史虚无主义的破产——俄罗斯对苏联历史从全盘否定到公正评价》,同时,符合检索条件的唯一一篇硕士论文题目就是《俄罗斯苏联时期的历史虚无主义运动研究》。可见,后期关于历史虚无主义的研究,论域从相对分散走向相对集中,并且研究视域逐渐拓宽。

二、历史虚无主义思潮研究的内容与特点

通过对研究内容展开分析,可以发现,改革开放以来历史虚无主义研究主要集中在以下几个方面:(1)历史虚无主义的多样表现和特点研究。历史虚无主义的表现主要包括对待传统文化抱历史虚无主义态度,否定本民族的历史及其传统文化,历史虚无主义的哲学史观,档案学研究中的历史虚无主义,文学创作中的历史虚无主义,文艺批评的历史虚无主义,建筑景观中的历史虚无主义,对中国近现代历史所持的历史虚无主义,对中国古代史和中国当代史所持的历史虚无主义,历史虚无主义的指向有所侧重,同时还有对历史虚无主义思潮的特点研究。(2)历史虚无主义的理论缺陷研究。(3)历史虚无主义的“虚无”内容研究。(4)历史虚无主义的多重危害研究。(5)克服历史虚无主义的对策研究。(6)历史虚无主义的根源性探究。(7)关于苏俄历史虚无主义研究。研究特点表现为:

1. 论题发轫于文艺领域,后期研究集中于对历史虚无主义思潮的论析

根据检索条件,检索到以“历史虚无主义”为“题名”公开发表的最早一篇论文是《历史虚无主义与“全盘西化”论——从中国历史文化视角再评〈河殇〉》。^[1]早期并没有出现直接、系统、深入探索和全面评析历史虚无主义社会思潮的论文,《河殇》作为文艺创作领域中反映历史虚无主义思潮的题材,直接引起学者的批判。这种研究是具有强烈现实针对性的评论性研究,并不是系统介绍和深度分析历史虚无主义思潮本身。可以说,历史虚无主义思潮的研究发轫于

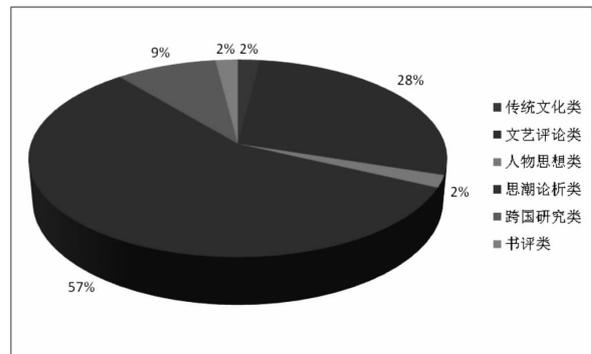


图3 历年历史虚无主义研究发表论文研究领域



文艺评论领域。通过对历史虚无主义研究内容的不同,可以把历史虚无主义思潮的研究大致划分为:(1)传统文化类;(2)文艺评论类;(3)人物思想类;(4)思潮论析类;(5)跨国研究类。传统文化类是指对于传统文化领域的历史虚无主义研究;文艺评论类是指对文学艺术建筑领域的历史虚无主义研究;人物思想类是指对典型人物关于历史虚无主义的研究;思潮论析类是指总括性地对历史虚无主义思潮的介绍、评论和批判;跨国研究类是指对国外历史虚无主义思潮的研究。

从图 3 可以看出,历史虚无主义研究论题集中于思潮评析类,公开发表论文占全部论文一半以上,其次为文艺评论类,占公开发表论文总数的 28%,跨国研究类排第三位,占公开发表论文总数的 9%,共有四篇,且都发表于 2005 年至 2010 年。因此,关于历史虚无主义社会思潮的研究更加深入,有所发展,已取得不少成绩。同样以每五年为区间段,将各个区间段发表的历史虚无主义研究论文结合研究内容分类汇总如下。

表 1: 历年历史虚无主义研究发表论文分区间汇总分析

	第二阶段 1985-1989		第三阶段 1990-1994		第四阶段 1995-1999		第五阶段 2000-2004		第六阶段 2005-2009	
	篇数	百分比								
思潮论析类	-	-	1	2%	-	-	1	2%	15	33%
文艺评论类	1	2%	-	-	2	4%	3	7%	6	13%
跨国研究类	-	-	-	-	-	-	-	-	3	7%
传统文化类	1	2%	-	-	-	-	-	-	-	-
人物思想类	-	-	1	2%	-	-	-	-	-	-
书评类	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2%

2. 研究内容从思潮表层深入聚焦到思潮内核,认识更为深刻全面

通过对历史虚无主义研究的论文主题和论文内容的分析,可以发现,历史虚无主义研究的论域逐渐收缩和集中。从表 1 可以看出,第二阶段、第三阶段和第四阶段的论文散见于文艺评论类、传统文化类、人物思想类和思潮论析类,各自所占比例大体相当;第四阶段和第五阶段论域逐渐收拢,主要集中于思潮论析类和文艺评论类。通过对第二阶段至第四阶段论文题目和第五阶段至第六阶段的论文题目的对比分析,以思潮评析类文章为例,前五个阶段只有两篇文章《历史主义与历史虚无主义》和《应当十分珍惜党和人民奋斗的历史——兼评历史虚无主义的若干观点》。在第六阶段共有历史虚无主义思潮论析类文章 15 篇,多数文章对于历史虚无主义思潮的源流、本质、危害和对策展开深入探究。与此同时,历史虚无主义思潮研究的核心作者、核心机构和核心队伍开始形成。其中,核心作者包括北京大学梁柱教授和武汉大学梅荣政教授,梁柱教授于 2005-2010 年期间,先后在核心期刊独立发表以“历史虚无主义”为“题名”的学术论文——《历史虚无主义是唯心主义的历史观》、《历史虚无主义思潮评析》、《历史虚无主义思潮的泛起、特点及其危害》,并专门接受《马克思主义研究》杂志关于《要充分认识到历史虚无主义思潮的严重危害性》^[2]的专访;梅荣

政教授于 2005-2010 年期间,先后在核心期刊发表四篇以“历史虚无主义”为“题名”的学术论文(其中三篇论文为第一作者,一篇论文为第二作者)——《历史虚无主义思潮的泛起与危害》、《历史虚无主义的实质和危害》、《历史虚无主义重新泛起的透视》、《正确认识中国近现代历史——兼评历史虚无主义》。核心机构主要包括武汉大学和北京大学,武汉大学排名第一,2005-2010 年期间,共发表论文 6 篇;北京大学排名第二,2005-2010 年期间,共发表论文 4 篇。不同于前期研究是从多个“外围”领域批判历史虚无主义思潮,后期研究则是直指历史虚无主义的“要害”,对历史虚无主义思潮的理论源流、思想本质和现实危害等关键问题开展了更加明晰、深入、全面的分析。

3. 以论争性研究为主,论争性研究和对策性研究相结合分量逐渐增多

论争性研究主要侧重于对历史虚无主义思潮的现实表现和理论缺陷,以对话和批判形式研究历史虚无主义思潮;对策性研究既看到历史虚无主义思潮的现实表现,理论缺陷,同时还提出克服历史虚无主义思潮影响的对策或提出值得吸取的教训。有些学者对历史虚无主义思潮是开展理论论争,有些学者同时又提出克服历史虚无主义思潮负面影响的对策,通过对文章内容分析,制作下图。

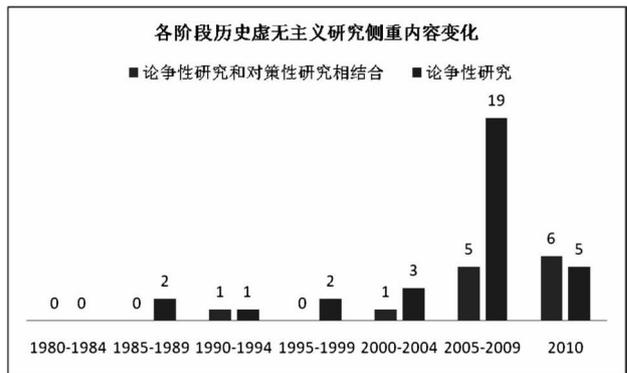


图 4 各阶段历史虚无主义研究侧重内容变化

注:排除一篇书评类论文。

从图 4 可以看出,论争性研究占据历史虚无主义思潮研究的主要部分,共 32 篇论文,占论文总数的 71%;论争性研究和对策性研究相结合的论文共 13 篇,占论文总数的 29%。总体来看,论争性研究和对策性研究论文篇数总体逐渐增多,从第一个和第二个五年区间段的零篇,上升为第三个五年区间段的一篇,第五个五年区间段(2000-2004)为 1 篇,第六个五年区间段为 5 篇,2010 年论争性研究和对策性研究相结合的论文总数为 6 篇,首次超过论争性研究的论文。可以认为,有些学者已经不满足于单纯的理论论争,而希冀通过论争性和对策性研究相结合的方式,积极提出克服历史虚无主义负面影响的对策。

4. 从具有强烈的火药气味的研究态度逐渐趋于理性平和

关于历史虚无主义社会思潮的学术研究,既不能作泛政治化的解读,又不能作纯学术化的释义。对于社会思潮的研究和探索,不能以政治运动或人身攻击的方式开展,这样



不利于问题的解决和学术的繁荣。研究早期,由于缺乏对历史虚无主义思潮的系统理路和专门研究,多数学者从文艺评论、人物思想、传统文化多方面同历史虚无主义思潮展开对话和批判。但个别学者学术对话和学术研究具有强烈的火药气味,具体表现为:第一,“指名道姓”展开批判;第二,批判用语具有强烈的感情化色彩——批评历史虚无主义态度的持有者体现“民族败类的丑恶嘴脸”,“靠鞭笞自己的祖宗去取悦于外国人,连自己的国格、人格都不要了”。随着后期研究逐渐丰富深刻,学术研究态度开始趋于理性平和,论文作者既旗帜鲜明地坚持马克思主义,批判历史虚无主义思潮,又同时坚持对话的学术立场,严肃的学术态度,负责的学术担当,遵循历史和逻辑相统一的原则,对历史虚无主义思潮的理论源流、思潮本质和现实危害进行了更加深入的研究和尖锐的批评。

5. 传统研究方法居主导地位,量化研究和质性研究严重不足

“研究方法按照传统研究方法、量化研究方法和质性方法划分。传统研究方法包括思辨法、经典文献法、经验总结、历史研究、比较研究等;量化研究方法是以实证研究为基础的研究方法,包括实验法、问卷法、测量法等;质性研究是以研究者作为工具对思想政治教育现象进行解释、建构的研究方法,包括民族志、叙事研究、访谈研究和个案研究等。”^[3]通过对历史虚无主义思潮的学术论文研究方法的研究分析,制作下表。

表 2: 历史虚无主义研究文章研究方法使用情况

	传统研究方法	量化研究方法	质性研究方法
篇数	41	0	5
百分比	89%	0%	11%

传统研究范式仍然是历史虚无主义思潮研究的主要方法取向,量化研究和质性研究十分不够。通过表 2 可以看出,学界几乎都使用思辨法、经典文献法、经验总结法、历史研究法和比较研究法这样的传统研究方法,约占发表文章总篇数的 90%。几乎没有采用量化研究方法来研究历史虚无主义思潮的学术论文,只有极少数论文采用个案研究的质性研究方法,约占发表文章总篇数的 10%,而且是质性研究方法和传统研究方法相结合。

三、强化历史虚无主义思潮研究的若干方面

通过对历史虚无主义思潮研究现状和特点的分析把握,我们既要看到成绩,又要发现不足,进而覆盖研究盲区,强化研究力度,完善研究方法,丰富研究成果。

1. 加强对历史虚无主义思潮的系统探究

通过梳理和观照历史虚无主义思潮的研究历程,可以看出,整个研究从历史虚无主义思潮的现实表现逐渐深入到历史虚无主义思潮的内核。这对历史虚无主义思潮研究的深化聚焦十分有益。但“在一定意义上只是一个时期以来对历史虚无主义思潮研究的横断面的展示,而把历史虚无主义思潮作为一种史学现象进行纵向、系统的梳理、剖析,在中国当代史学史发展史的高度进行研究,还有很长的路要走。”^[4]概言之,当前,历史虚无主义思潮研究取向总体倾

向于横断面的评析,纵向、系统的研究还相对不足。需要坚持横向研究和纵向研究相结合,坚持历史与逻辑相统一的原则,更加全面、系统、深入地分析考察历史虚无主义思潮的理论源流、发展轨迹、典型特点、克服对策等等,给人们提供一面整体呈现历史虚无主义思潮的历史“透视镜”,进而让人们更好地认识、分析、评价和把握历史虚无主义思潮。

2. 加强对历史虚无主义思潮的多元研究

从对历史虚无主义研究方法的使用情况来看,可以发现,运用传统研究方法在历史虚无主义思潮研究中仍然处于主流地位,经验研究、思辨研究、比较研究和历史研究还是研究历史虚无主义思潮的主要方法,还没有就历史虚无主义思潮开展系统的量化研究的“例本”,同时,质性研究还相当缺乏。历史虚无主义作为典型的社会思潮,是非常复杂的历史社会现象,单纯的传统研究方法和单独的历史学科研究难以有效实现研究的科学化、深入化和精致化,需要倚赖多学科研究协同、多元化研究方法并用,才能够实现学科和方法的互补互借,互促共进,才能更加全面、深刻、有力地开展对历史虚无主义思潮的科学研究。因此,有必要采用传统研究、量化研究和质性研究多元结合的研究方法。

3. 加强对历史虚无主义思潮影响效度的研究

通过对历史虚无主义思潮研究论文的内容分析,相比于研究早期,研究后期(2005-2010)的聚焦点是历史虚无主义思潮本身,可以说,对历史虚无主义思潮的理论源流、本质特点、理论缺陷和应对策略的研究更加深入、系统、全面。但是,由于缺乏量化研究和质性研究,历史虚无主义思潮的影响对象、影响范围、影响方式、影响大小并未有充分全面的探索和令人信服的研究。例如,关于历史虚无主义思潮对大学生、青少年、领导干部等这些重要群体的影响范围如何、影响大小如何……等等,还没有比较全面、系统和深入的定量研究和定性分析。这就需要学者采用多学科协同的研究方式、多元化研究方法并用的研究路径,就历史虚无主义社会思潮的影响对象、影响范围、影响方式、影响大小等开展系统探索,拓深对历史虚无主义思潮的影响效度的研究。

参考文献:

- [1]沈重.历史虚无主义与“全盘西化”论——从中国历史文化视角再评<河殇>[J].江西大学学报(社会科学版),1989,(4).
- [2]本刊记者.要充分认识历史虚无主义思潮的严重危害性——访中国社会科学院马克思主义研究院特聘研究员梁柱[J].马克思主义研究,2009,(3): 13-18.
- [3]余双好.思想政治教育的科学研究现状、特点及发展趋势探析[J].思想理论教育导刊,2009,(10):84.
- [4]曹守亮.历史是不能虚无的——读<警惕历史虚无主义思潮>[J].高校理论战线,2007,(4):55.
- [5]梁柱,龚书铎主编.警惕历史虚无主义思潮[M].北京:人民教育出版社,2006.
- [6]梁柱.历史虚无主义评析[M].北京:社会科学文献出版社,2012.

责任编辑 杨小民