

从功利境界到审美境界： 试论新时期党史的资政育人功能*

秦国伟

(中国青年政治学院 北京 100089)

[摘要]新时期弘扬党史资政育人功能能够防止历史虚无主义泛滥。看待党史的资政育人功能要从功利境界上升到审美境界。党史功能具体表现为五大功能：一是读史以明智，鉴往而知今；二是个人心灵成长的培养基；三是涵养、传承人文精神的沃土；四是民族精神养成之所；五是国家生命体魂魄寄居之所。历史虚无主义之所以兴风作浪，其深层原因表现为启蒙逻辑、历史主义和简单化思维在现实中的极端表现。要大力发挥党史的资政育人功能。

[关键词]党史 资政育人 审美境界 历史虚无主义 国家生命体

[中图分类号]D235

[文献标识码]A

[文章编号]1009—0274(2017)02—0032—05

[作者简介]秦国伟，男，中国青年政治学院(中央党校)中国马克思主义学院讲师，法学博士，研究方向：马克思主义中国化、中国近现代思想史。

习近平总书记指出：“中国共产党的历史是中国近现代以来历史最为可歌可泣的篇章，学习中国近现代史要特别注意学习中国共产党的历史。历史在人民的探索和奋斗中造就了中国共产党，中国共产党领导人民又造就了新的历史辉煌。90年来，我们党紧紧依靠人民完成了新民主主义革命，实现了民族独立和人民解放；完成了社会主义革命，确立了社会主义根本制度并取得了社会主义建设的巨大成就；进行了改革开放新的伟大革命，完善和发展了中国特色社会主义。这三件大事，从根本上改变了中国人民和中华民族的前途命运，不可逆转地结束了近代以后中国内忧外患、积贫积弱的悲惨境遇，不可逆转地开启了当代中国沿着社会主义道路走向现代化、走向伟大复兴的历史进军。”^[1]总书记的讲话充分肯定了中共党史的重要性。目前的党史教育，有中央的高度重视，有新媒体时代丰富多

样的传媒手段，有中华民族伟大复兴中国梦的激励和召唤，面临着空前的机遇。但是，我们也要看到，党史教育也面临突出的困难。主要表现为历史虚无主义思潮否定革命、否定社会主义建设、丑化党的领袖和英雄人物，同时还表现为整个社会“工具理性”的扩张对史学为代表的“价值理性”思维方式的遮蔽，整个社会人文教育受到空前的漠视，现代化带来的世俗化浪潮对崇高理想的拒斥。在这样的形势下，党史教育的功能要重新审视，对待历史虚无主义要大张旗鼓地迎头痛击，要除恶竹、挖烂根，不断优化党史教育的方式方法，使之更好地发挥其资政育人的重要功能。

一、从功利境界到审美境界：新时期党史功能的新认识

新时期的党史功能，不仅体现为党史在治国理政方面的借鉴作用，更体现为在塑造中国文化软实

*基金项目：本文系2015年国家社科基金重大项目“中国共产党执政的青年群众基础研究”(项目编号：2015YZD04)、2016年中共中央编译局委托项目“社会主义文化强国理念与实践研究”(项目编号：16CGWT06)阶段性研究成果。

力方面的重要作用,它涵养人文精神,促进心灵成长,传承民族精神,为国家生命体安心聚魂。党史的功能,不能仅从功利的角度来看待,而更应从审美角度来认识。只有这样,党史教育才能有效应对历史虚无主义和工具理性思维方式的挑战。

(一)读史以明智 鉴往而知今

读史使人明智,读史知治乱兴替。历史是清醒剂,历史是医治胆大妄为的良药。毛泽东在延安整风时曾指出:“如果不把党的历史搞清楚,不把党在历史上所走的路搞清楚,便不能把事情办得更好。这当然不是说要把历史上每一件事搞清楚了才可以办事,而是要把党的路线政策的历史发展搞清楚。这对研究今天的路线政策,加强党内教育,推进各方面的工作,都是必要的。我们要研究哪些是过去的成功和胜利,哪些是失败,前车之覆,后车之鉴。”^[2]习近平总书记指出:“历史是最好的老师。治理国家和社会,今天遇到的很多事情都可以在历史上找到影子,历史上发生过的很多事情也都可以作为今天的镜鉴。”^[3]历史是割不断的长河,党史不仅给我们提供了成功的经验和失败的教训,它更从长时段的历史洞察出发,梳理出需要认真对待的历史性课题,著名的“历史周期律”就是这样的课题。1945年7月,著名民主人士黄炎培到延安考察,黄炎培对毛泽东说:“我生六十多年,耳闻的不说,所亲眼看到的,真所谓‘其兴也勃焉’‘其亡也忽焉’,一人,一家,一团体,一地方,乃至一国,不少单位都没有能跳出这周期律的支配力。……一部历史,‘政怠宦成’的也有,‘人亡政息’的也有,‘求荣取辱’的也有。总之没有能跳出这周期律。中共诸君从过去到现在,我略略了解的了。就是希望找出一条新路,来跳出这周期律的支配。”在延安的窑洞前,毛泽东的回答斩钉截铁、信心百倍,他说:“我们已经找到新路,我们能跳出这周期律。这条新路,就是民主。只有让人民来监督政府,政府才不敢松懈。只有人人起来负责,才不会人亡政息。”^[4]70多年过去了,中国共产党的历史已经证明,我们党追求民主的决心是坚定的,措施是有效的,我们终将会解决好这个历史性课题。

(二)党史是个人心灵成长的培养基

习近平总书记说:“对我们来讲,每到井冈山、延安、西柏坡等革命圣地,都是一种精神上、思想上的洗礼。历史是最好的教科书。对我们共产党人来

说,中国革命历史是最好的营养剂。多学习多重温,心中会增添许多正能量。”^[4]个人的成长不仅需要科学知识和人文社会科学知识,更重要的是心灵的成长。如果说,人的知识是可以速成和依靠外力加强的话,那么心灵的成长则没有捷径。我们可以发现,那些在知识掌握方面高分的优等生,却往往在心灵成长方面相对滞后,有的人不通人情世故,有的人对社会的认识肤浅幼稚,有的人冷漠自私,有的人固执自我,有的人得意忘形、私欲膨胀。这些情况告诉我们,个人的心灵成长是必修的一课。那么,如何完成个人的心灵成长呢?学习党史是非常好的选择。中共党史,奋斗历程波澜壮阔,思想深邃厚重,精神感天动地,既具有相对的完整性、系统性,又与当前生活紧密相关,通过以党史为切入点,融知识、能力、情感教育于一炉,能够促进个人心灵快速的成长。

(三)党史是涵养、传承人文精神的沃土

什么是人文精神?人文精神是一种普遍的人类自我关怀,表现为对人的尊严、价值、命运的维护、追求和关切,对人类遗留下来的各种精神文化现象的高度珍视,对一种全面发展的理想人格的肯定和塑造。人文精神的核心是人们关于“人应当如何生活”“人之为人的价值标准”等一系列根本问题的自我意识。人文精神是人类不断完善自己、拓展自己、提升自己,自己从“自在”的状态过渡到“自为”状态的愿望和能力。中国传统文化一直十分注重人文精神的涵养和传承,中国传统文化总的特点是注重人的“心灵”的涵养,通过“良心”话语让人体会人之善端,通过忠恕之道而建立人与人沟通的桥梁,从而达到同心同德的美好境界。值得注意的是,中国传统文化对“人之为人的价值标准”的论证不是功利主义的,而是价值理性的,它依靠人对尊严、价值、命运的体悟而达到认同,它是人的生命体验、生命实践。但是,中国传统的人文精神存在三重困境:一是人文精神照不进政治,道势颠倒,专制政治我行我素,儒家文化沦为专制政治的遮羞布;二是坐而论道,实践性不强,传统的文人往往在儒家和道家之间徘徊,既想入世济民,但遭遇挫折又虚无避世;三是脱离群众,在精英文化的小圈子里自怨自艾、孤芳自赏。中国共产党将中国传统文化的人文精神与马克思主义的世界观和方法论结合了起来,克服了中国传统文化的弊病。通过党史人物、事件和历

史现象的学习,人们可以逐渐体会其中的做人的道理。德国哲学家雅斯贝尔斯说:“教育要培养一代人的精神,必先使历史进驻个人,使个人在历史中汲取养分。”^[5]实际上,新中国成立以来,一代一代的年轻人从中国共产党的奋斗历程中,从先进人物的事迹中汲取了源源不断的人文养料。所以说,党史是个人涵养、传承人文精神的沃土。

(四)党史是民族精神养成之所

一个民族的历史对于民族爱国心的形成具有极其重要的意义。国学大师钱穆说:“若一民族对其以往历史无所知,此必无文化之民族,此民族中之分子对其民族必无甚深之爱,必不能为其民族有奋斗而牺牲,此民族终将无争存于世之力量。”“故欲知其国民对国家有深厚之爱情,必先使其国民对国家以往历史有深厚的认识。”^[6]近代著名革命家和学者梁启超在“新史学”的系列文章中开宗明义地说道:“史学者,学问之最博大而最切要者也,国民之明镜也,爱国心之源泉也。”当代思想家任继愈先生认为,“史学关系到国家的存亡”“是国家兴亡之学,民族盛衰之学”^[7],中华文明史浩浩荡荡、上下五千年,这些历史厚重、深沉,值得认真学习。但另一方面我们也要看到,中国古代文明和现代文明之间有一条深深的鸿沟,那就是中国屈辱的近代史。怎样看待中国的近代史?灿烂辉煌的中国古代文明史何以酿出近代积贫积弱、四分五裂、亡国灭种、意志消沉的苦果?中华文明的优秀如何体现?要解决这个问题,必须要借助中共党史这个桥梁。一方面,中华文明是优秀的,这个优秀体现在灿烂辉煌的文明成果上,如中药、国画、书法、丝绸、瓷器等等,还体现在以爱国主义为核心的民族精神上,体现为“讲仁爱、重民本、崇正义、守诚信、尚和合、求大同”的民族优秀文化中;另一方面,中华文明的特点是价值理性的,它难以应对工具理性的西方文明挑战,文化的优秀与打仗的胜利并没有必然联系。但是,不管怎样,中华文明还是要与时俱进,以应对不公平、不合理的国际秩序。中国共产党正是继承了中华民族的民族精神,使之与马克思列宁主义结合起来,从而跨越了中国近代史的鸿沟。从这个意义上说,党史是连通古代与现代的桥梁。中国共产党90多年的历史,是一部高度浓缩的历史,其承载的民族精神之厚重,开掘的民族精神之深入,在多次转折的历史关头民族精神发挥的作用之伟大都令人

感动。学习党史,是最好的民族精神养成教育。

(五)党史是国家生命体魂魄寄居之所

国家也是一个生命体,国家不仅包括显性的土地、人民、制度规范等等,还包括隐性的民族传统、民族精神和民族记忆。毫无疑问,国家显性的部分便于遗留和传播,而国家隐性的部分则不容易遗传。我们现在处于急剧全球化的时代,信息化使世界成为了地球村,在这样一个时代,外来文化对中国的侵蚀正在加剧,西方凭借工具理性对中国文化展开蚕食,中国之为“中国”的特征越来越模糊,在这样的时代,中国国家生命体如何存活?我们今天讲历史的功能,不仅要强调工具性的资政育人功能,还要强调历史就是国家生命体的记忆,没有了历史的记忆,中国的国家生命体就失去了魂魄。我国近代著名思想家龚自珍说:“灭人之国,必先去其史;隳人之枋,败人之纲纪,必先去其史;绝人之材,湮塞人之教,必先去其史;夷人之祖宗,必先去其史。”^[8]中国共产党的历史,集中体现了中华民族精神如何浴火重生和中国的国家生命体如何重构重建的历史,党史是中国现代国家生命体的魂魄寄居之所。

二、历史虚无主义:表现、危害和根源

近年来,在我国思想界一股歪风蔓延开来,这就是历史虚无主义。所谓历史虚无主义,就是以唯心主义历史观为其哲学基础,以“重新评价”历史为名,肆意歪曲党的历史和中国近现代史的思潮。当前,历史虚无主义的主要表现为:一是否定革命,认为革命只能起到破坏作用,要“告别革命”。他们指责太平天国运动“绝无进步的历史意义可言”“辛亥革命搞糟了”,污蔑五四运动“把民族传统文化赖以生存的东西截断了”。而另一方面,他们大力鼓吹“侵略有功论”,极力美化慈禧、袁世凯、李鸿章等统治阶级的代表人物。二是否定中国选择社会主义道路的历史必然性,称党的历史和新中国的历史是一系列错误的延续。三是否定和抹黑已有的历史人物,诋毁党的领袖。经过历史虚无主义者的改造,董存瑞炸碉堡的英雄壮举被歪曲为手被双面胶粘住后的被迫所为,黄继光挺身堵枪眼的壮举被改写成摔倒后的无奈之举。

历史虚无主义的根本危害在于,它从历史领域入手,通过丑化、否定历史来达到现实的目的。他造成了社会上许多人的政治信仰的混乱,使社会上一

些青年人在看待历史问题时,混淆主次,盲从非主流思想,最终迷失自我的主观判断。历史虚无主义严重削弱党执政的群众基础,严重有损中国特色社会主义的形象,最终不利于社会的和谐稳定,甚至有可能颠覆我们的红色政权。

历史虚无主义,从其主观的动因来看,是西方国家对中国和平演变图谋和中国内部一部分人极端化历史认识的互相结合;从其客观的动因来看,是现代社会世俗化的浪潮汹涌澎湃,尤其是进入互联网时代以后,娱乐化历史、泡沫化历史迎合了一部分人的心理需求,因而得以传播。当然,如果深挖历史虚无主义的病根,我们发现历史虚无主义的出现并非偶然,其深层的思想基础有三。

(一)孕育于启蒙逻辑之中的历史虚无主义

启蒙运动用理性来衡量一切,一切与理性相矛盾的存在都被否定。恩格斯曾刻画了理性主义的这种表现,“以往的一切社会形式和国家形式、一切传统观念,都被当作不合理性的东西扔到垃圾堆里去了,到现在为止,世界所遵循的只是一些成见,过去的一切只值得怜悯和鄙视。只是现在阳光才照射出来。从今以后,迷信、非正义、特权和压迫,必将为永恒的真理,为永恒的正义,为基于自然的平等和不可剥夺的人权所取代”。^[9]“把理性捧上天的理性主义者,势必要对以往的道德、宗教、习俗、意义、非普遍的知识等激进地一概否定。”^[10]理性主义的问题在于,它只有一把尺子,凡是没法被尺子衡量的价值统统弃之如敝帚。更有甚者,理性主义被进一步简化为效率主义、物质主义,历史中有血有肉的人不见了,历史成了一场以效率为终极追求的无机运动。前述否定革命的历史虚无主义思潮,其实就是以理性主义为标尺,抹杀具体历史中人的鲜活的情感,理想化的假设历史,把人和人社会当成无机的石块一样堆积。前述的“否定革命”的论调,其理论支点有三:一是理想化,轻视实践。把中国人民千辛万苦用实践踏出的道路全盘否定,幻想一条低成本的、依靠改良就可以实现民族复兴的道路。二是无机化历史,轻视人民群众。不是把历史看作是由人民群众共同演绎的一幕活剧,而是把历史看作个别精英堆积的积木。这不仅是反动的,而且是不切实际的和无意义的。三是物质化历史,轻视人。人的感情、欲望、理想、奋斗统统排除在历史之外,没有看到革命过程中中华民族精神的浴火重生,没有看到

人民群众精神面貌的改变,而只是看到革命的那些所谓负面效果。按照这个思路,不仅辛亥革命是无意义的,抗日战争也是无意义的,连新民主主义革命也是无意义的,这当然是荒谬的。

(二)作为理性主义的反面的历史主义所衍生的虚无主义

因为理性主义的武断和极端,作为理性主义的对立面,历史主义被提了出来。历史主义摒弃了理性主义普遍性的特点,它强调个体性、独特性、多样性的历史存在。历史主义有其进步意义,但是历史主义在反对理性主义的同时,也走向极端化,它出现了因过分强调个体而拒斥普遍价值的问题,最终陷入相对主义的误区,从而由价值虚无主义最终也滑入历史虚无主义。前述对社会主义的质疑就是这种倾向的具体表现。在某些人眼中,历史是一个多棱镜,横看成岭侧成峰,他们不会辩证法,不会抓主要矛盾。他们不看主流,只会拿着放大镜看支流和潜流,吹毛求疵。

(三)因简单化而导致的历史虚无主义

复杂的、真实的历史总是带给人精神上的压力,而简单化的理论能够穿透复杂、沉闷的历史,带给人精神上的解放感。这种简单化的理论往往与愚昧的群体相结合,一般表现为对知识和理性的极端贬低,我国近代出现的无政府主义等社会思潮就是这种情况。因简单化引发的历史虚无主义,目前最常见的形式就是娱乐历史,它通过戏说历史来满足人们低端的心理需求,对历史随意更改,将历史中真正有价值的东西虚无化。^[11]

三、大力弘扬党史的资政育人功能

抵制历史虚无主义,大力弘扬爱国主义精神,以社会主义核心价值观凝聚社会共识,党史教育应该有所作为。

(一)讲好党史故事

2013年8月19日,习近平总书记在全国宣传思想工作会议上的讲话中指出要“讲好中国故事,传播好中国声音”,这实际上也是对党史工作提出的要求。党史之所以感人,是因为其中不仅有波澜壮阔的奋斗历程,更有各种感人的故事和人物。要讲好党史故事,一是要精心挖掘,要掌握第一手的原始资料,将资料的功夫做扎实,不可生搬硬造和马虎大意,否则容易授人以柄,被历史虚无主义者大做文章。二要注意把握细节。历史是具体的,动态

的,党史故事要讲得真实鲜活,不仅要线索清晰,而且要有细节的支撑。细节往往是具象的,可以使历史有血有肉,使人能够感受到历史的真实。从信息的性质上讲,细节有一种活的属性,在传递信息时容易被接受。三是要注意故事内容的取舍。在革命战争年代,经历了革命熔炉的陶冶,人的思想简单而纯净,对于一些崇高的精神容易接受和理解。但是,在现时代,世俗化的浪潮影响之下,简单的崇高精神的叙述可能会受到质疑,因此要注重对人物心路历程的挖掘,使之可亲、可信、可敬。

(二)避免历史叙事的简单化

如前所述,当前历史虚无主义泛滥的重要动因是简单化的理论加头脑简单的群体。这对组合借助互联网,尤其是移动互联网这个媒介,以碎片化、娱乐化、“揭秘”式的读史为主要方式,最终充当了历史虚无主义的泡沫军。这种情况的出现,也与我们之前的党史叙事简单化有关。党史叙事,一方面具有严肃的学术研究的性质,但另一方面又具有宣传、发动群众的性质。前一个性质对应的人群是相对具有历史积淀的知识分子群体,而后一个性质直接面对的群体是普通人民群众。为了更好地宣传、发动人民群众,我们的历史叙事往往采取了简单化的叙事方式,将容易引起误解和歧义的细节略过不提,这样做本身是无可厚非的,但恰恰是这些细节却今天成为历史虚无主义者妖言惑众的风暴眼。因此,我们的党史叙事要注意这个问题,要通过简繁结合的方式,将历史的细节呈现出来,使历史虚无主义者无所着力。

(三)注重思想史的角度

党史与其他历史显著的不同之处是中国共产党是有着崇高信仰的政党,在党的历史上,利益之争并不占主流,而理念之争却占有很重要的位置。因此,对党史的讲述,一定要具有思想史的理解。比如,对待新中国建立后出现的困难和探索社会主义道路过程中的挫折,有的人将这些挫折简单化的断定为毛泽东的个人权力欲膨胀的结果,用此种方式抹黑党的领袖人物。面对这种抹黑,仅仅简单的事实澄清是不够的,还应该有关思想史的解读。有的学者经过思想史的解读,发现在建国后我党一直在一对矛盾中挣扎,现代化和现代性。一方面,中国积贫

积弱的近代史使“富强”成为压倒一切的核心诉求,因此面向富强的现代化当然是新中国的必然选择。但是,在选择现代化的同时,西方现代化所赖以孕育形成的母体——“现代性”却也要登堂入室。而这却与党的基本理念产生了巨大冲突,因为现代性正是以理性主义为其基本特征的,而理性主义正是历史虚无主义的来源之一。因此,新中国建立后面临艰难的抉择。改革开放前30年困难局面的形成,恰恰是在这对矛盾中的挣扎和彷徨。这种挣扎和彷徨见证了中国共产党为维护理想、信仰的纯洁性所付出的艰辛努力,这更加证明了中国共产党的伟大。因此,习近平总书记明确提出:“不能用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期,也不能用改革开放前的历史时期否定改革开放后的历史时期。”习近平总书记的此番讲话,体现了他站在思想史的高度对历史的深刻洞察。

参考文献:

- [1]全国党史工作会议在京举行[N].人民日报,2010-7-22(1).
- [2]毛泽东文集(第2卷)[M].中共中央文献研究室,1993:399.
- [3]习近平在中共中央政治局第十八次集体学习时强调牢记历史经验历史教训历史警示为国家治理能力现代化提供有益借鉴[N].人民日报,2014-10-14(1).
- [4]习近平在调研指导河北省党的群众路线教育实践活动时强调 充分调动干部和群众积极性保证教育实践活动善做善成[N].人民日报,2013-7-13(1).
- [5]雅斯贝尔斯.什么是教育[M].邹进译.生活读书新知三联书店,1991:141.
- [6]钱穆.国史大纲[M].商务印书馆,1979:2.
- [7]任继愈.《续修四库全书》出版的重大意义[J].中国图书评论,2002(6).
- [8]龚自珍全集(上册)[M].中华书局,1961:22.
- [9]马克思恩格斯选集(第三卷)[M].人民出版社,1995:356.
- [10]刘森林.历史虚无主义的三重动因[J].哲学研究,2015(1).
- [11]俞吾金.自觉的当代意识是理解历史的钥匙[N].文汇报,2014-5-6.

责任编辑 杨伟民