

# 2000年以来中国流动人口分布特征演变

孙祥栋<sup>1</sup>, 王涵<sup>2</sup>

(1 国网能源研究院, 北京 102209; 2 国家卫生和计划生育委员会 中国人口宣教中心, 北京 100029)

**摘要:** 基于第五、第六次人口普查、2005年人口抽样调查以及2009年-2014年农民工监测报告的数据, 分析了2000-2014年中国流动人口的分布特征及最新趋势。2000年以来外来人口规模和跨省外来人口规模迅速扩张, 流动人口主要流向经济发达的东部省份, 但各个城市吸纳流动人口的数量存在较大差异, 流动人口对本省城镇化贡献巨大。此外, 近年来流动人口表现出“回流”的新特征。依据近年来流动人口特征提了相关建议。

**关键词:** 流动人口; 人口城镇化; 回流

中图分类号: C922

文献标识码: A

文章编号: 1674-1668(2016)01-0094-11

## The Evolution of Chinese Floating Population since 2000

SUN Xiang-dong<sup>1</sup>, WANG Han<sup>2</sup>

(1 State Grid Energy Research Institute, Beijing 102209, China; 2 China Population Communication Center, National Health and Family Planning Commission of PRC, Beijing 100029, China)

**Abstract:** Based on 2000 census data, 2010 census data, 1% of the population sampling survey data of 2005 and report of national monitoring survey of migrant workers (2009-2014), this paper presents a comprehensive analysis of the distribution characteristics of floating population in China since 2000. Result shows that the scale of the floating population expands rapidly since 2000, floating population mainly migrate to economically developed eastern provinces, there exists great differences for different cities to absorb floating population, floating population contribute a lot to the urbanization process, floating population shows a new characteristics of “return migration” in recent years. Finally, considering the characteristics of floating population in recent years, this paper proposes two proposals.

**Key words:** floating population; urbanization of population; return migration

### 1 研究背景

20世纪80年代中国人口的流动主要表现为就地的职业转换, 形成了“离土不离乡, 进厂不进城”的转移模式, 其中镇是农村劳动力转移的主要目的地。统计显示, 1982年到1987年之间, 广东省的城乡迁移人口

收稿日期: 2015-08-12; 修订日期: 2015-11-05

基金项目: 国家社科基金重大项目“中国新型城镇化: 五个维度协同发展研究”(批准号: 14ZDA035)。

作者简介: 孙祥栋(1986—), 男, 山东临沂市人, 博士, 现就职于国网能源研究院, 主要研究方向为城镇化、能源经济; 王涵(1988—), 女, 山东临沂人, 硕士, 现就职于国家卫生和计划生育委员会中国人口宣教中心, 主要研究方向为流动人口。

中, 迁往镇的人口比例达到了 41% , 而城市和县城分别吸纳了 33% 和 26%<sup>①</sup>。省际间的人口迁移较为少见。到了 90 年代劳动力的异地转移开始出现, 产生了规模越来越大的“民工潮”( 辜胜阻, 刘传江, 1996), 主要流向依靠自身经济基础和区位优势迅速发展起来的沿海地区大中城市。以规模前 10 位的城市吸纳的流动人口占全部流动人口的比例看, 1982 年该比例为 16. 42% , 1990 年上升到 23. 67% , 2005 年更是达到了 32. 14% ( 段成荣, 杨舸, 2009) 。

表 1 “五普” 中省际外来人口、外出人口及其分布 ( 人, % )

地区	常住人口数	作为常住地的外来人口		作为户籍地的外出人口		跨省净流入人口	
		总量	分布	总量	分布	总量	净迁入率
合计	1. 243E + 09	42418562	100. 00	42418562	100. 00	-	-
北京	13569194	2463217	5. 81	91702	0. 22	2371515	17. 48
天津	9848731	735033	1. 73	82499	0. 19	652534	6. 63
河北	66684419	930455	2. 19	1218975	2. 87	-288520	-0. 43
山西	32471242	667357	1. 57	305148	0. 72	362209	1. 12
内蒙古	23323347	547923	1. 29	504557	1. 19	43366	0. 19
辽宁	41824412	1045165	2. 46	361944	0. 85	683221	1. 63
吉林	26802191	308605	0. 73	608693	1. 43	-300088	-1. 12
黑龙江	36237576	386641	0. 91	1174048	2. 77	-787407	-2. 17
上海	16407734	3134922	7. 39	142657	0. 34	2992265	18. 24
江苏	73043577	2536889	5. 98	1715634	4. 04	821255	1. 12
浙江	45930651	3688851	8. 70	1482465	3. 49	2206386	4. 8
安徽	58999948	230116	0. 54	4325830	10. 2	-4095714	-6. 94
福建	34097947	2145256	5. 06	810576	1. 91	1334680	3. 91
江西	40397598	253095	0. 60	3680346	8. 68	-3427251	-8. 48
山东	89971789	1033213	2. 44	1104645	2. 60	-71432	-0. 08
河南	91236854	476239	1. 12	3069955	7. 24	-2593716	-2. 84
湖北	59508870	609733	1. 44	2805187	6. 61	-2195454	-3. 69
湖南	63274173	348838	0. 82	4306851	10. 15	-3958013	-6. 26
广东	85225007	15064838	35. 51	430446	1. 01	14634392	17. 17
广西	43854538	428188	1. 01	2441847	5. 76	-2013659	-4. 59
海南	7559035	381792	0. 90	119403	0. 28	262389	3. 47
重庆	30512763	403159	0. 95	1005773	2. 37	-602614	-1. 97
四川	82348296	536246	1. 26	6937793	16. 36	-6401547	-7. 77
贵州	35247695	408519	0. 96	1596461	3. 76	-1187942	-3. 37
云南	42360089	1164402	2. 75	343542	0. 81	820860	1. 94
西藏	2616329	108669	0. 26	19849	0. 05	88820	3. 39
陕西	35365072	426029	1. 00	804454	1. 90	-378425	-1. 07
甘肃	25124282	227888	0. 54	585868	1. 38	-357980	-1. 42
青海	4822963	124307	0. 29	94988	0. 22	29319	0. 61
宁夏	5486393	191891	0. 45	90163	0. 21	101728	1. 85
新疆	18459511	1411086	3. 33	156263	0. 37	1254823	6. 80

资料来源: 根据第五次人口普查中人口数、迁移数整理。

文中, 流动人口是我们关注的重点, 一方面由于人口的流动更体现出个体的经济理性, 另一方面由于当前我国的外来人口规模越来越大, 并体现出了一些规律性的特征。由于户籍制度的存在, 我国关于流动人口的统计问题比较复杂。在不同的时期, 不同的部门对外来人口的界定存在较大的差异。第五次人口普查和第六次人口普查将“居住在本地, 离开户口登记地半年以上”的人口界定为外来人口 ( 是相对于流入地而言的流动人口) 。

当前统计数据缺乏对流动人口较为细致的刻画, 如尽管人口普查数据的统计在“空间”范围内较为细致, 但是均以五年、十年为一个统计单位, 不能反映出短期内的快速变化; 再如当前对农民工的统计数据是以年为单位的, 但是在“空

①Ma Laurence, Chusheng Lin. Development of Towns in China: A Case Study of Guangdong Province [J]. *Population and Development Review*, 1993( 3) : 583 - 606.

间”维度却较为粗糙。本文旨在利用已知的统计数据,从“时间”和“空间”这两个维度“全景式”地描述我国2000年以来的流动人口分布特征:

首先,文章利用“五普”、“六普”以及2005年人口抽样调查数据,把握2000年—2010年中国省份之间人口的流动趋势;接着在“空间”上细化,讨论第六次人口普查中地级及以上城市外来人口的分布;再从“时间”上拓展,剖析近年来我国外来人口中的农民工这一特殊群体的流动特征。最后文章提出相应的结论及建议。

## 2 “五普”至“六普”间省际外来人口流动

本节将利用2000年第五次人口普查数据(下称“五普”)、2005年全国1%人口抽样调查数据(下称“2005年抽样”)和2010年第六次人口普查数据(下称“六普”)中的人口与迁移部分分析省际间的外来人口流动。其中,“五普”以2000年11月1日0时(北京时间)为标准时点,“2005年抽样”以2005年11月1日0时为标准时点,“六普”以2010年11月1日0时为标准时点。

表2 “五普”中外省迁入人口对本地城镇化的贡献(人%)

地区	常住人口数	城镇人口	城镇化率	外省迁入的城镇人口		
				总量	分布	贡献
合计	1.243E+09	458770983	36.92	31610147	100.00	6.89
北京	13569194	10522464	77.55	2125666	6.72	20.20
天津	9848731	7089812	71.99	649878	2.06	9.17
河北	66684419	17560097	26.33	565508	1.79	3.22
山西	32471242	11431995	35.21	333637	1.06	2.92
内蒙古	23323347	9958833	42.70	378498	1.20	3.80
辽宁	41824412	22966076	54.91	790249	2.50	3.44
吉林	26802191	13310598	49.66	224234	0.71	1.68
黑龙江	36237576	18672039	51.53	282495	0.89	1.51
上海	16407734	14489919	88.31	2817644	8.91	19.45
江苏	73043577	30862371	42.25	1686432	5.34	5.46
浙江	45930651	22356574	48.67	2556553	8.09	11.44
安徽	58999948	15766389	26.72	153376	0.49	0.97
福建	34097947	14306812	41.96	1463076	4.63	10.23
江西	40397598	11185031	27.69	159454	0.50	1.43
山东	89971789	34325909	38.15	735730	2.33	2.14
河南	91236854	21385432	23.44	329015	1.04	1.54
湖北	59508870	24089063	40.48	514644	1.63	2.14
湖南	63274173	17397837	27.50	258828	0.82	1.49
广东	85225007	47432392	55.66	11450578	36.22	24.14
广西	43854538	12350296	28.16	336998	1.07	2.73
海南	7559035	3074648	40.68	287668	0.91	9.36
重庆	30512763	10095512	33.09	316641	1.00	3.14
四川	82348296	22310379	27.09	377163	1.19	1.69
贵州	35247695	8445482	23.96	335239	1.06	3.97
云南	42360089	9902838	23.38	956880	3.03	9.66
西藏	2616329	508326	19.43	84767	0.27	16.68
陕西	35365072	11368468	32.15	333533	1.06	2.93
甘肃	25124282	6018417	23.95	192915	0.61	3.21
青海	4822963	1559473	32.33	106109	0.34	6.80
宁夏	5486393	1780028	32.44	110136	0.35	6.19
新疆	18459511	6247473	33.84	696603	2.20	11.15

资料来源:根据第五次人口普查中人口数、迁移数整理。

### 2.1 “五普”中省际人口流动的统计分析

“五普”将常住人口分为以下五类:1.居住本乡镇街道,户口在本乡镇街道;2.居住本乡镇街道半年以上,户口在外乡镇街道;3.在本乡镇街道居住不满半年,离开户口登记地半年以上;4.居住本乡镇街道,户口待定;5.原住本乡镇街道,现在国外工作学习,暂无户口。其中第二类和第三类的加总为外来人口。按照地域分,外来人口有四个来源,分别为本县(市)、本市市区、本省其他县(市)或市区、省外。第五次人口普查数据显示,共有外来人口144390748人,30254129外来人口来自本县(市),35380119外来人口来自本市市区,来自本省其他县(市)或市区的有36337938人,来自省外的外来人口有42418562人。

如果以一个省市外来人口与外出人口的差值表示跨省的净流入人口,在大陆31个省市自治区中,有16个省市自治区存在人口净流入现象,15个省市自治区为净流出地区。总体来看,“东部地区净流入、中西部地区净流出”的区域特征明显,以广东、浙江、上海、江苏、北京作为常住地的外来人口占到全部省际外来人口的63%。其中,北京、上海、广东三省市中跨省流入人口占总人口的比重远超其他省市,均超过了17%。以四川、安徽、湖南、江

西、河南五省为户籍地的外出人口最多,占跨省外出人口的 52.6%。

在跨省的 42418562 外来人口中,城镇是跨省外出的人口的主要选择。迁入现住省份城镇的人口合计有 31610147 人,其中迁入城市的有 23117480 人,占跨省外来人口的 50% 以上。上海、北京和广东三省市的人口净迁入率较高,相对应地,外省迁入人口对这三个省市的城镇规模扩大的贡献最大,分别达到 19.45%、20.2% 和 24.14%。

表 3 2005 年抽样调查中省际外来人口、外出人口及其分布 (人,%)

地区	常住人口数	作为常住地的外来人口		作为户籍地的外出人口		跨省净流入人口	
		总量	分布	总量	分布	总量	净迁入率
合计	1.297E+09	50519847	100.00	50519847	100.00	-	-
北京	15540611	3427710	6.78	150458	0.30	3277252	21.09
天津	10538931	1191069	2.36	105878	0.21	1085191	10.3
河北	69225649	877709.9	1.74	1415344	2.80	-537634	-0.78
山西	33900458	414809.2	0.82	392137	0.78	22672	0.07
内蒙古	24113282	709084	1.40	672977	1.33	36107	0.15
辽宁	42650916	1117023	2.21	493206	0.98	623817	1.46
吉林	27443664	304045.8	0.60	827634	1.64	-523588	-1.91
黑龙江	38599008	398167.9	0.79	1598626	3.16	-1200458	-3.11
上海	17965725	4679313	9.26	141450	0.28	4537863	25.26
江苏	75530840	4272672	8.46	1801985	3.57	2470687	3.27
浙江	49491603	6258550	12.39	1242061	2.46	5016489	10.14
安徽	61839313	347480.9	0.69	5804885	11.49	-5457405	-8.83
福建	35719237	2859084	5.66	980458	1.94	1878626	5.26
江西	43562748	252290.1	0.50	3744580	7.41	-3492290	-8.02
山东	93445954	1280000	2.53	1437328	2.85	-157328	-0.17
河南	94779847	279923.7	0.55	4556489	9.02	-4276565	-4.51
湖北	57696489	458702.3	0.91	3588855	7.10	-3130153	-5.43
湖南	63920840	321526.7	0.64	4705115	9.31	-4383588	-6.86
广东	92901145	16488168	32.64	424809	0.84	16063359	17.29
广西	47086794	370000	0.73	2860153	5.66	-2490153	-5.29
海南	8366489	294961.8	0.58	169237	0.33	125725	1.5
重庆	28272290	353587.8	0.70	2350076	4.65	-1996489	-7.06
四川	82977786	504122.1	1.00	5904580	11.69	-5400458	-6.51
贵州	37688168	384274.8	0.76	2336107	4.62	-1951832	-5.18
云南	44964809	813282.4	1.61	655878	1.3	157405	0.35
西藏	2798931	42900.76	0.08	19924	0.04	22977	0.82
陕西	37588550	379084	0.75	1084504	2.15	-705420	-1.88
甘肃	26210992	162977.1	0.32	674504	1.34	-511527	-1.95
青海	5488779	124351.1	0.25	124885	0.25	-534	-0.01
宁夏	6022290	116870.2	0.23	98855	0.2	18015	0.3
新疆	20291221	1036031	2.05	156794	0.31	879237	4.33

资料来源: 根据 2005 年全国 1% 人口抽样调查人口数、迁移数整理。

2.2 2005 年人口抽样调查中省际人口流动的统计分析

2005 年抽样调查中,常住人口分为四类: 1. 居住在本乡镇街道,户口在本乡镇街道; 2. 居住在本乡镇街道,户口登记地在外乡镇街道,离开户口登记地半年以上; 3. 居住在本乡镇街道,户口待定; 4. 原住本乡镇街道,现在国外工作学习。第二类常住人口为外来流动人口。此次的抽样比例为 1.31%,按照这个比例对全国数据推断,全国人口中共有流动人口 14854 万人,跨省流动人口 5052 万人,分别比“五普”数据增长 2.9% 和 19.1%,跨省流动人口人数占流动人口的比重显著上升。与 2000 年“五普”数据相比,有净流入人口的省市自治区变为 15 个,减少 1 个。人口流入、流出的区域格局基本保持不变。

但仍需要注意以下两个新特点: (1) 在净流入省份中,广东省的净流入人口规模仍然最大,且遥遥领先其他省份,占跨省流动人口的 33%; 浙江省净流入人口的规模扩张迅速,净迁入人口数量接近 626 万,超过北京和上海,位居第二; 北京和上海的净流入人口规模也延续扩张趋势,2005 年以净流入人口与常住人口之比衡量的净迁入率均超过 20%。(2) 在人口迁出省份,黑龙江、贵州、重庆、广西、湖北、江西、河南、湖南、四川和

安徽仍然是迁出人口最多的10个省份(市、自治区) 2005年这10个省份的净迁出人口均超过150万,其中,安徽省净迁出人口接近600万。这10个省份中,江西和四川净人口迁出的比例变小,四川甚至还出现了净迁出人口变少的局面。

表4 2005年抽样调查中外省迁入人口对本地城镇化的贡献(人,%)

地区	常住人口数	城镇人口	城镇化率	外省迁入的城镇人口		
				总量	分布	贡献
合计	1.297E+09	581441450	44.84	40886870	100.00	7.03
北京	15540611	12996183	83.63	3091679	7.56	23.79
天津	10538931	7812061	74.13	1100153	2.69	14.08
河北	69225649	24116565	34.84	632061	1.55	2.62
山西	33900458	14352443	42.34	264046	0.65	1.84
内蒙古	24113282	13380000	55.49	586031	1.43	4.38
辽宁	42650916	25634198	60.10	912214	2.23	3.56
吉林	27443664	14142595	51.53	250458	0.61	1.77
黑龙江	38599008	22005115	57.01	322214	0.79	1.46
上海	17965725	16003511	89.08	4127176	10.09	25.79
江苏	75530840	41963664	55.56	3097939	7.58	7.38
浙江	49491603	27750534	56.07	4646565	11.36	16.74
安徽	61839313	24465344	39.56	250458	0.61	1.02
福建	35719237	18108550	50.70	2166107	5.30	11.96
江西	43562748	16586107	38.07	188244	0.46	1.13
山东	93445954	44178092	47.28	1032748	2.53	2.34
河南	94779847	30632672	32.32	222214	0.54	0.73
湖北	57696489	25667634	44.49	406107	0.99	1.58
湖南	63920840	23471450	36.72	253664	0.62	1.08
广东	92901145	57978702	62.41	13737634	33.6	23.69
广西	47086794	15900611	33.77	317023	0.78	1.99
海南	8366489	4457710	53.28	276412	0.68	6.20
重庆	28272290	12973435	45.89	269847	0.66	2.08
四川	82977786	26049313	31.39	343053	0.84	1.32
贵州	37688168	10111450	26.83	305115	0.75	3.02
云南	44964809	14430534	32.09	722061	1.77	5.00
西藏	2798931	747481	26.71	41527	0.10	5.56
陕西	37588550	15454656	41.12	342901	0.84	2.22
甘肃	26210992	7953817	30.35	136107	0.33	1.71
青海	5488779	2085725	38.00	115954	0.28	5.56
宁夏	6022290	2473130	41.07	98855	0.24	4.00
新疆	20291221	7558015	37.25	630229	1.54	8.34

资料来源:根据2005年全国1%人口抽样调查人口数、迁移数整理。

比例均超过10%。流动人口的去向表现出微小的变化,广东作为跨省流入人口第一大省的地位尽管并未改变,但是其吸纳的外来人口占外来人口总量的比例为25%,在2005年下降3个百分点的基础上继续下降8个百分点。相对应地,浙江、上海、北京、江苏等地吸纳的外来人口占外来人口总量的比例有所上升。由于总人口规模相对较小,北京和上海以净流入人口与常住人口之比衡量的净迁入率分别达到了35%和38%。

与2000年“五普”相比,由2005年全国1%人口抽样调查推算的各省城镇化率均表现出不同程度的上升,外省迁入的城镇人口增幅达29.3%。从绝对量上来看,北京、上海和广东三个地区城镇中外来人口仍然密集,相对应地,排名后十位的省份中,外省迁入的城镇人口对地区城镇发展的贡献均不足2%;从增量上看,上海、浙江、天津、北京、江苏分列前五位,而西藏外省迁入人口的城镇化贡献率由“五普”的16.7%下降到2005年人口抽样调查时的5.56%。

### 2.3 “六普”中省际人口流动的统计分析

“六普”对常住人口的分类与2005年抽样调查一致,将“居住在本乡镇街道,户口登记地在外乡镇街道,离开户口登记地半年以上”的人口界定为外来人口。“六普”时我国外来人口的规模快速扩张。外来人口总量为260937942人,跨省流动人口85876337人,与2005年抽样调查相比,分别增加了75.7%和70%。

从人口迁出地来看,传统人口迁出大省没有发生变动,安徽、四川与河南的流出口最多,占全国人口流动总量的

表 5 “六普” 中省际外来人口、外出人口及其分布 (人, %)

地区	常住人口数	作为常住地的外来人口		作为户籍地的外出人口		跨省净流入人口	
		总量	分布	总量	分布	总量	净迁入率
合计	1332810869	85876337	100.00	85876337	100.00	-	-
北京	19612368	7044533	8.20	274365	0.32	6770168	34.52
天津	12938693	2991501	3.48	273134	0.32	2718367	21.01
河北	71854210	1404673	1.64	3498253	4.07	-2093580	-2.91
山西	35712101	931653	1.08	1083291	1.26	-151638	-0.42
内蒙古	24706291	1444181	1.68	1067556	1.24	376625	1.52
辽宁	43746323	1786530	2.08	1014028	1.18	772502	1.77
吉林	27452815	456499	0.53	1372853	1.60	-916354	-3.34
黑龙江	38313991	506397	0.59	2553648	2.97	-2047251	-5.34
上海	23019196	8977000	10.45	250340	0.29	8726660	37.91
江苏	78660941	7379253	8.59	3058880	3.56	4320373	5.49
浙江	54426891	11823977	13.77	1853940	2.16	9970037	18.32
安徽	59500468	717463	0.84	9622595	11.21	-8905132	-14.97
福建	36894217	4313602	5.02	1667254	1.94	2646348	7.17
江西	44567797	599942	0.70	5787395	6.74	-5187453	-11.64
山东	95792719	2115593	2.46	3095717	3.60	-980124	-1.02
河南	94029939	592134	0.69	8626229	10.04	-8034095	-8.54
湖北	57237727	1013612	1.18	5889792	6.86	-4876180	-8.52
湖南	65700762	724982	0.84	7228896	8.42	-6503914	-9.9
广东	104320459	21497787	25.03	880600	1.03	20617187	19.76
广西	46023761	841806	0.98	4184566	4.87	-3342760	-7.26
海南	8671485	588463	0.69	275751	0.32	312712	3.61
重庆	28846170	945194	1.10	3506899	4.08	-2561705	-8.88
四川	80417528	1128573	1.31	8905128	10.37	-7776555	-9.67
贵州	34748556	763294	0.89	4048596	4.71	-3285302	-9.45
云南	45966766	1236549	1.44	1482442	1.73	-245893	-0.53
西藏	3002165	165423	0.19	55185	0.06	110238	3.67
陕西	37327379	974362	1.13	1960598	2.28	-986236	-2.64
甘肃	25575263	432833	0.50	1593265	1.86	-1160432	-4.54
青海	5626723	318435	0.37	242086	0.28	76349	1.36
宁夏	6301350	368451	0.43	225794	0.26	142657	2.26
新疆	21815815	1791642	2.09	297261	0.35	1494381	6.85

资料来源: 根据第六次人口普查中人口数、迁移数整理。

与 2005 年抽样调查相比, “六普” 中外省迁入人口对本地城镇化的贡献提高了 3.65 个百分点, 达到 10.68%。这在人口迁入较多的省市体现的更为明显, 如上海 2056 万城镇人口中, 外省迁入的流动人口就有 785 万, 外省流动人口对城镇人口的贡献达到了 38.2%, 北京这一比例为 37.6%, 广东、天津和浙江这一比例均超过 20%。

### 3 空间维度上的细化: 地级及以上城市流动人口分布

省份之间人口流动的特征往往掩饰了省份内部、城市之间的差异。以跨省外来人口最多的广东省为例, “最富裕的城市在广东, 最贫困的城市也在广东” 就是广东省内各市之间发展不平衡的鲜明写照。在人口流动方面, 广东省内部分城市与一些内陆省份、城市在人口流动态

势方面有所类似, 许多农村劳动力选择到广州、深圳等珠三角城市务工(李郁, 殷江滨, 2012)。因此, 在把握跨省人口流动及其对省内城镇化影响的基础上, 需要进一步重视省内不同城市之间的个体差异, 从城市这一地域尺度对人口的流动有一个细致的分析。

目前, 城市这一级别的人口流入、流出数据以及更为细致的流入市内的城镇数据并未公布。本节只能对分市的人口流动状况做一个大致分析。有研究利用城市统计数据中的总人口和户籍人口之差度量城市的流动人口水平(鲍常勇, 2007)。文章通过“六普”的分县数据得到分城市的“人口”数和“户籍人口”数, 两者之差可以较好地描述一个城市地域内的净流入人口。另外, 与农村地区相比, 由于城镇地区具有更多、更好的经济就业机会, 所以城镇是净流入人口的主要目的地, 关于这个判断已在省际人口的流动数据中得到检验: 2000 年“五普”、2005 年抽样、2010 年“六普”数据中, 跨省迁入城镇的人口占跨省总人口的比重分别为

74.5%、80.9%和83.4%。因此,如果城市的“人口”和“户籍人口”这两者之间的差值越大,表明流入城市地域的外来人口越多,相应地,进入该城市地域城镇地区的外来人口越多。以广东省各市的数据来看,“人口”和“户籍人口”之差为正数的有深圳市、东莞市、广州市、佛山市、中山市、惠州市、珠海市、江门市、汕头市、潮州市,表示以上城市均为人口净流入城市,其他城市为人口净流出城市,与现实情况基本相符。这表明用城市的“人口”和“户籍人口”之差衡量的城市流动人口情况可以较好地刻画出不同城市的人口流入状况。

表6 “六普”中外省迁入人口对本地城镇化的贡献(人,%)

地区	常住人口数	城镇人口	城镇化率	外省迁入的城镇人口		
				总量	分布	贡献
合计	1.333E+09	670005546	50.27	71589474	100.00	10.68
北京	19612368	16858692	85.96	6342485	8.86	37.62
天津	12938693	10277893	79.44	2779437	3.88	27.04
河北	71854210	31575328	43.94	1113438	1.56	3.53
山西	35712101	17160539	48.05	624741	0.87	3.64
内蒙古	24706291	13720174	55.53	1062855	1.48	7.75
辽宁	43746323	27187963	62.15	1546031	2.16	5.69
吉林	27452815	14648199	53.36	369347	0.52	2.52
黑龙江	38313991	21323715	55.66	415002	0.58	1.95
上海	23019196	20555098	89.30	7847257	10.96	38.18
江苏	78660941	47371488	60.22	5344639	7.47	11.28
浙江	54426891	33550209	61.64	8772766	12.25	26.15
安徽	59500468	25577117	42.99	522622	0.73	2.04
福建	36894217	21061940	57.09	3471209	4.85	16.48
江西	44567797	19499960	43.75	465314	0.65	2.39
山东	95792719	47620727	49.71	1827410	2.55	3.84
河南	94029939	36219767	38.52	481362	0.67	1.33
湖北	57237727	28445085	49.70	802376	1.12	2.82
湖南	65700762	28453063	43.31	585281	0.82	2.06
广东	104320459	69030255	66.17	19566857	27.33	28.35
广西	46023761	18417843	40.02	689409	0.96	3.74
海南	8671485	4308516	49.69	494578	0.69	11.48
重庆	28846170	15295803	53.03	828357	1.16	5.42
四川	80417528	32344428	40.22	904760	1.26	2.80
贵州	34748556	11737533	33.78	554129	0.77	4.72
云南	45966766	15959072	34.72	985003	1.38	6.17
西藏	3002165	680589	22.67	129710	0.18	19.06
陕西	37327379	17059337	45.70	819685	1.14	4.8
甘肃	25575263	9191185	35.94	362854	0.51	3.95
青海	5626723	2516254	44.72	275598	0.38	10.95
宁夏	6301350	3022022	47.96	288412	0.40	9.54
新疆	21815815	9335752	42.79	1316550	1.84	14.10

资料来源:根据第六次人口普查中人口数、迁移数整理。

从数量来看,“六普”中以“人口”数和“户籍人口”数之差描述的城市净流入人口超过100万的共有24座城市。其中高于500万的有4座城市,其中上海以883万排名第一,深圳以785万排名第二,北京和东莞分别第三、第四位;200万到500万的城市有5个,依次是广州市、苏州市、佛山市、天津市、成都市;低于200万高于100万的城市有15个,分别为宁波市、杭州市、厦门市、无锡市、南京市、中山市、武汉市、郑州市、温州市、惠州市、泉州市、乌鲁木齐市、嘉兴市、青岛市和昆明市。如果从净流入人口占城市总人口的比重来看,该比例超过20%的有23个城市,东莞最高,达到了77%,其次是深圳市和中山市,净流入人口占比分别达到了76%和52%(见表7)。

按照城市行政级别可将城市划分为直辖市、副省级城市、地级市和县级市四类,本节中我们只分析地级及以上城市。表8给出了我国2010年19个副省级及以上城市的流动人口情况。表中的数据显示,在副省级及以上城市中,人口流入最多的为上海市,为883万人,其次是深圳、北京、广州、天津和成都。这5个城市的人口净流入量均

超过了200万人。如果按照净流入人口占总人口的比重来看,比例最高的是深圳,其后依次为厦门、上海、广州和北京等。最为特殊的是重庆市,流出人口达到了惊人的430万人,即使在全国所有地级及以上城市之中

也是净流出量最多的城市。这与重庆市的现实情况密不可分: 兼有大都市、大乡村、大山区、大库区、民族聚集地区、老工业基地并存的特点, 既具备东部地区的特征, 也与西部地区、东北地区类似。从目的地来看, 经济发达地区对重庆移出劳动力的吸引力较强, 东部地区的长三角地区、珠三角地区等都是重庆流出劳动力的主要目的地(李东, 2010)。

表 7 2010 年我国净流入人口占城市总人口比例大于 20% 的城市 (人, %)

城市	总人口	户籍人口	净流入人口	净流入人口占比
东莞	8220207	1854215	6365992	77
深圳	10358381	2510145	7848236	76
中山	3121275	1498598	1622677	52
厦门	3531347	1778591	1752756	50
佛山	7197394	3719983	3477411	48
苏州	10459890	6377730	4082160	39
上海	23019196	14185160	8834036	38
乌鲁木齐	3112559	1977692	1134867	36
广州	12701948	8077303	4624645	36
北京	19612368	12554049	7058319	36
珠海	1562530	1053186	509344	33
海口	2046170	1459948	586222	29
惠州	4598402	3354253	1244149	27
无锡	6374399	4673509	1700890	27
宁波	7605689	5747621	1858068	24
嘉兴	4501657	3432862	1068795	24
天津	12938693	9919579	3019114	23
鄂尔多斯	1940653	1510861	429792	22
呼和浩特	2866615	2236913	629702	22
银川	1993088	1560669	432419	22
常州	4592431	3605655	986776	21
杭州	8700373	6876483	1823890	21
南京	8003744	6364200	1639544	20

数据来源: 根据第六次人口普查分县数据整理。

表 8 2010 年我国 19 个副省级及以上城市流动人口 (人, %)

城市	总人口	户籍人口	净流入人口	净流入人口占比
上海	23019196	14185160	8834036	38
深圳	10358381	2510145	7848236	76
北京	19612368	12554049	7058319	36
广州	12701948	8077303	4624645	36
天津	12938693	9919579	3019114	23
成都	14047625	11426983	2620642	19
宁波	7605689	5747621	1858068	24
杭州	8700373	6876483	1823890	21
厦门	3531347	1778591	1752756	50
南京	8003744	6364200	1639544	20
武汉	9785388	8383650	1401738	14
青岛	8715087	7651797	1063290	12
沈阳	8106171	7183908	922263	11
大连	6690432	5852317	838115	13
济南	6813984	6064821	749163	11
西安	8467838	7732794	735044	9
哈尔滨	10635971	9964761	671210	6
长春	7674439	7548923	125516	2
重庆	28846170	33149845	-4303675	-15

数据来源: 根据第六次人口普查分县数据整理。

在剩余的 268 个地级城市中, 东莞的净流入人口数量最多, 其次是苏州、佛山、无锡和中山, 这 5 个城市净流入人口均超过了 150 万人, 另有郑州等 7 个城市的净流入人口数量超过 100 万人。如果从净流入人口占比来看, 广东省的东莞、中山和佛山市位于前三位, 其后依次为乌鲁木齐、珠海、海口、惠州、无锡、嘉兴、鄂尔多斯、呼和浩特、银川和常州, 这 13 个城市中净流入人口占总人口的比例均超过 20%。

#### 4 时间维度上的细化: 外出农民工流动及其新特征

通过对“五普”至“六普”间省际流动人口的梳理, 有助于我们对 2000—2005 年间、2005—2010 年间人口流动的趋势以及方向有一个准确地把握。通过对“六普”分县数据的分析, 有助于我们从更加细化的空间维度上理解城市流动人口的分布。但是分别在 2000 年、2005 年和 2010 年这三个时点的数据不能体现出 2000 年—2005 年、2005 年—2010 年以及 2010 年以来这三个时间段内一些重大事件的冲击对人口流动速度、规模、方向所造成的影响, 如 2008 年的国际金融危机就造成了大批的农民工从东南沿海地区返乡。

外出农民工是流动人口中的一个特殊群体。其特殊性体现在两个方面: 一是身份上的特殊。表现出“候鸟型”、“钟摆式”的流动特征(辜胜阻, 杨威, 2012); 二是数量的巨大。数据显示, 2010 年外出农民工数



量达到了15335万人,占流动人口总量的比例接近60%;在省外务工的农民工7717万人,占跨省流动人口的90%。因此,外出农民工在流动人口中具有很强的代表性。从2008年到2014年,农民工数量增长迅速,由2.25亿人增加到2.74亿人。外出农民工主要流向城市地区,如2014年外出农民工在地级及以上城市务工的占65%,其中在地级城市务工的比例为34.2%,在省会城市务工的比例为22.4%,在直辖市务工的比例为8.1%。

表9 2010年我国部分地级城市流入人口(人,%)

城市	总人口	户籍人口	净流入人口	净流入人口占比
东莞	8220207	1854215	6365992	77
苏州	10459890	6377730	4082160	39
佛山	7197394	3719983	3477411	48
无锡	6374399	4673509	1700890	27
中山	3121275	1498598	1622677	52
郑州	8627089	7309348	1317741	15
温州	9122102	7852774	1269328	14
惠州	4598402	3354253	1244149	27
泉州	8128533	6913198	1215335	15
乌鲁木齐	3112559	1977692	1134867	36
嘉兴	4501657	3432862	1068795	24
昆明	6432209	5413900	1018309	16
常州	4592431	3605655	986776	21
金华	5361572	4645488	716084	13
合肥	5702466	5019461	683005	12
福州	7115369	6462516	652853	9
呼和浩特	2866615	2236913	629702	22
贵阳	4322611	3735364	587247	14
海口	2046170	1459948	586222	29
太原	4201592	3650340	551252	13
长沙	7040952	6512131	528821	8
绍兴	4912239	4391870	520369	11
珠海	1562530	1053186	509344	33

数据来源:根据第六次人口普查分县数据整理。

伴随着随着我国产业结构不断升级,东部地区的劳动密集型产业向中、西部地区持续转移,这使得农民工在三大地区的就业分布将继续发生深刻变化。

表10 中西部地区农民工增长情况统计(%)

地域	2009年		2010年		2011年		2012年		2013年		2014年	
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
全国	1.9	3.2	5.4	6.2	4.4	7.9	3.9	4.5	2.4	2.9	1.9	2.0
东部地区	3.1	2.4	4.5	4.8	3.1	4.8	3.6	3.8	6.6	7.4	2.0	1.8
中部地区	0.9	2.1	6.8	7.5	4	8.2	3.9	6.4	13.2	23.7	1.19	1.2
西部地区	1.2	7.4	5.4	9.4	6.8	8.3	4.3	5.6	4.1	10.1	2.5	3.1

注:A为所有农民工数量的增长率;B为在本省范围内务工的农民工数量增长率。

数据来源:根据辜胜阻、孙祥栋、刘江日(2013)的研究以及国家统计局历年农民工监测报告计算整理。

普”、2005年抽样调查和“六普”数据的分析表明,2000年至2010年这10年间,外来人口规模和跨省外来人口规模迅速扩张;从外出人口的目的地看,东部地区为外来人口主要净流入地区,中西部地区为主要净流出

数据表明,当前在东部地区务工的中西部农村外出劳动力表现出了较为明显的回流趋势。劳动力从东部地区向中西部地区的回流是农民工在市场比较利益发生变化的情况下的理性选择,是新形势下中国农村劳动力流动规律的一个重大转折。有关研究表明,2012年仅湖北省黄冈市就有2000多农民工返乡创业,进而吸纳、带动了8万多人就业(辜胜阻、孙祥栋、刘江日,2013)。2009—2014年数据统计表明,自2009年起,在中、西部地区本省范围内务工的农民工数量的增速就明显快于总体农民工数量增速。尽管我国东部地区的广东省、浙江省、江苏省、山东省仍然是最主要的农民工就业吸纳地,但随着我国中、西部地区的崛起,长三角地区、珠三角地区对我国农民工就业、择业的吸引力在不断降低。

## 5 结论及建议

### 5.1 结论

文章对近15年来我国的城镇化和人口流动这两方面做了基础性的数据收集、梳理和分析,有以下三个主要结论:

第一,使用“五

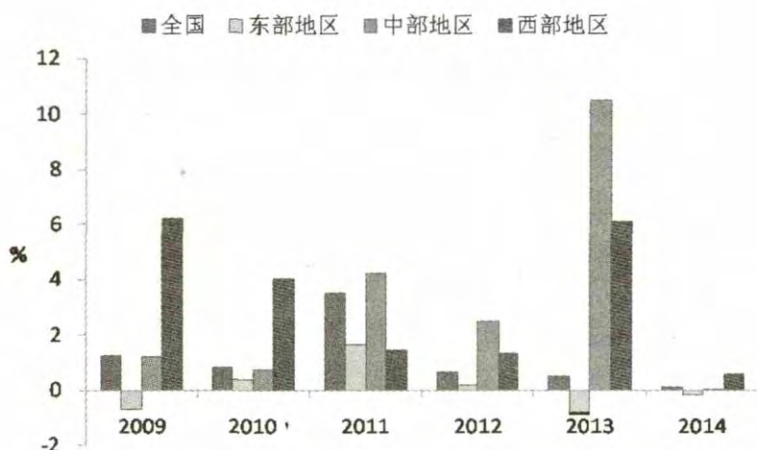


图1 分地区省内务工农民工增速与所有农民工增速差值

地,但不同的省份在不同的年份仍表现出不同的特点;跨省外来人口主要进入迁入地的城镇地区,是迁入地城镇化的重要力量,这在北京、上海等大城市表现地更为明显。

第二,“五普”、2005年抽样调查和“六普”数据可以在省份的地域范围上对外来人口的分布和流动趋势有较好地反映,但是在“空间”和“时间”这两个维度上仍然表现得并不细致。文章对2010年287个城市的刻画可以在一定程度上克服“空间”的不细致,通过城市常住人口和户籍人口之差来反映城市净流入人口

的规模水平。研究表明,长三角、珠三角、京津冀地区城市的净流入人口较多,但省内不同城市的流动人口规模存在较大差异。

第三,农民工中的跨省外出农民工是跨省外出人口的重要组成部分。对外出农民工在特定时间点的数据分析,有助于弥补“五普”、2005年抽样调查和“六普”数据在“时间”维度上的不细致。研究表明,当前农村劳动力呈现出回流的新现象。

## 5.2 建议

流动人口是城镇建设发展的主要参与力量,是城镇人口的重要组成部分。处理好流动人口的相关问题意义重大。新时期,中国的流动人口表现出新趋势,一方面,部分大城市仍然是流动人口的重要输入地,外来人口对当地的城镇发展贡献巨大。如统计数据显示,2010年东莞和深圳这两个城市中,净流入人口占总人口的比重超过70%;另一方面,伴随着产业转移的不断深入,东南沿海地区对流动人口的吸引力开始下降,长三角和珠三角地区吸引的农民工数量表现出下降的趋势,以外出农民工为主的流动人口开始出现回流。两种趋势并存,使得当前中国涉及流动人口的问题更为复杂多变,需多措并举,综合施治。

### (1) 构建适合流动人口特点的就业培训体系和扶持体系,增强流动人口的就业能力

有研究指出:接受过相关职业教育培训,有着一技之长的农民工数量较少,新生代农民工的职业技术水平以及受教育程度均远远滞后于当前城镇产业发展的需求。流动人口尤其是农民工的受教育程度偏低、职业技术缺失是阻碍他们在城市稳定发展的关键问题。需重点实施农民工的技能提升计划(新华社,2014)。应进一步激励农民工主动参与职业技能培训,需积极整合现有的教育培训资源,完善农民工培训体系。积极探索并构建基于信息平台的流动人口培训体系,使职业教育培训可以通过远程教育等方式传递给农民工群体。政府还应主动购买培训服务,根据当地的产业特点,委托培训机构提供相应的培训课程,并健全运行机制。另一方面,需“构建‘进城打工学习—回流创业实践’机制,以满足当前产业转移对劳动力投入的巨大需求”。应通过金融服务创新、创业服务优化、财税优惠扶持、创业园区创建等政策方面的支撑,营造出良好创业的环境,进而鼓励农民工的回归创业,并“以点带面”,以创业带动当地就业。

### (2) 加快转移人口的“市民化”进程,推进基本公共服务的均等化

“加快转移流动人口的市民化进程,应积极推动农民工实现‘地域上从农村到城镇、职业上从农业到非农业、身份上从农民到市民’的三维转换”<sup>①</sup>。笔者认为,加快转移人口的“市民化”进程,需要深化公共服务体制方面的改革,进一步推进流动人口,尤其是进城农民工,在劳动报酬、劳动保障、医疗服务、子女教育、社

<sup>①</sup>引自李洪斌、王敏、孙祥栋、辜胜阻. 新型城镇化成为稳增长最大引擎[EB/OL]. 新浪财经 2013-02-27.

会保障等基本公共服务以及公共产品提供方面的均等化,使基本公共服务逐渐由户籍人口向常住人口扩散,实现公共服务的全覆盖。还要继续深化保障房制度改革并完善保障房体系建设,要以解决农民工住房和城镇中低收入群体住房问题为重点,下大力气发展廉租房和公共租赁住房,建立并优化城镇住房的多元化供给体系,覆盖不同收入群体,使进城务工人员实现融入城市的安居梦。还要推动户籍制度的改革,“要健全农业转移人口落户制度,根据综合承载能力和发展潜力,以就业年限、居住年限、城镇社会保险参保年限等为基准条件,因地制宜制定具体的农业转移人口落户标准,并向全社会公布,引导农业转移人口在城镇落户的预期和选择”<sup>①</sup>。应按照“分类指导、因城而异、因群而异”的原则,分步骤重点推进,探索实施居住证制度,并以居住证为依据,提供基本公共服务<sup>②</sup>。

参考文献:

- 辜胜阻,刘传江. 中国人口流动与城镇化的理论思考和政策选择[J]. 人口研究, 1996 (3): 1-4.  
段成荣,杨舸. 我国流动人口的流入地分布变动趋势研究[J]. 人口研究, 2009 (6): 1-12.  
李郁,殷江滨. 劳动力回流:小城镇发展的新动力[J]. 城市规划学刊, 2012 (20): 47-53.  
鲍常勇. 我国286个地级及以上城市流动人口分布特征分析[J]. 人口研究, 2007 (6): 67-75.  
李东. 人口流动与重庆经济增长极的形成与发展研究[D]. 西南财经大学, 2010.  
辜胜阻,杨威. 反思当前城镇化发展的五种偏向[J]. 中国人口科学, 2012 (3): 2-8.  
辜胜阻,孙祥栋,刘江日. 推动产业和劳动力“双转移”的战略思考[J]. 人口研究, 2013 (3): 3-10.  
国家统计局农村司. 农民工监测调查报告(2009 2011 2013 2014) [R/OL]. 国家统计局网站: <http://www.stats.gov.cn>.

[责任编辑:武继磊]

(上接第112页)

参考文献:

- Mehta Kalyani K., Vasoo S.. Community Programmes and Services for Long-term Care of the Elderly in Singapore: Challenges for Policy-makers. *Asian Journal of Political Science* 2000(1).
- Rosenblatt R A. A view from the periphery - health care in rural America. *J Rural Health* 2004(11).
- 丁华. 整合与综合化——香港养老服务体系改革的新趋势及其借鉴[J]. 西北人口, 2007 (1).
- 陈卫民. 发达国家老年照料服务供给体制改革及其借鉴意义[J]. 南开学报, 2002 (3).
- 胡强强. 城镇化过程中的农村“留守老人”照料[J]. 南京人口管理干部学院学报, 2006 (2).
- 叶军. 农村养老社区照顾模式探析[J]. 中国农业大学学报, 2005 (1).
- 杨团等. 农村老人照料服务体系的初步探索[J]. 社会保障研究, 2008 (2).
- 加尔布雷斯. 丰裕社会[M]. 上海: 上海人民出版社, 1965.
- 胡三洲. 西方经济学主要流派评介[M]. 西安: 陕西人民教育出版社, 1991.
- 邬沧萍. 提高对老年人生活质量的科学认识[J]. 人口研究, 2002 (5).
- 罗敏. 影响我国老年人生活质量的因素及对策[J]. 护理管理杂志, 2005 (1).
- 王希华,周华发. 老年人生活质量、孤独感与主观幸福感现状及相互关系[J]. 中国老年学杂志, 2010 (5).

[责任编辑:穆光宗]

①引自新华社. 国家新型城镇化规划(2014-2020年) [EB/OL]. 中央政府门户网站, 2014-03-16.

②引自辜胜阻、吴瞳. 户籍制度改革需坚持六个原则[N]. 人民日报, 2014-07-25.