

改革开放 40 年以来我国区域经济发展 演变与格局重塑*

◎ 安树伟

内容提要 区域政策是针对区域问题而出现的,区域问题是有阶段性变化的,区域政策的重点也会随着主要区域问题的变化而改变。1978 年至“八五”计划时期,我国区域经济发展与政策是以东、中、西三大地带为代表的梯度发展阶段。“九五”计划时期是发生重大转变的时期,国家将区域协调发展提高到一个新的高度;1999 年以来是以“区域问题”为导向的区域协调发展阶段。在落实国家“一带一路”倡议的背景下,新时代我国区域经济应该是面向全球的“沿海-内陆-沿边”全面开放新格局。

关键词 区域经济发展 区域政策 四大区域 区域协调发展 “一带一路”

(中图分类号)F061.5 (文献标识码)A (文章编号)0447-662X(2018)06-0001-10

DOI:10.15895/j.cnki.rwzz.2018.06.001

我国一直是世界上最大的国家之一,自然条件复杂多样、矿产水能资源丰富、人口众多、地区差异显著,区域问题一直是我国经济发展必须面对的问题之一。早在 1956 年,毛泽东同志在《论十大关系》中就详细阐述了沿海工业与内地工业的关系问题。^①改革开放以来,我国区域经济发展经历了从不平衡发展到协调发展论的转变,相应区域经济发展战略与政策也经历了梯度发展阶段(1978-1995 年)、转折阶段(1996-1998 年)和区域问题导向阶段(1999-2012 年)。中共“十八大”以来,国家陆续提出了京津冀协同发展和长江经济带等区域发展战略。科学分析和概括 2013 年以来区域经济的发展与政策调整,在“一带一路”倡议下重塑我国区域经济格局,学术界还没有形成一致的观点。^②本文在分析改革开放以来我国区域政策的形成背景和理论基础、主要措施、实施效果及经验的基础上,试图提出新时代我国区域经济格局。

一、梯度发展阶段

新中国成立之前,我国生产力水平十分低下,工业基础非常薄弱,地区分布极端不平衡。77% 以上的工

* 基金项目:北京市属高校高水平教师队伍支持计划“长城学者培养计划”资助项目“新型城镇化与产业集聚:格局、过程与机理”(CIT&TCD20180336)

① 当时的“沿海”,是指辽宁、河北、北京、天津、河南东部、山东、安徽、江苏、上海、浙江、福建、广东、广西。其余的省(自治区)属于内地。参见毛泽东《毛泽东选集》第 5 卷,人民出版社,1977 年,第 269~270 页。

② 孙久文《中国区域经济发展新棋局的主要特征》,《区域经济评论》2014 年第 4 期;肖金成、欧阳慧等《优化国土空间开发格局研究》,中国计划出版社 2015 年,第 17~47 页;安树伟、郁鹏《未来中国区域经济发展空间战略新棋局》,《区域经济评论》2015 年第 1 期;王业强、魏后凯《“十三五”时期国家区域发展战略调整与应对》,《中国软科学》2015 年第 5 期。



业总产值集中在占国土面积不到12%的东部沿海带,而广大内地,尤其是西南、西北等地区,处于与工业相脱离的落后状态。^①当时我国地区经济发展的政策,主要是由国家的总体经济发展战略,尤其是工业发展战略所推动的,并且受到国际形势的重要影响。为了改变沿海与内地发展不平衡的状况,新中国成立以来,在有计划按比例发展国民经济的的同时,从生产布局的客观要求和我国生产布局的客观条件出发,开始在全国范围内合理布局生产力,^②平衡发展、平衡布局、缩小差距是其基本特征。1978年东部地区生产总值为1819.44亿元,占全国的52.4%,沿海与西部人均地区生产总值之比为1.75:1,^③区域发展不平衡的状况得到了根本改变。

1. 三大地带的提出及其理论基础

1978年中共十一届三中全会将工作重点转移到社会主义现代化建设上来,正式提出了“改革开放”的总方针和总政策,在让一部分地区和一部分人先富起来的思想指导下,1979年中央批准广东省先在与澳门和香港毗邻的珠海和宝安两地试验出口特区,^④1980年中央又批准了汕头和厦门两个特区。通过让特区实行国家资本主义的市场经济体制,发挥对外开放的窗口和桥梁作用,同时让特区作为中国经济改革实验基地,起到示范的作用。^⑤“六五”计划时期,国家调整了地区经济发展与生产力布局的指导方针,明确提出了“沿海地区”和“内陆地区”,^⑥并进一步提出了沿海、内陆和少数民族地区的不同发展方向。^⑦当时,沿海与内地明显处于不同地位,沿海是“带动”内地经济发展,而内地则是“支援”沿海地区发展。^⑧为了促进沿海地区的进一步开放,1984年中央决定开放沿海的大连、营口、秦皇岛等14个港口城市,并在这些城市划定了有明确地域界限的区域,兴办经济技术开发区。试图通过发挥开发区在引进外资、扩大对外贸易,引进和开发新技术,促进传统产业的改造升级,学习先进管理经验以提高管理水平等方面产生的示范效应从而带动其他地区发展。

1985年8月,在兰州举行的“中国西部地区经济发展研讨会”上,与会学者将内蒙古、新疆、宁夏、陕西、甘肃、青海、西藏、广西、云南、贵州和四川界定为西部地区;1985年11月,在南昌召开的“全国地区发展战略研究工作交流会”上,学术界开始提出中国经济“三分法”,即东、中、西三部分。^⑨“七五”计划时期,国家明确将全国划分为东、中、西三大地带,^⑩并进一步提出“要加速东部沿海地带的发展,同时把能源、原材料建设的重点放到西部,并积极做好进一步开发西部地带的准备”。^⑪客观来看,我国东、中、西三大地带的经济技术梯度,不仅表现在经济总量上,更重要的是在经济结构上,以及对外开放程度上,东部地区普遍高于中部地区,中部地区又普遍高于西部地区,形成了东、中、西的梯度变化格局。

① 陈栋生《区域经济学》,河南人民出版社,1993年,第284~285、293~294页。

② 孙敬之《中国经济地理概论》(修订版),商务印书馆,1994年,第41页。

③ 西部为1,下文同。数据来源:国家统计局国民经济综合统计司《新中国六十年统计资料汇编》,中国统计出版社,2010年。

④ 1980年5月,将“出口特区”更名为“经济特区”。

⑤⑧ 董辅初《中华人民共和国经济史》(下卷),经济科学出版社,1999年,第83、564、565页。

⑥ 1982年5月26日,原国家计划委员会和国家统计局发出《关于沿海和内地划分问题的通知》,沿海地区的范围包括辽宁、河北、北京、天津、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、广西,共11个省、直辖市、自治区(台湾回归祖国后也应包括在内),其余18个省(直辖市、自治区)则称为内地。参见栾贵勤《中国区域经济发展大事典》,吉林人民出版社,2011年,第189页。

⑦ 陈栋生《区域经济学》,河南人民出版社,1993年,第284~285、293~294页。

⑨ 范恒山、赵凌云《促进中部地区崛起重大战略问题研究》,中国财政经济出版社,2010年,第3页。

⑩ 其中,东部地带总面积131万km²,1985年总人口4.31亿人,占全国的41.2%;地区生产总值4578.53亿元,占全国的53.2%。中部地带总面积286万km²,1985年总人口3.75亿人,占全国的35.9%;地区生产总值2675.50亿元,占全国的31.1%。西部地带总面积543万km²,1985年总人口2.40亿人,占全国的22.9%;地区生产总值1359.53亿元,占全国的15.7%。作者根据《新中国六十五年统计资料汇编(1949-2014)》计算而得。

⑪ 魏后凯《现代区域经济学》(修订版),经济管理出版社,2011年,第567页。



让一部分地区先富带动后富地区实现共同发展,以及东、中、西三大地带划分的理论基础是以梯度推移理论为基础的。1970 年代末至 1980 年代初,梯度推移理论被引入我国生产力总体布局与区域经济研究中,运用这个理论探讨开拓重点的空间转移和调整空间结构的途径。其基本点在我国表述为:无论在世界范围,还是一国范围内,经济技术的发展是不平衡的,客观上已经形成了一种经济技术梯度;有梯度就有空间推移;生产力的空间推移,要从梯度的实际情况出发,首先让有条件的高梯度地区引进掌握先进技术,然后逐步依次向处于二级梯度、三级梯度的地区转移。随着经济的发展和梯度推移的加速,从而逐步缩小地区间的差距,实现经济分布的相对均衡。^①

2. 三大地带战略实施效果

1988 年邓小平同志提出了“两个大局”的战略构想,其中一个大局是“沿海地区要加快对外开放,使这个拥有两亿人口的广大地带较快地先发展起来,从而带动内地地区更好地发展,这是一个事关大局的问题。内地要顾全这个大局。”^②在梯度推移理论的指导和国家总体政策的规划下,国家通过投资布局重点的东移、实施沿海对外开放政策、实行国家扶贫开发政策、进一步完善民族地区政策等措施,沿海地区已经成为推动我国国民经济高速增长的最重要力量。1978 - 1995 年,东部地区生产总值占全国比重由 52.4% 提高到 59.3%,而中部地区所占比重由 30.7% 下降到 26.5%,西部地区由 16.9% 下降到 14.1% (图 1)。在 1980 年代以市场化为导向的经济体制改革背景下,中西部的资本和劳动力等生产要素大量流向东部,加之能源、原材料价格不合理,以及三大地带内部缺乏统一的经济中心和紧密的内在联系,使得东、中、西三大地带战略并没有使东西部地区差距的缩小,而是持续不断地扩大。1978 - 1995 年,东部和西部人均地区生产总值之比由 1.75 : 1 扩大到 2.31 : 1。因此,从“九五”计划时期开始国家开始考虑解决地区差距过大的问题。

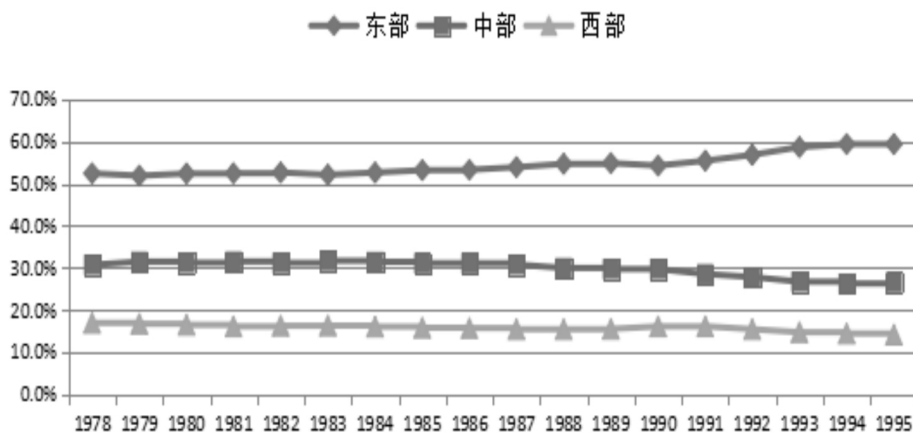


图 1 1978 - 1995 年东、中、西三大地带地区生产总值占全国的比重

资料来源:根据国家统计局国民经济综合统计司《新中国六十年统计资料汇编》(2010 年)整理得到。

二、转折阶段

1. 七个经济区域的提出

面对改革开放以来日益扩大的东西部差距,“八五”计划时期国家的地区经济发展战略有所变化,提出

^① 周起业、刘再兴、祝诚等《区域经济学》,中国人民大学出版社,1989 年,第 151 页。

^② 曾培炎《西部大开发决策回顾》,中共党史出版社、新华出版社,2010 年,第 3 页。



了“正确处理和发挥地区优势与全国统筹规划、沿海与内地、经济发达地区与较不发达地区之间的关系,促进地区经济朝着合理分工、各展所长、优势互补、协调发展的方向前进。”^①但发生重大转变的是“九五”计划时期,中国政府将区域协调发展提高到一个新的高度来认识,并对区域协调发展战略和政策重新做了调整,这一时期,邓小平同志在1988年提出的着重解决沿海与内地发展差距所应具备的条件已经初步成熟。因此,1996年《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标纲要》提出了指导国民经济和社会发展的九条重要方针。其中第九条方针就是“坚持区域经济协调发展,逐步缩小地区发展差距”,“要按照统筹规划、因地制宜、发挥优势、分工合作、协调发展的原则,正确处理全国经济发展与地区经济发展的关系,正确处理建立区域经济与发展的关系,正确处理地区与地区之间的关系。”^②这表明,从“九五”计划开始国家要逐步加大解决地区差距问题的力度。一方面,中西部地区要发挥自力更生的精神,努力变资源优势为经济优势,增强自身的经济活力;另一方面政府也要采取一系列有利于中西部地区加快发展的政策措施。^③

为了实现区域经济的协调发展,在原有经济布局的基础上,国家“九五”计划试图按照市场经济规律与经济内在的联系,以及自然地理特点,以中心城市和交通要道为依托,在全国建立七个跨省(自治区、直辖市)的经济区域:长江三角洲及沿江地区、环渤海地区、东南沿海地区、西南和华南部分省区、东北地区、中部五省地区、西北地区。这七个经济区不是典型的综合经济区,地域上有重叠,界限上也有些模糊,对全国并没有实现全覆盖。从经济区划的理论的角度看,这七个经济区域的划分具有明显的过渡性。^④在实践中虽然也强调经济区域中心的作用,但由于我国传统上是以省为地方政府行政管理的中心,打破行政区域的经济区域能够发挥一定作用,但仍然没有打破原有的区域格局。^⑤2000年之后,这七个经济区的划分就很少再被政府部门和学术界所提及了。

2. 区域协调发展初见成效

“九五”计划时期,国家将坚持区域协调发展,逐步缩小地区发展差距作为这一时期社会和经济发展的一个重要方针,将加快中西部地区发展作为重要的战略任务,区域协调发展获得了前所未有的动力,国家提出了六个方面的政策措施,即:在中西部地区安排资源开发和基础设施建设项目,引导资源加工型和劳动密集型产业向中西部地区转移;理顺资源型产品价格,增强中西部地区自我发展能力;实施规范的中央财政转移支付制度,逐步增加对中西部地区的财政支持;加快中西部地区改革开放步伐,引导外资更多地投向中西部地区;加大对贫困地区支持力度;加强东部沿海地区与中西部地区的经济联合和技术合作。^⑥经过一系列政策的实施,中西部地区出现了经济快速增长的亮点区域,如湖北、安徽、宁夏、河南、江西等省(自治区)的发展速度基本接近东部地区,西安、重庆、成都、昆明、乌鲁木齐等城市已成为中西部地区辐射功能较强大的经济中心,长江、黄河、新亚欧大陆桥、京九铁路、南昆铁路也逐渐确立了在中西部地区的发展主轴线地位。^⑦总体上,这一时期中西部地区虽然在国家政策的支持下取得了较为快速的增长,这在一定程度上缓和了区域差距不断扩大的趋势。但是,由于自然条件和发展基础的局限,“九五”时期中西部在全国地位相对下降的趋势依然没有改变(图2)。

① 李鹏《关于国民经济和社会发展十年规划和第八个五年计划纲要的报告》,人民出版社,1991年,第117页。

② 全国人民代表大会常务委员会办公厅《中华人民共和国第八届全国人民代表大会第四次会议文件汇编》,人民出版社,1996年,第83页。

③⑦ 刘国光《中国十个五年计划研究报告》,人民出版社,2006年,第609、632页。

④ 胡兆量《中国七个经济区域评价》,《经济地理》1997年第1期。

⑤ 董辅初《中华人民共和国经济史》(下卷),经济科学出版社,1999年,第83、564、565页。

⑥ 栾贵勤《中国区域经济发展大事典》,吉林人民出版社,2011年,第316页。



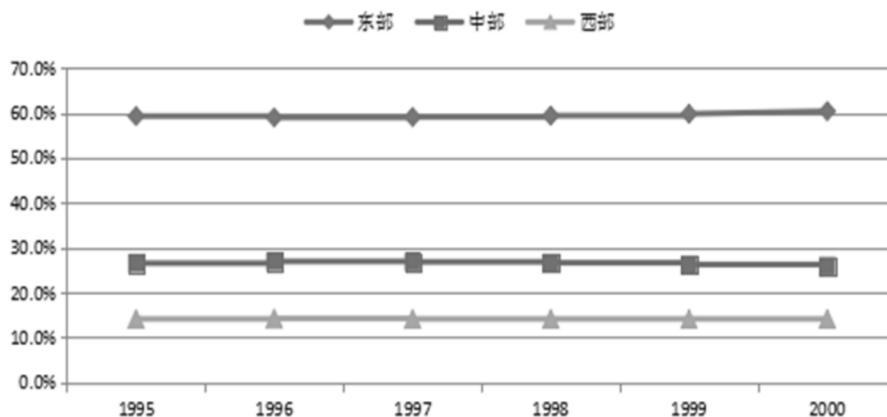


图 2 “九五”时期东、中、西三大地带地区生产总值占全国的比重

资料来源: 同图 1。

三、区域问题导向阶段

区域政策是针对区域问题的,区域问题可以分为三类,即落后病、萧条病和膨胀病。对应三类区域问题,则至少有三类问题区域,即落后区域、萧条区域与膨胀区域。^① 1999 年以后逐步形成的西部大开发、东北振兴、中部崛起、东部率先的区域发展总体战略,就是解决这三类区域问题的突出表现。

1. 西部大开发战略的提出

西部大开发是中共中央贯彻邓小平同志关于中国现代化建设“两个大局”战略思想、面向新世纪作出的重大战略决策,目的是解决西部地区的落后病。1988 年邓小平同志提出的另一个大局是“发展到一定时候,又要求沿海拿出更多力量来帮助内地发展,这也是个大局。那时沿海也要服从这个大局。”邓小平同志还强调“先进地区帮助落后地区是一个义务,而且这是一个大政策。”^②1998 年东部地区生产总值达到 49007.51 亿元,占全国的 59.4%;人均地区生产总值 9551.2 元,相当于全国平均水平的 1.39 倍,^③已经具备了帮助内地发展的能力。21 世纪到来之前,我国已经实现了现代化建设“三步走”战略的第二步战略目标,并准备向第三步战略目标迈进。1998 年亚洲金融危机发生后,中国面临着重大的机遇和挑战。在这种背景下,1999 年 3 月 3 日,江泽民同志在九届全国人大二次会议和全国政协九届二次会议的党员负责人会上的讲话中,正式提出了“西部大开发”的战略思想;1999 年 6 月 17 日,江泽民在西安主持召开的西北五省区国有企业改革与发展座谈会上,更加系统阐述了西部大开发的战略构想;1999 年 9 月,实施西部大开发战略正式写入了中共十五届四中全会通过的《中共中央关于国有企业改革和发展若干重大问题的决定》之中。^④2000 年 10 月,《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十个五年计划的建议》明确提出,要不失时机地实施西部大开发战略,促进东中西部地区协调发展;2001 年 3 月,《中华人民共和国国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》明确提出了“实施西部大开发战略,加快中西部地区发展,合理调整地区经济布局,促进地区经济协调发展”的指导方针,并对西部大开发进行具体部署。国家“十五”计划纲要还按照西部、中部和东部地区的先后次序,对各地区的发展进行了总体安排。由此,从根本上扭转了改革开放以来按东、中、西三大地带梯度推进的区域发展战略。

① 张可云《区域政策》,商务印书馆 2005 年,第 12~13 页。

②④ 曾培炎《西部大开发决策回顾》,中共党史出版社、新华出版社 2010 年,第 3、7~13 页。

③ 国家统计局国民经济综合统计司《新中国六十年统计资料汇编》,中国统计出版社 2010 年。



“七五”计划时期提出的西部地带包括陕西、甘肃、宁夏、新疆、西藏、青海、云南、贵州、四川,共9个省(自治区),^①1999年国家提出西部大开发战略以后,原来属于东部的广西壮族自治区、属于中部的内蒙古自治区以少数民族区域划入西部地区,加上1997年直辖的重庆市,西部地区扩展为12个省(自治区、直辖市),总面积686万km²。西部地区地域辽阔,地处偏远,1999年人均地区生产总值4171元、城镇居民人均可支配收入5284元、农村居民家庭人均纯收入1634元,仅分别相当于东部地区的40.6%、70.2%和54.6%;按人均625元的贫困标准统计,在全国3400万的农村贫困人口中,有60%左右分布在西部地区;西部地区有307个贫困县,占全国贫困县总数的51.9%。^②因此,国家“十五”计划特别强调,实施西部大开发是要依托亚欧大陆桥、长江水道、西南出海通道等交通干线,发挥中心城市作用,以线串点,以点带面,逐步形成西陇海兰新线、长江上游、南(宁)贵(阳)、成昆等跨行政区域的经济带,带动其他地区发展,有步骤、有重点地推进西部大开发。2002年《“十五”西部开发总体规划》发布并实施,西部大开发战略进入了实质性推进阶段。

2. 东北振兴战略的提出

东北地区包括黑龙江、吉林、辽宁3省,总面积80万km²,是中国自然和经济特点具有较大一致性、交通经济联系密切、各种要素空间组合较好、发育程度相对成熟的重要经济区域。经过新中国成立以来的大规模建设,国家在东北等地区集中投资建设了具有相当规模的以能源、原材料、装备制造为主的战略产业和骨干企业,为我国形成独立、完整的工业体系和国民经济体系作出了历史性重大贡献。1978年东北地区以占全国8.3%的面积,承载了9.1%的人口,创造了14.0%的地区生产总值。随着改革开放的不断深入,老工业基地的体制性、结构性矛盾日益显现,东北发展面临着许多困难和问题,如市场化程度低,经济发展活力不足;所有制结构较为单一,国有经济比重偏高;产业结构调整缓慢,企业设备和技术老化;企业办社会等历史包袱沉重,社会保障和就业压力大;资源型城市主导产业衰退,接续产业亟待发展,等等。到2002年,东北地区生产总值占全国的比重下降到9.5%,仅比面积比重高1.2个百分点;人口占全国的比重则与面积比重持平(图3),属于典型的萧条区域。

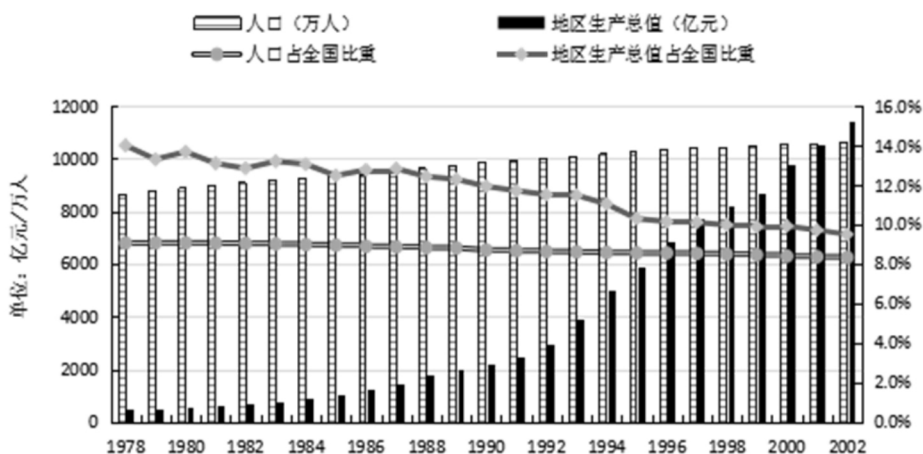


图3 1978-2002年东北的地区生产总值、人口及占全国的比重

资料来源: 同图1。

针对东北地区出现的萧条病,面对经济全球化和我国加入世贸组织后日益激烈的国际国内竞争挑战与世界经济结构调整、产业转移的战略机遇,中央认为实施东北地区等老工业基地振兴战略的条件已经具备、

① 当时重庆尚未成为直辖市。

② 曾培炎《西部大开发决策回顾》,中共党史出版社、新华出版社2010年。

时机已经成熟 2002 年中共“十六大”报告明确提出“支持东北地区等老工业基地加快调整和改造,支持以资源开采为主的城市和地区发展接续产业。”2003 年《中共中央、国务院关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》和 2007 年《东北地区振兴规划》发布,由此,东北等老工业基地振兴战略正式成为国家重要的区域发展战略之一。

3. 区域协调发展总体战略的形成与完善

面对东部地区率先改革开放、西部大开发和东北等老工业基地战略的先后提出和实施,中部地区一直面临着“不东不西”的尴尬局面。中部地区位于我国内陆腹地,新中国成立以来作为我国重要的农产品、能源、原材料和装备制造业基地,为全国经济发展作出了重要贡献,中部地区的发展也面临一些突出困难,如“三农”问题突出,工业结构调整任务繁重,城镇化水平低,人口、就业和生态环境压力大,对外开放程度不高,体制机制性障碍较多等。中部政府部门和专家学者一直在呼吁谨防“中部塌陷”。^①2004 年 3 月 5 日,温家宝总理在《政府工作报告》中明确提出“要坚持推进西部大开发,振兴东北地区等老工业基地,促进中部地区崛起,鼓励东部地区加快发展,形成东中西互动、优势互补、相互促进、共同发展的新格局。”此后,国家的“十一五”规划、“十二五”规划和“十三五”规划,都采用了基本相同的表述,区域发展总体战略形成并进入完善阶段。

2002 年中部地区人均地区生产总值 6284.17 亿元,与西部地区差别并不明显(表 1)。因此,从问题区域的角度看促进中部崛起也是为了解决中部地区的落后病。

表 1 2002 年东、中、西、东北四大区域基本情况

| 区域 | GDP(亿元) | 总人口(万人) | 人均 GDP(元) | 人均 GDP 相对差距 | |
|----|--------------------------|--------------------------|-----------|-------------|-------|
| | | | | 中部/东部 | 西部/东部 |
| 东部 | 65739.20 | 44716.42 | 14701.35 | 42.7% | 38.9% |
| 中部 | 22694.92 | 36114.44 | 6284.17 | | |
| 西部 | 20713.86 | 36199.10 | 5722.20 | | |
| 东北 | 11440.94 | 10617.80 | 10775.25 | | |
| 全国 | 120588.90 ^[1] | 127647.80 ^[1] | 9447.00 | | |

注 [1]为东、中、西、东北四大区域的合计数。资料来源:同图 1。

从“鼓励东部地区加快发展”到“东部地区率先发展”,国家对于整个东部地区的发展并没有专门的文件,也没有整体规划,更多地体现在支持局部地区发展的规划和文件。进入 21 世纪以来,中国部分沿海地区经济比较发达,人口比较密集,开发强度较高(图 4),资源环境问题更加突出,国家“十一五”规划纲要提出,东部地区要“提高资源特别是土地、能源利用效率,加强生态环境保护,增强可持续发展能力。”2010 年《全国主体功能区规划》划定的环渤海地区、长江三角洲地区、珠江三角洲地区三个国家层面的优化开发区域,均位于东部沿海地区;2014 年《国家新型城镇化规划(2014-2020 年)》提出,“东部地区城市群主要分布在优化开发区域,面临水土资源和生态环境压力加大、要素成本快速上升、国际市场竞争加剧等制约,必须加快经济转型升级、空间结构优化、资源永续利用和环境质量提升。”2014 年以来国家大力推动的京津冀协同发展则是以解决北京“大城市病”为出发点的。因此,总体来讲东部地区率先发展是为了解决东部地区的膨胀病。

^① 新望《“中部塌陷”现象不容忽视》,《中国改革报》2003 年 12 月 5 日,第 005 版;周绍森、王志国、胡德龙《“中部塌陷”与中部崛起》,《南昌大学学报》(人文社会科学版)2003 年第 6 期;李玲玲、魏晓、陈威《“中部塌陷”与湖南经济的崛起》,《经济地理》2004 年第 6 期;冯子标《中部塌陷原因及崛起途径探析》,《管理世界》2005 年第 12 期。



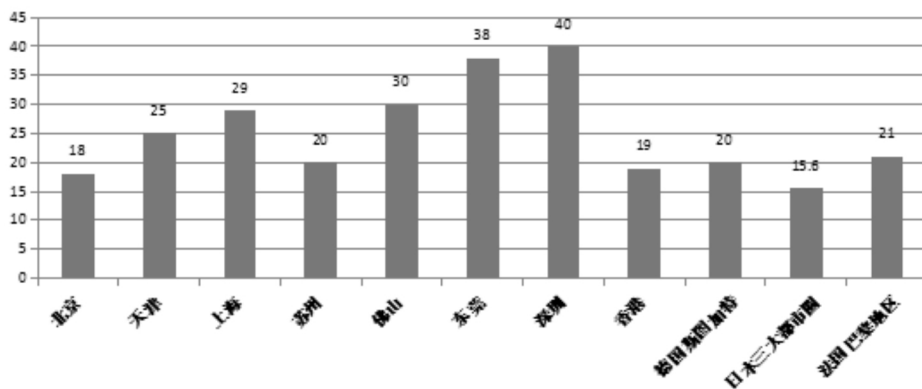


图4 国内外部分地区开发强度

资料来源:根据国家发展和改革委员会有关资料绘制。^①

随着区域发展总体战略的实施,中西部地区呈现出快速增长态势,区域发展的相对差距迅速缩小,2002-2016年东西部人均地区生产总值之比由2.57:1缩小到1.85:1。但是,这一发展战略还存在一些问题:(1)东北地区在全国的经济地位持续下降,2016年人口和地区生产总值占全国的比重分别为8.1%和6.8%,已经低于其面积占全国的比重,人均地区生产总值仅相当于全国的85.8%,说明东北地区的萧条病并没有得到有效根治,东北振兴仍然任重道远。(2)伴随着2013年以来东北地区在全国地位的持续下降,东部地区生产总值占全国的比重又开始上升,中西部地区占全国比重基本保持在相对稳定的状态(图5)。(3)从“七五”计划时期的东、中、西三大地带的“中部地带”,到2002以来的东、中、西、东北四大区域的“中部地区”,均是在全国区域经济格局除去沿海和西部,或者除去沿海、西部与东北之后所剩余的部分,严格来讲“中部地带”和“中部地区”并不是一个完整意义上的经济区域,而是一个“剩余区域”。^②(4)东、中、西、东北四大区域面积悬殊,西部地区面积接近全国的3/4,致使西部大开发政策的精准性偏弱;中部和西部地区经济发展水平也基本没有差别。这需要我们重新思考新时代我国区域经济格局。

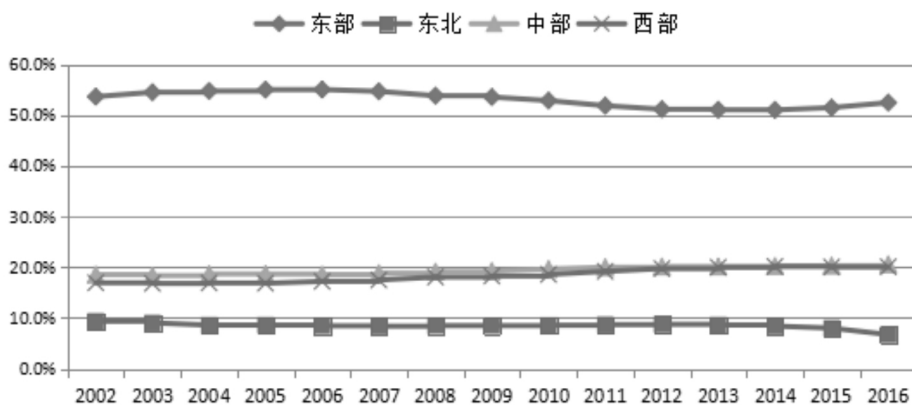


图5 2002-2016年全国东、中、西、东北地区生产总值占全国的比重

资料来源:2002-2009年数据来源于《新中国六十年统计资料汇编》;2010年以后数据来源于相关年份《中国统计年鉴》。

^① 魏后凯等《中国区域政策——评价与展望》经济管理出版社2011年,第170页。

^② 由此导致促进中部地区崛起战略提出以来,中部地区多数省份在“左顾右盼”,山西一直想融入环渤海;安徽在对接长三角,并且事实上已经成为长三角的一部分;江西在对接长三角、闽南厦(门)漳(州)泉(州)三角和珠三角;湖南在对接珠三角。

表 2 2016 年全国东、中、西、东北四大区域基本情况

| 区域 | 面积 | | 人口 | | 地区生产总值 | | 人均地区生产总值 | |
|----|-----------------------------|--------------|-----------------------|--------------|-----------------------|--------------|------------|--------------|
| | 绝对数 (万 km ²) | 占全国比重 (%) | 绝对数 (万人) | 占全国比重 (%) | 绝对数 (亿元) | 占全国比重 (%) | 绝对数 (元) | 相当于全国 (%) |
| 东部 | 92 | 9.6 | 52951 | 38.3 | 403734 | 52.3 | 76247 | 136.3 |
| 中部 | 102 | 10.6 | 36709 | 26.5 | 159113 | 20.6 | 43344 | 77.5 |
| 西部 | 686 | 71.5 | 37414 | 27.1 | 156529 | 20.3 | 41837 | 74.8 |
| 东北 | 80 | 8.3 | 10910 | 8.1 | 52310 | 6.8 | 47967 | 85.8 |
| 全国 | 960 | 100 | 137984 ^[1] | 100 | 771686 ^[1] | 100 | 55926 | 100 |

注 [1] 为东、中、西、东北四大区域的合计数。资料来源: 根据国家统计局《中国统计年鉴(2017)》相关数据整理而得。

四 “一带一路”倡议下的我国区域经济发展格局

2013 年以来国家大力推动“一带一路”建设,虽然“一带一路”倡议不是中国的区域发展战略,但毫无疑问对中国区域发展产生巨大的影响。“一带一路”倡议提出以来,国内各个地区充分发挥自身的区位优势和比较优势,积极参与“一带一路”建设,在政策协调、基础设施、经贸合作、人文交流等方面取得了较好成效。从区域层面来看,华东地区领先,区域内参与度水平整体较高;其次是华南地区,但区域内参与度水平差距明显;西北和西南地区参与度水平较低,区域内差距也较大。更重要的是,如何把“一带一路”倡议与东部率先、中部崛起、西部大开发、东北振兴四大区域发展战略,以及京津冀协同发展、长江经济带建设进行对接,既是各级政府的重要工作,也是学术界需要回答的问题。

在“一带一路”背景下,我国区域格局的总体态势将是东西两翼带动中部崛起,从而形成海陆统筹、东西互济、面向全球的开放新格局。^①同时考虑到 2004 年以来我国制造业向中部地区集中的态势(图 6),以及我国客观存在的省际经济增长传递现象,^②据此提出未来我国区域经济发展格局是面向全球的“沿海-内陆-沿边”全面开放格局。其中,东部地区与“七五”计划时期东部地带范围一致;沿边地区包括吉林、黑龙江、内蒙古、新疆、西藏、云南,共 6 个省(自治区);其余为内陆地区。

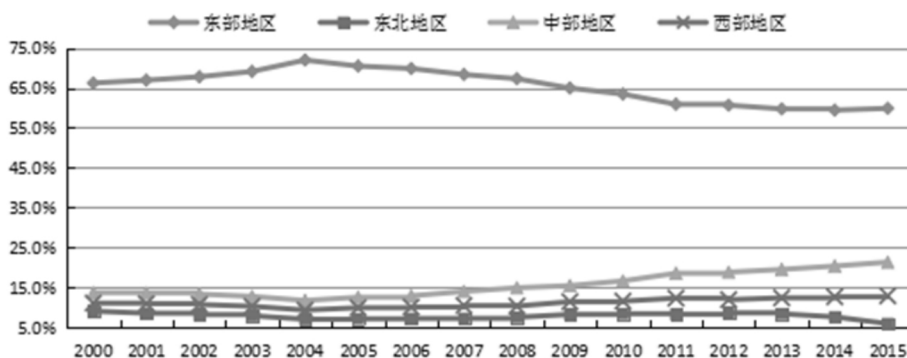


图 6 2000 - 2015 年东、中、西、东北地区制造业销售产值占全国比重变化

资料来源: 根据《中国工业经济统计年鉴》计算整理,其中 2004 年和 2008 年数据来源于相应年份的《中国经济普查年鉴》。

沿海地区是优化发展为主的区域,发展方向是依托“21 世纪海上丝绸之路”,全面提升对外开放水平,积极主动参与国际竞争。沿海地区的京津冀、长江三角洲和粤港澳大湾区,曾经支撑了我国近 40 年的经济高

① 安树伟《“一带一路”对我国区域经济发展的影响及格局重塑》,《经济问题》2015 年第 4 期。

② 安树伟、常瑞祥《中国省际经济增长的传递及其机制分析》,《中国软科学》2016 年第 11 期。



速增长。然而与世界级城市群相比,发育仍不够充分,要以内涵式增长为主,加快改革开放,打造全球重要现代服务业和先进制造业中心,推进城市群的结构优化,建设世界级城市群。^① 加强上海、天津、宁波-舟山、广州、深圳、湛江、汕头、青岛、烟台、大连、福州、厦门、泉州、海口、三亚等沿海城市港口建设,使沿海地区成为“21世纪海上丝绸之路”建设的排头兵和主力军。^②

表3 2016年沿海、内陆、沿边基本情况

| 区域 | 面积 | | 人口 | | 地区生产总值 | | 人均地区生产总值 | |
|----|-----------------------------|--------------|-----------------------|--------------|-----------------------|--------------|------------|--------------|
| | 绝对数 (万 km ²) | 占全国比重 (%) | 绝对数 (万人) | 占全国比重 (%) | 绝对数 (亿元) | 占全国比重 (%) | 绝对数 (元) | 相当于全国 (%) |
| 东部 | 129 | 13.4 | 59994 | 43.5 | 419118 | 54.3 | 69860 | 124.9 |
| 内陆 | 319 | 33.2 | 61438 | 44.5 | 278026 | 36.0 | 45253 | 80.9 |
| 沿边 | 512 | 53.4 | 16552 | 12.0 | 74542 | 9.7 | 45035 | 80.5 |
| 全国 | 960 | 100 | 137984 ^[1] | 100 | 771686 ^[1] | 100 | 55926 | 100 |

注 [1] 为东部、内陆、沿边三大区域的合计数。资料来源: 同表 2。

内陆地区拥有长江中游城市群、中原城市群、成渝城市群、关中城市群等近年来增长势头迅猛的城市群,是支撑中国经济持续增长、到 2035 年国家基本实现社会主义现代化的重要战略区域。在沿海地区进入工业化的后期阶段之后,一些制造业有可能加速向内陆地区转移。未来内陆地区要以自身“做大做强”为主,加快打造有全球影响力的先进制造业基地和现代服务业基地。内陆地区并不意味着封闭,要重点打造重庆、成都、郑州、武汉、长沙、南昌、合肥等内陆开放型经济高地,创新加工贸易模式,深化与沿线国家的产业合作。^③

沿边地区战略地位十分突出,包括云南沿边、滇中地区、西藏“一江三河”地区、新疆及其沿边、呼(和浩特)包(头)银(川)地区等潜在新空间。这些区域既是战略性资源富集区,是全国重要的能源原材料、加工制造、农产品加工、文化旅游产业基地,也是我国对外开放的新门户,还是维护国家稳定、巩固民族团结、边疆安全的重要区域,^④更是 2035 年到本世纪中叶,把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国的主要支撑区域。因此,要尽快完善基础设施建设,推进市场化进程,积蓄能量,为 2035 年之后的快速发展奠定基础。沿边地区要进一步深化与周边国家的经贸合作,大湄公河次区域经济合作,建设孟中印缅经济走廊,加快环喜马拉雅经济合作带建设;打造新疆“丝绸之路经济带”核心区,发挥内蒙古联通俄蒙的区位优势,建设向北开放的重要窗口;完善黑龙江对俄铁路通道和区域铁路网,广泛开展黑龙江、吉林与俄远东地区陆海联运,^⑤建设更加开放的跨境经济合作区,形成沿边开放新高地。

作者单位:首都经济贸易大学城市经济与公共管理学院、城市群系统演化与可持续发展决策模拟研究北京市重点实验室
责任编辑:韩海燕

^{①④} 安树伟、肖金成《区域发展新空间的逻辑演进》,《改革》2016年第8期。

^{②③⑤} 国家发展改革委、外交部、商务部《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》2015 年。

