

【新中国 70 年哲学社会科学成就】

中国国有经济 70 年：历史、逻辑与经验

李 政

【摘要】作为国民经济的主导力量，国有经济 70 年的发展改革为“中国奇迹”做出了巨大贡献。新中国成立之初，国有经济为国家构建独立完整的工业体系做出了历史贡献；改革开放以来，作为中国经济体制改革的中心环节，国有经济始终发挥牵引性作用，并成为我国经济持续快速发展的“压舱石”“稳定器”和“顶梁柱”；进入新时代，国有经济进一步做强做优，并为中国经济高质量发展发挥引领作用。70 年来，国有经济的制度功能始终如一，而政策功能和战略功能却在不断发生演变。国有经济发展改革的目标日益清晰和全面，即从激发活力转变为增强竞争力、影响力、控制力、抗风险能力和创新力。在此过程中，国有经济理论不断创新，国有经济布局 and 结构不断优化，规模和质量不断提高，并积累了许多宝贵经验。未来将在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下深化国有经济改革，贯彻落实“五大发展理念”和“三个有利于”标准，促进高质量发展，并和民营经济一起相互加持，共同做强做优做大，为实现“两个一百年”奋斗目标做出更大贡献。

【关键词】国有经济；基本经济制度；高质量发展

【基金项目】国家社会科学基金专项重大项目（18VSI085）；教育部重点研究基地重大项目（16JJD790017）

【作者简介】李政，经济学博士，吉林大学中国国有经济研究中心研究员，经济学院教授（吉林 长春 130012）。

【中图分类号】F121.21 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1001-6198（2020）01-0011-08

一、引言

新中国成立 70 年来，经济发展取得举世瞩目的巨大成就，被誉为“中国奇迹”，中华民族比以往任何时候都更加接近实现伟大复兴的目标。作为宪法规定的“国民经济中的主导力量”和中国

特色社会主义道路的重要组成部分，国有经济为此做出了巨大贡献。如何看待国有经济 70 年改革发展的历史？如何理解国有经济改革发展的逻辑？在中国国有经济改革发展取得巨大成就的背后，有哪些经验和启示？无疑是站在新的历史坐标需要回答的重要问题。党的十九届四中全会提出坚



持和完善基本经济制度，推动经济高质量发展；再次强调坚持“两个毫不动摇”，探索公有制多种实现形式，推进国有经济布局优化和结构调整，发展混合所有制经济；首次系统提出“增强国有经济竞争力、创新力、控制力、影响力、抗风险能力，做强做优做大国有资本”^[1]。这是中国特色社会主义政治经济学的重大理论创新，为今后国有经济改革发展指明了方向。然而，理论界和实践界对其背后所隐含的理论意涵和基本逻辑尚不清晰，特别是对国有经济功能定位、国有经济与民营经济关系等重大问题在理解和认识上存在一定分歧，亟需加以澄清。

需要指出的是，之所以站在“国有经济”而非“国有企业”的视角来研究论述这一问题，不仅因为二者的法律地位不同，也不仅因为前者比后者范围更大、层次更高，更是因为前者更能反映和涵盖相关改革的精神实质及丰富的实践内容。^[2]“国有经济”是在改革开放后的20世纪80年代出现的概念，其前身是“国营经济”，广义的国有经济包含国营经济，都是国家代表全体人民行使所有权的经济成分。虽然二者都是公有制经济的主要组成部分、全民所有制经济的载体，但二者所对应的经济体制和实现形式不同。国营经济是和计划经济体制相适应的一种全民所有制经济成分，其实现形式只有单一的“国营企业”，而国有经济是和社会主义市场经济相适应的全民所有制经济成分，其实现形式不限于传统的国有企业，还包括国有独资公司、国有控股公司和国有参股公司中的国家所有者权益部分，还包括国有资本及混合所有制经济中的国家作为所有者或投资者的部分权益。1993年3月29日，第八届全国人民代表大会一次会议通过的宪法修正案中正式将“国营经济”“国营企业”修改为“国有经济”“国有企业”。

可见，国有经济包括国有企业，而国有企业并不是国有经济的全部内容，国有企业改革也不是国有经济改革的全部内容。国有经济改革还包括国有经济实现形式的改革、国有资本出资制度的改革和国有资产监管体制的改革等。把国有经

济改革局限于国有企业改革的层面，误以为国有企业改革就是国有经济改革是有一定危害的。实际上，新时代国有企业改革更要着眼于搞好整个国有经济，重归国有经济改革的轨道。^[3]

二、国有经济70年发展改革的历史回顾

据此，70年国有经济发展改革的历程，可以大致分为三个阶段：一是计划经济时期的国营经济，即国有经济的起步阶段（1949—1978），实际上是国有国营经济阶段，确切地说是国有国营经济建立与发展阶段；^①二是改革开放后到党的十八大召开以前国有经济的改革与发展阶段（1978—2012），主要是国有经济为适应商品经济和市场经济要求而进行市场化改革的过程；三是党的十八大以后在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下国有经济的改革与发展阶段（2013—2019），即国有经济深化改革与高质量发展阶段。^[4]众所周知，在抗日战争时期就出现了一些国有企业、中央企业的前身，它们由中国共产党亲手创建，并为中国革命事业做出卓越贡献。如华润集团的前身联合行1938年成立于香港，曾为团结支持抗战的民主人士、接受保管抗战物资发挥重要作用。由此可见，国有经济和国有企业从一开始就和中国共产党有特殊密切的关系，并非仅仅是一种社会主义公有制的实现形式。这也就注定了国有经济与其它类型的经济在使命和性质上是不一样的。^[5]

（一）国有经济发展改革的第一阶段

新中国成立后到改革开放前，国有经济与计划经济体制相适应，以国营经济的名义存在，具体载体和实现形式为单一的国营企业。这一时期，国有经济的发展主要借鉴苏联模式，同时也对马克思主义基本原理与中国实际结合进行了初步探索。无论在科技上还是工业上都取得了一系列举世瞩目的重大成就。需要特别强调的是，国营经济和国营企业与计划经济具有天然的耦合性和共生性，与国家重化工业优先发展战略、特殊国情下实施追赶和跨越式发展战略相匹配，因此总体

^①计划经济时期没有“国有经济”概念，实际上是国家所有、国家经营，但称之为国营经济；改革开放后两权分离，出现民营经济。

上取得成功，为新中国在“一穷二白”基础上、在面对发达国家经济技术封锁的条件下实现快速发展做出不可替代、不可磨灭的巨大贡献。〔6〕

新中国成立之初国有经济主要有三大来源：没收官僚资本企业、接管外资企业、原解放区公营企业，其中没收官僚资本所占比重最大。1949年工业总产值中国营经济仅占26.25%，集体经济占0.50%，私营经济、个体经济和公私合营等占73.25%。经过对私营工商业的社会主义改造，至三年国民经济恢复时期结束时的1952年，工业总产值中国营经济占比已从26.25%增加到41.54%，集体经济占3.26%，私营经济、个体经济和公私合营等占55.20%。1957年工业总产值中国营经济占53.77%，集体经济占19.03%，私营经济、个体经济和公私合营等占27.20%。到1958年底，工业总产值中国营经济占89.17%，集体经济占10.83%。至此，社会主义公有制经济全面建立，“国有国营”成为其主要实现形式。

从1952年到1978年，中国独立核算的国营工业企业，固定资产原值由149.2亿元增加到3193.4亿元；资金总额由147.1亿元增加到3273亿元；利润和税金总额由37.4亿元增加到790.7亿元；与此同时，主要工业产品生产能力得到大幅度提升。虽然20世纪70年代末中国国营经济、国营企业出现了一些严重的问题，但仍为改革开放后经济的健康发展奠定了良好的基础，特别是为中国构建独立的、相对完整的工业体系和国民经济体系做出了历史贡献。〔7〕由于体制机制的原因，国营经济的发展出现了缺乏动力和活力、比较僵化等问题，所以必须要加以改革，以适应生产力发展的要求。于是国有经济发展进入了第二阶段。

（二）国有经济发展改革的第二阶段

从1978年开始，伴随着中国改革开放的脚步，国有经济也拉开了改革的大幕。从20世纪80年代中期开始，国有经济和国有企业改革就成为中国经济体制改革的中心环节，对中国改革始终发挥着牵引作用。这一阶段国有经济的改革发展过程可谓波澜壮阔、跌宕起伏，对中国特色社会主义基本经济制度和中国特色社会主义道路的最终形成起到十分重要的作用。国有经济改革主要沿着以下几条路径和线索展开：一是国家对国有企业进行放权让利式的改革；二是国家对国有企业进行所有权

与经营权两权分离和转换经营机制改革；三是建立现代企业制度，实行股份制改革，探索公有制和国有经济的多种实现形式；四是进行国有资产监督管理体制改革，如成立国资委，建立国有资本出资者制度等；五是建立和完善社会主义市场经济，坚持“两个毫不动摇”，政府为国有经济和民营经济共同发展创造公平竞争的市场环境和外部条件，国有经济开始在竞争与合作中改革发展。尽管一些学者对国有企业改革持有一定的批评意见，但实际上这一阶段国有经济和国有企业改革也取得了巨大成功。可以说，没有国有经济成功的改革，就不会探索出一条适合中国国情的中国特色社会主义发展道路，也不会取得举世瞩目的经济发展成就；没有国有经济的发展，也不会有国家综合实力和国际竞争力的全面提升。国有经济不仅为中国经济改革支付了大量成本，还起到保驾护航和“稳定器”“压舱石”的作用，同时也为中国经济改革积累了宝贵的经验。在改革过程中，国有企业和国有出资公司成为市场竞争主体，国有资本开始成为国有经济和公有制经济的实现形式。以国有经济为主体的公有制经济和市场经济逐渐实现深度融合。〔8〕这一阶段，虽然国有企业数量大幅度减少，国有经济比重不断降低，但国有经济的效益和规模不断提升，国有经济为国民经济持续健康发展依然做出巨大贡献。

值得一提的是，在这一阶段，由于国有经济的改革、非公有制经济的发展以及由此引起的分配制度的改革，中国开始了对中国特色社会主义基本经济制度的探索和创新。如从改革开放之初公有制经济占到百分之八九十以上，为纯而又纯的公有制，发展为公有制为主体多种所有制经济共同发展的局面，同时分配制度也由单纯的按劳分配转变到按劳分配为主体多种分配方式并存，社会主义市场经济体制得以建立并不断完善。〔9〕这就引发社会主义基本经济制度内涵上的变化、结构性的变化；同时中国经济中的公有制经济和非公有制经济均成为社会主义市场经济中平等竞争、不可或缺的重要组成部分。〔10〕

（三）国有经济发展改革的第三阶段

党的十八大以后，中国经济发展进入新时代，国有经济也随之开始进入全面深化改革、进一步做强做优做大和高质量发展的阶段。这一阶段，



以习近平同志为核心的党中央系统谋划国企改革新蓝图，全面总结、科学提炼、创新发展了中国特色国有经济和国有企业改革发展道路。2013年11月党的十八届三中全会在积极发展混合所有制经济、推动国有企业完善现代企业制度等方面对国有经济改革做出全面部署。2014年1月，党中央成立了国务院国有企业改革领导小组，加强对全国国有企业改革指导把关并对国有企业改革进行顶层设计。相关部门建立“1+N”政策体系；开启国企混合所有制改革试点，积极开展混合所有制和股权多元化改革（尽管混合所有制早已有之，但是新时代将其作为国有企业改革重要突破口，把混合所有制经济作为基本经济制度的重要实现形式，其内涵和意义已经发生明显变化）；提出以管资本为主完善国有资产监管体制，强调对国有企业进行分类改革，推进中国特色现代企业制度建设，推进国有企业供给侧结构性改革，推进国有企业创新驱动与高质量发展，努力培育具有全球竞争力的世界一流企业。〔11〕需要指出的是，这一阶段，习近平总书记强调加强党对国有企业的全面领导，指出坚持党的领导、加强党的建设，是我国国有企业的光荣传统，是国有企业的“根”和“魂”，是我国国有企业的独特优势。〔12〕坚持党对国有企业的领导是重大政治原则，必须一以贯之。因此，在国有企业改革实践中，强调把党的领导融入公司治理各环节，把企业党组织内嵌到公司治理结构之中。

这一阶段，党中央多次提出坚持社会主义基本经济制度，坚持“两个毫不动摇”，积极探索公有制的多种实现形式，政府突出强调和倡导“竞争中性”原则，国有经济和市场经济进一步结合，国有经济和民营经济相互融合发展，国有经济的实现形式进一步多样化，一批具有全球竞争力的新国有企业脱颖而出，国有企业在“一带一路”建设、抵抗国际金融危机中发挥重要作用，进一步成为对外交流合作的引领者、履行社会责任的排头兵和科技创新的主力军。这期间，国有经济的影响力、竞争力、控制力、创新能力和抗风险能力进一步增强，国有经济布局 and 结构进一步优化。〔13〕1978—2018年，全国国有企业实现营业收入、利润总额年均分别增长11.9%、10.3%；2018年全国国有企业资产总额、所有者权益分别达到

1978年的247.1倍和130.0倍，不少企业在市场占有率和核心竞争力方面具备了与跨国公司同台竞技的实力。以《财富》杂志世界500强榜单为例，十多年前，中国企业只有零星企业上榜，2019年已经有84家国有企业进入500强榜单。

国有经济经过改革开放前30年和改革开放后40年的艰辛探索，不断发展和完善，中国特色国有经济理论和国有经济制度逐渐成熟和定型。党的十九届四中全会对于国有经济发展改革的具体部署，既是基于对70年国有经济改革发展经验的总结，也是基于中国特色社会主义道路所取得的巨大成功，体现了理论自信、制度自信与道路自信，并为今后国有经济改革发展指明了方向。

三、70年国有经济发展改革的基本思路与逻辑主线

国有经济70年的发展改革是中国经济发展改革的一个缩影。国有经济发展改革的基本思路在不同阶段有着明显不同的特点，而总体上是根据当时的基本国情和国家发展战略需要而确定和调整的，是一个把马克思主义基本原理和中国实际相结合，解放思想、实事求是，持续探索和不断试错的过程。如，第一阶段发展改革的思路是学习借鉴苏联模式建立和发展国营企业，并使之与中国国情相适应进行内部管理机制创新；第二阶段是从尝试激发国有企业活力开始，探索国有企业自主经营、自负盈亏、自我发展和自我约束的机制和路径，促进国有经济、国有企业与市场经济相结合、相适应，并为此建立现代企业制度和治理结构，进行企业制度、出资人制度和监管体制创新；第三阶段在第二阶段基础上进一步优化国有经济布局和结构，有进有退，有所为有所不为，深入探索公有制经济和国有经济的多种实现形式，发展混合所有制经济，探索国有经济与其他所有制经济协同发展的路径。尽管每个阶段都有过迂回和反复，但最终找到并步入轨道。

总的来看，国有经济发展改革的基本思路发生如下演变：由简单照搬苏联模式和遵循马克思主义传统理论，追求公有化程度越高越好、社会主义经济成分越纯越好，到创新和发展马克思主义政治经济学，走中国特色社会主义道路，使国有经济制度、实现形式、发展模式与中国国情和

生产力发展水平、发展阶段及发展战略相适应；从和计划经济体制相适应到和市场经济体制相适应；从单一的公有制到和多种所有制经济共同发展；从自我发展到竞争与合作发展；从注重规模和数量到注重结构和质量，特别是竞争力、创新力和控制力等指标；从改革发展好每一个企业，到改革发展好整个国有经济；从做强做优做大具体企业，到做强做优做大国有资本；从更多关注自身发展到更加注重与其他所有制经济的共同发展、注重“国民共进”。国有经济发展改革思路的上述演变是中国共产党坚持马克思主义基本立场、观点和方法，特别是坚持辩证唯物主义和历史唯物主义科学世界观和方法论，在大胆吸收借鉴西方经济学和发达国家实践经验的基础上，求真务实、与时俱进地坚持走中国特色发展道路的结果和体现。在国有经济70年发展改革中，始终把坚持党的领导和尊重群众首创精神相统一，把顶层设计、长期规划和不断试验和试错相结合，把坚持目标导向和灵活运用各种手段相结合，把坚持社会主义基本经济制度和市场化改革方向相结合，把马克思主义基本原理和中国实际相结合，成功走出了一条中国特色国有经济改革发展道路。

透过国有经济70年发展改革的历史，可以清晰看到其背后的逻辑主线。首先，国有经济的主要功能的演变。可以看到，70年来，国有经济的基本功能既体现了一致性，又在不断地发生着演变，既是稳定的又是不断创新的。稳定的一面是，国有经济作为社会主义经济制度的基础，其维护基本经济制度的作用一直没有变化。换言之，国有经济作为公有制经济的一个重要载体和组成部分，其制度是社会主义基本经济制度的一个重要基石或组成部分，这一点没有变化。另外，国有经济作为党执政的重要基础没有变。也就是说，国有经济的制度功能是一直存在的。但是其政策功能和战略功能是随着时代的变化而变化的。如改革开放后在政策上国有经济对于稳定国家宏观经济、应对金融危机、建设“一带一路”方面相继发挥了重要作用，这在以前是没有的。在战略上，国有经济在创新型国家建设、加快创新驱动发展方面发挥日益重要的作用，在国防安全、产业安全上发挥重要作用。国有经济的政策功能和战略功能是随着时代发展不断创新的，也是同国

家发展阶段、人民生活需求、国际环境变化等相适应的。那么国有经济发展的逻辑，首先始终不变的是，以实现社会主义目标和任务作为出发点和落脚点，解放和发展生产力，在经济上和综合国力上实现追赶甚至是赶超；变化的是，从主要满足人们基本物质文化生活需要到侧重满足人们对美好生活的需要，从满足国家经济高速发展的需要到实现高质量发展的需要，这是新时代对国有经济发展提出的新要求。未来国有经济的发展将以提高国家治理体系和治理能力现代化，建设现代化经济体系，实现“两个一百年”奋斗目标为宗旨。

其次，国有经济发展改革目标的演变。国有经济发展改革的目标，就是为更好实现国有经济的基本功能——制度功能、政策功能和创新功能，为实现社会主义国家经济发展目标、大力发展生产力，而变革与之不相适应的生产关系，即落后的体制和机制，进而不断做强做优做大国有经济和国有资本。具体而言，国有经济40年改革的目标和着眼点是不断增强国有经济的活力、竞争力、影响力、控制力、创新力、抗风险能力。这几个“力”不是一开始就有的，而是随着改革进程和发展需要不断演变的。其中，提高国有经济的活力是一以贯之的主线，早在改革开放之初就提出来了，这是国有企业改革的起点。1997年党的十五大提出了国有经济控制力的问题，指出“国有经济的主导作用，主要体现在控制力上”。这句话的内涵十分深刻，国有经济比重下降了不是改变了公有制的主体地位和社会主义性质。实际上中央文件早就强调了国有经济的主导作用不在于其规模大小，而在于其控制力。这就是国有经济改革的另一个线索。2007年党的十七大提出国有企业的活力、控制力和影响力；2015年习近平总书记在吉林考察时又在此基础上提出了抗风险能力；党的十九届四中全会则首次完整地表述了国有经济改革发展目标，即“增强国有经济竞争力、创新力、控制力、影响力、抗风险能力，做强做优做大国有资本”。其中，除首次提出国有经济创新力概念，也首次把国有经济取代国有企业作为改革发展对象和重心。标志着国有企业改革重新着眼于整个国有经济，国有企业改革发展上升到国有经济改革发展的轨道。〔14〕



再次，国有经济布局 and 结构的优化，影响力、控制力、创新力等不断增强。经过 70 年的发展和改革，国有经济总量在不断地提高，尽管比重降低了，但是总量提高的幅度是很大的。例如，大约从 1980 年开始，国有资产占国内生产总值的比重开始下降，但国有资产规模却在不断扩张，尤其在 20 世纪 90 年代中期以后，国有资产规模加速扩张，具体如图 1 所示。与此同时，国有经济布局 and 结构不断优化，无论是区域结构还是行业结构都在不断优化。1999 年 9 月，党的第十五届四次会议通过了《中共中央关于国有企业改革和发展若干重大问题的决定》，首次提出“有进有退，有所为有所不为”，并把“有所为”的领域明确为“涉及国家安全的行业，自然垄断的行业，提供重要公共产品和服务的行业，以及支柱产业和高新技术产业中的重要骨干企业”。十八大以来，国有企业进一步聚焦实业主业，国有资本向关系国家安全、国民经济命脉和国计民生的重要行业和关键领域不断集中。2018 年底，国有经济在军工、电网电力、石油石化、交通运输、电信和煤炭等行业的占比达到 80.1%，为其他行业的发展提供了坚实的产业之基。国有经济的影响力和竞争力也在不断提高。

在国有经济占比为百分之八九十的时期，不存在国有经济控制力问题。可随着国有经济的比重不断降低，国有经济在一些行业和领域退出，

国有经济控制力的问题日益突出。近年来，国有经济对国家经济的控制力在增强，包括对其他所有制经济的控制力和影响力也在提高。此外，国有经济创新能力也进一步增强。改革开放后国有企业瞄准世界科技发展前沿，不断加大研究与试验经费投入。从 1990 年到 2008 年，全国国有研发投入投资由 113.3 亿元增长为 2044.6 亿元，平均年增长率是 17.5%。值得一提的是，很多人否定国有经济、国有企业的创新能力，其实这是站不住脚的。新中国成立以来国有企业在科技创新中发挥了主导和引领作用，在其科技创新的推动下，中国在国防、航空和铁路等多个领域取得“两弹一星”、C919 大飞机、载人航天工程等一系列举世瞩目的科技创新成果，谱写了辉煌的科技创新篇章。在一些重要关键领域，如国家的重大工程，包括基础设施建设、重要装备制造等，国有经济创新的作用是不可替代的，而且不仅仅是模仿和引进，其实有很多的自主创新。

以中国一重为例，该企业是“大国重器”的典范，在自主创新方面取得许多重大成果，如具备核岛一回路核电设备全覆盖制造能力，是全球核岛装备和冶金装备全流程制造技术的领导者，是世界大型石化锻焊加氢反应器极端装备制造技术的领导者。该企业生产的很多装备如果我国不能自主生产就只能购买，购买的话不仅会很贵，关键时候很可能买不到，被卡脖子。而由于投资

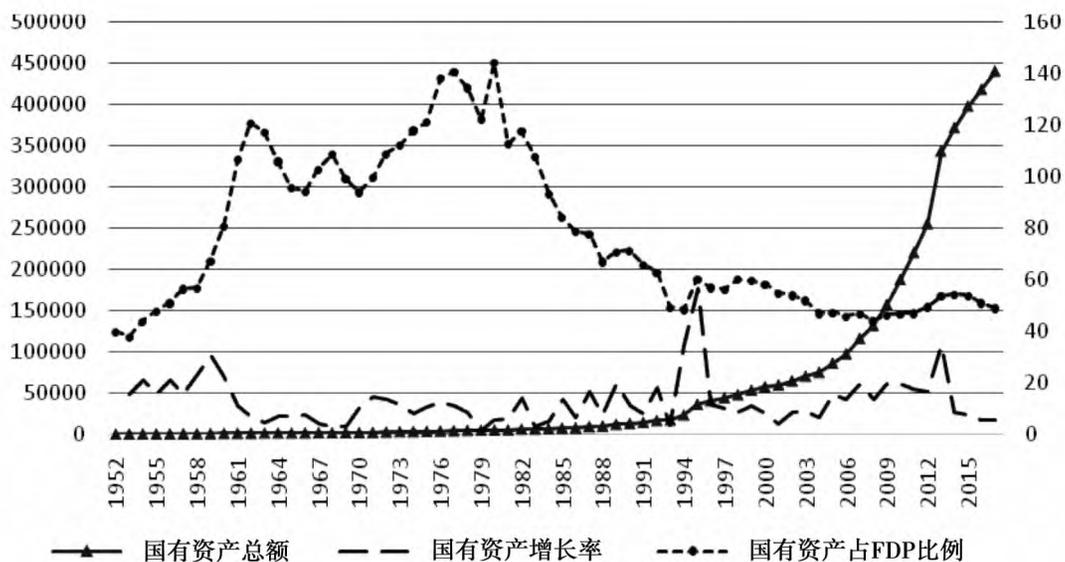


图 1 国有资产变化率

大、周期长、风险高，这些产品民营企业往往生产不了。这就是说，国有经济的创新力在某些领域有特别突出的表现，尽管还存在一些问题，但其重要性是不可替代的。国有经济的活力、控制力、创新力、竞争力、影响力和抗风险能力是相辅相成的，其中国有经济的创新力是核心和关键，国有经济的活力则是前提和保障。

70年来，国有经济为新中国快速工业化和建立完整工业体系做出了重要贡献，并为建设现代化强国打下了坚实基础；国有经济为国民安全和民生保障做出了重要贡献；国有经济为国家基础设施建设发挥了关键作用；国有经济成为国家经济的“稳定器”，在应对国际金融危机中发挥关键作用；国有经济在发展改革中涌现一批具有全球竞争力和影响力的新国企，这些企业成为中国参与国际竞争的“国家队”；国有经济为民营经济发展提供了强大的人才、技术、关键设备和基础设施等支持；国有经济为国家提升自主创新能力和突破国际封锁与垄断、提供重大关键技术和设备做出突出贡献；国有经济为“一带一路”建设做出主要贡献，成为走出去的主力军；国有经济为中国改革担负了成本、为开放创造了条件，还是贯彻中央经济政策、稳定宏观经济运行、调整经济结构和应对经济风险的重要依靠力量。总之，70年来国有经济发展取得巨大成就，是中国经济持续健康发展的“压舱石”、社会主义现代化建设的中坚力量。国有经济为中国经济社会发展、科技进步、国防建设和民生改善做出了历史性贡献。

四、国有经济发展改革的经验启示与未来方向

国有经济70年发展改革的主要经验和启示是：一是坚持和加强党的领导，但是党的领导不只是党组织的建设，实际上是党的领导和国有经济制度和治理体系现代化的深度融合和有机结合。二是以人民为中心，为人民谋福祉，体现全民所有制的社会主义性质，这一点是非常重要的经验，离开了这个，国有经济没有生命力。三是坚持基本经济制度、坚持四个自信，坚持国有经济的主导作用。四是坚持两个毫不动摇，坚持各种所有制经济共同发展，坚持“国民共进”。五是坚持为国家长期战略服务，与时俱进，有进有退，有所

为有所不为。六是坚持社会主义市场化改革方向，同时也要更好发挥政府作用，充分发挥集中力量办大事的体制机制优势，这两者是有机结合在一起的。七是坚持解放思想、实事求是，以解放和发展生产力为出发点和着眼点。八是坚持深化改革和对外开放，坚持走出去和引进来相结合。

通过国有经济发展改革所取得的成就和经验可知：国有经济的发展关键不在于规模，而在于质量；国有经济发挥主导作用不在于比重大小，而在于其功能有多强，在于活力、创新力、控制力大小；国有经济存在的范围不在于大而全，而在于专而精，在于能否在关键领域发挥关键作用；国有经济的贡献不在于有多少盈利而在于增进人民福祉和提高国家综合实力；国有经济是国民经济的一个重要组成部分，国有经济的改革发展要着眼于整个国民经济、国家经济的发展，不能把国有经济和国民经济对立起来。另外，国有经济和国有企业的发展壮大离不开民营经济的高质量发展，反过来民营经济和民营企业的高质量发展也离不开国有经济、国有企业的支持。

新时代国有经济发展改革的主要方向是：进一步探索国有经济的多种实现形式，大力发展混合所有制经济；进一步优化国有经济布局 and 结构；坚持社会主义基本经济制度、坚持“两个毫不动摇”，促进国有经济和民营经济在公平竞争的基础上相互加持、协同发展；进一步推动国有经济和国有企业高质量发展，特别是创新发展、绿色发展、开放发展、共享发展；注重发挥国有经济在促进国民经济和国家经济发展，提高中国经济整体实力、影响力和竞争力中的特殊重要作用；着重体现国有经济属于全体人民所有、以增进人民利益和福祉为根本出发点和落脚点的性质；全面增强国有经济的竞争力、影响力、控制力、创新力、抗风险力，做强做优做大国有经济和国有资本，而不一定是具体的国有企业；坚持和加强党的领导，进一步完善中国特色现代企业制度，形成以管资本为主的国有资产监管体制，培育具有全球竞争力的世界一流企业。

一是发展方面：继续坚持基本经济制度，坚持“两个毫不动摇”，坚定“四个自信”，使国有经济在实现自身高质量发展的同时，为中国经济，特别是实体经济实现高质量发展服务，为民生保



障和共同富裕服务，为实现中华民族“两个一百年”奋斗目标服务。新时代国有经济要在五大发展理念指导下，和多种所有制经济一起做强做优做大，进一步相互加持、协调发展、协同创新，打造具有全球竞争力的世界一流企业，为国家整体利益服务，为国家战略服务，为提升国家治理体系和治理能力现代化服务，为大力发展实体经济服务，为提高国家自主创新能力、建设创新型国家服务。基于国有经济的功能和性质，坚持有所为有所不为，进一步优化结构，提高现代化的水平。同时要发挥国有经济的功能，坚持三个“有利于”，以提高“五力”为出发点和落脚点，当前特别是要努力提高创新能力，国有经济改革发展的关键在于提质增效、做专做精，实现高质量发展不仅要在关键领域补短板，还要充分发挥“定盘星”和“指南针”的作用。

二是改革方面：以国有经济更好地发挥各种功能、实现各种目标和增强“五力”为出发点，进一步深化改革，进行重大体制机制创新。根据分类、分层、分功能改革的原则，对不同国有经济主体采取不同的改革方式和措施。总体上沿着市场化改革的方向，有效实现政企分开和政资分开。在前期试点和经验积累的基础上，积极推进国有企业混合所有制改革，注重“一企一策”和“以混促改”，注重实效。深入贯彻落实两个“一以贯之”要求，把加强党的领导和完善公司治理统一起来，完善中国特色现代企业制度。在国有资产监管顶层设计方面，国资委作为出资人代表是有局限的，应该建立专门的委员会或者专门的机构对国有经济进行运营和监管。这涉及国有经济的布局以及国有经济重大功能实现的问题。如未来国有经济能不能在农村、农业发展问题上发力等等。针对提高国有经济的活力，要进一步去行政化，建立市场化经营机制，在选人用人、劳动用工和收入分配等方面进一步发挥市场在资源配置中的决定性和基础性作用，建立市场化激励约束机制。建立和完善各种所有制企业主体公平竞争的营商环境，建立有利于国有企业、民营企业开放融合发展的、竞争的体制机制。针对增强国有经济的创新力，应建立创新发展的体制和机

制，如完善收入分配制度、创新激励机制、完善考评机制等。要发挥国有企业在技术创新中的积极作用，完善集中力量进行协同创新和重大攻关的体制机制。另外，针对国有经济的抗风险能力，要建立风险防范的机制等。

【参考文献】

- [1]《党的十九届四中全会〈决定〉》，2019年11月5日，<http://China.huanqiu.com/article/9CakmknC4J>，2019年11月20日。
- [2]卫兴华、何召鹏：《近两年关于国有经济的地位、作用和效率问题的争论与评析——结合十八届三中全会的〈决定〉进行分析》，《经济学动态》2013年第12期。
- [3]林岗、张晨：《关于进一步推进国有经济改革发展的一些意见》，《经济理论与经济管理》2013年第2期。
- [4]宋方敏：《习近平国有经济思想研究略论》，《政治经济学评论》2017年第1期。
- [5]张宇：《正确认识国有经济在社会主义市场经济中的地位和作用——兼评否定国有经济主导作用的若干片面认识》，《毛泽东邓小平理论研究》2010年第1期。
- [6]洪功翔：《国有经济作用与地位研究——进展、论争与评述》，《政治经济学评论》2015年第5期。
- [7]黄群慧、余菁：《新时期的新思路：国有企业分类改革与治理》，《中国工业经济》2013年第11期。
- [8]余菁：《“混合所有制”的学术论争及其路径找寻》，《改革》2014年第11期。
- [9]徐传谔、何彬、艾德洲：《逐步实现共同富裕必须发展和壮大国有经济》，《马克思主义研究》2014年第9期。
- [10]徐传谔、翟绪权、张行：《中国国有经济结构性调整研究》，《经济体制改革》2017年第2期。
- [11]汤吉军、张芳：《供给侧结构性改革与国有企业发展——2016中国国有经济发展论坛综述》，《经济学动态》2017年第1期。
- [12]《习近平在全国国有企业党的建设工作会议上强调：坚持党对国企的领导不动摇》，2016年10月11日，www.xinhuanet.com，2019年12月1日。
- [13]李钢、何然：《国有经济的行业分布与控制力提升：由工业数据测度》，《改革》2014年第1期。
- [14]王碧峰：《主导基于先导：对国有经济主导作用的一种新认识——兼论新经济对国有经济主导作用的挑战》，《经济学家》2018年第4期。

【责任编辑：程娜田华】