

doi:10.14089/j.cnki.cn11-3664/f.2022.07.001

引用格式:谢莉娟,张昊.全国统一大市场与现代流通体系建设:实践探索与关系演进[J].中国流通经济,2022(7):3-11.

全国统一大市场与现代流通体系建设:实践探索与关系演进

谢莉娟¹, 张昊²

(1.中国人民大学商学院,北京市100872; 2.中国社会科学院财经战略研究院,北京市100006)

摘要:建设全国统一大市场是加快构建新发展格局、发挥好国内市场作用的重要基础。从突破条块分割、促进竞争到建设统一开放、竞争有序的现代市场体系,消除商品和要素跨区域流转的行政障碍,并通过体制机制层面的优化推动市场机制的整体优化与营商环境的全面改善,全国统一大市场建设经历了丰富的实践探索。统一市场与流通体系之间关系密切。从流通过程全局反映的社会整体市场角度看,商品自由顺畅流通是统一市场的基础;从市场为商品交换提供场所的角度看,统一市场是平等交换、高效流通的重要保障;从市场作为现实和潜在买主的角度看,流通体系是挖掘内需潜力、实现商品价值的关键支撑;从市场依托供求双方力量实现资源配置的角度看,统一市场消除地区歧视、优化规则秩序的要求应在流通体系中首先得到体现。在建设统一市场的过程中,主要妨碍的因素经历了由直接限制商品跨地区流动到地方政府“重外轻内”的发展理念,再到国内市场受重视而流通环节薄弱以及跨地区经营要求凸显而营商环境、规则标准不统一的多个阶段。随着地区市场“行政篱笆墙”被一步步破除,全国统一大市场建设对完善现代流通体系提出了新的要求。当前,将现代流通体系建设作为构建全国统一大市场的重要方面,应在发挥好“批”“零”“物”三大核心功能的同时,推动基础设施的优化与制度体系的完善,从而使现代流通体系与全国统一大市场在新的实践阶段实现互促提升。

关键词:商品流通;国内市场;现代流通体系;市场统一度

中图分类号:F713

文献标识码:A

文章编号:1007-8266(2022)07-0003-09

2022年3月25日发布的《中共中央 国务院关于加快建设全国统一大市场的意见》从全局和战略高度提出了当前全国统一大市场建设的要求和举措。其中,“促进现代流通体系建设,降低全社会流通成本”被作为“降低市场交易成本”这一目标中的重要内容。沿着我国经济体制改革特别是流通市场化改革的脉络不难发现,全国统一市场并不是目前才出现的新提法或新概念,而与过去

的改革实践一脉相承,反映了市场建设在新的社会实践中的新进展;流通体系建设一直是促进统一市场形成中的关键抓手,新发展格局中的统一大市场构建更应重视流通领域。本文从现代流通体系的视角,回顾全国统一市场建设的实践发展过程,结合二者的作用机理,从流通角度考察统一市场的影响因素,在辩证分析二者关系变化基础上,提出推进流通体系建设、助力统一大市场进程

收稿日期:2022-05-20

基金项目:中国人民大学科学研究基金(中央高校基本科研业务费专项资金资助)重大项目“在新发展格局中建设中国特色现代流通体系的理论与经验研究”(22XNL013)

作者简介:谢莉娟(1983—),女,山东省淄博市人,中国人民大学商学院教授,博士生导师,主要研究方向为商品流通与国内市场;张昊(1986—),男,浙江省海宁市人,中国社会科学院财经战略研究院副研究员,硕士生导师,主要研究方向为商贸流通及产业经济学。

的相关建议。

一、全国统一市场与现代流通体系的实践探索

新中国成立后,伴随经济体制的转轨与改革,国内统一市场的建设从“社会主义统一市场”的早期框架开始,经过市场体系和制度构建的日臻完善,逐渐发展到社会主义市场经济条件下的“全国统一大市场”,具有丰富的实践探索。

在改革开放以前,计划经济体制下的统一市场体现在统一计划、统一管理、统一领导等方面,侧重私营工商业社会主义改造基本完成基础上的“社会主义的统一市场”。^[1]其“统一”是指经济性质的统一和计划管理的统一。例如,1950年政务院发布《关于统一全国国营贸易实施办法的规定》,计划按行政层次设置贸易公司以统一全国贸易工作;1956年《中国共产党第八次全国代表大会关于政治报告的决议》指出,“社会主义的统一市场应当以国家市场为主体,同时附有在一定范围内的国家领导下的自由市场,作为国家市场的补充”。

改革开放后,在有计划的商品经济阶段,我国社会主义统一市场的进程明显加快,并较早出台了旨在突破条块分割、促进竞争的政策措施。例如,1980年10月《国务院关于开展和保护社会主义竞争的暂行规定》不仅肯定了竞争的积极意义,还明确提出要“对不合理的价格逐步进行必要的调整”,“打破地区封锁和部门分割”。1982年《国务院关于当前经济工作的几个问题》《国务院关于在工业品购销中禁止封锁的通知》《中华人民共和国国民经济和社会发展第六个五年计划(1981—1985)》,1985年《中共中央关于制定国民经济和社会发展第七个五年计划的建议》以及1986年《国务院关于进一步推动横向经济联合若干问题的规定》,始终重视维护社会主义统一市场、保障商品正常流通、打破条块分割和地区封锁等问题。随着改革的推进,特别是商品流通领域的逐渐放开,统一市场的建设逐步突出了对地区封锁和分割市场的治理,重视区域间经济协作和资源合理利用。在1991年《中华人民共和国国民经济和社会发展十年规划和第八个五年计划纲要》和1992年《国务院批转国家体改委关于一九九二年经济体

制改革要点的通知》中,进一步强调坚持全国一盘棋和统一市场的前提,把全国经济的统一性和地区经济的特殊性结合起来,禁止部门和地区间的市场封锁,促进全国统一市场的发育,以利货畅其流。这一时期有关统一市场的研究也认识到,市场是商品经济的范畴^[2],统一市场在于商品市场的内在统一性^[3],其根源于商品经济条件下社会再生产的统一性^[4],并逐步向新型的社会主义性质的统一市场转化^[5],是进一步打破地区和部门界限的全国性的统一市场,因而也是新形势下的老题目新内容^[6]。

在社会主义市场经济体制确立后,随着商品和要素跨区域流转的行政障碍被逐渐破除,统一市场的建设对“市场体系”“统一开放”“竞争有序”等方面的强调开始显现。1993年《国务院批转国家体改委关于一九九三年经济体制改革要点的通知》首提“统一开放的市场体系”,1994年国家经济贸易委员会《关于加强经济运行综合协调的若干意见》首提“尽快建立完备的、与国际市场相沟通的全国统一大市场”。改革开放初期促进跨地区、跨部门横向联合的竞争政策内容也继续得到完善。2001年《中华人民共和国国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》再次强调,“破除地方封锁,反对地方保护主义,废除阻碍统一市场形成的各种规定”;同年国务院颁布实施《关于禁止在市场经济活动中实行地区封锁的规定》,并发布《关于整顿和规范市场经济秩序的决定》,明确提出“打破地区封锁和部门、行业垄断”,“查处行政机关、事业单位、垄断性行业和公用企业妨碍公平竞争,阻挠外地产品或工程建设类服务进入本地市场的行为,以及其他各种限制企业竞争的做法”。随后,《第十届全国人民代表大会第一次会议关于2002年国民经济和社会发展计划执行情况与2003年国民经济和社会发展计划的决议》首提“培育和健全统一开放、竞争有序的现代市场体系”。2004年《全面推进依法行政实施纲要》指出,“行政机关应当根据经济发展的需要,主要运用经济和法律手段管理经济,依法履行市场监管职能,保证市场监管的公正性和有效性,打破部门保护、地区封锁和行业垄断,建设统一、开放、竞争、有序的现代市场体系”。2005年《国务院办公厅关于加快电子商务发展的若干意见》强调了电子商务对推动全国

统一市场的积极作用,同年《国务院关于促进流通业发展的若干意见》也提及“打破地区封锁,加快建设全国统一大市场”。

可见,在社会主义市场经济体制确立后,随着国内市场竞争和开放程度的提高,全国统一市场的推进工作既突出了搞活流通的主线,也加大了对分割市场的治理。这也大致对应了这一时期的学术研究线索。例如,这一阶段曾集中出现对全国统一市场目标模式、障碍因素和形成发展的探讨^[7-10],以及对中国地区间市场封锁问题的专门研究^[11]。对市场统一性的量化研究及其影响因素探讨也随之出现,并在考察视角上由政府因素向非政府因素拓宽。

在党的十八大提出市场在资源配置中起决定性作用后,统一市场的建设在经济发展全局中被进一步提升到战略高度。表1列示了2013年以来与统一市场相关的重要政策文件。从中可以看出,国家通过确立竞争政策的基础性地位、建立公平竞争审查制度、优化企业兼并重组市场环境等措施,为高标准市场体系的建成和全国统一市场的培育不断夯实基础。

通过回顾上述脉络不难发现,全国统一市场的形成不可能一蹴而就,而要适应不同经济发展阶段循序渐进展开,其中,社会主义市场经济改革是统领其演进的现实主线,而在统一市场的探索中,与之相互交织的一个重要实践方面又体现在流通体系上。事实上,在统一市场进程中,流通体系也实现了由“计划”到“市场”直至“现代”的演变,鉴于既有研究已具体阐释了该历程^[12-14],本文不再赘述。仅结合阶段变化来看,在计划经济时期,国内市场的统一管理很大程度上体现在流通体系的分配调拨上,在当时环境下共同配合了国家计划的执行。在有计划的商品经济时期,统一市场的内涵逐渐体现在商品市场的内在统一性上,工作重点是突破市场条块分割和加强地区经济合作,这实际上是以促进商品和要素的跨区域流通为核心纽带。一方面,流通体系的市场化转型为此提供了现实的基础;另一方面,政府加大对地区市场封锁的治理,实质上旨在扭转由地方行政力量造成的流通扭曲现象,通过推动货畅其流来促进统一市场的发育。在正式确立社会主义市场经济制度后,全国统一大市场不仅统筹在了市

场经济建设的框架中,而且建立在日臻完善的流通体系基础上。所谓统一开放、竞争有序在直接形式上是对市场的要求,但很多重要方面都具体落实在流通体系中。除继续加大治理地区封锁外,市场经济的统一市场建设更应从搞活流通等非政府因素着手,与之对应,流通体系更加明确了市场化、现代化建设的总基调。随后,在市场对资源配置起决定性作用阶段,反垄断和反不正当竞争成为重要诉求,对市场统一性的维护深入推进至公平竞争层面,而随着市场的制度基础不断完善,地方保护等传统人为障碍被一步步扫清和破除,市场的统一性对流通的有序性不断提出更高要求,加快全国统一市场进程愈发有赖于现代流通体系的建设。事实上,最近十年,国家密集出台了一系列支持流通业发展的文件^[15],并在当前加快形成新发展格局背景下,将建设现代流通体系作为一项重要战略任务来抓。

综上,统一市场在不同实践阶段的重点是处于发展中的,当前强调的统一大市场是在新发展格局下“畅通国民经济循环”这一经济工作的主线中展开的,要重视从全局和战略高度展开,要比以往更加重视从优化流通体系着手,为统一大市场提供有效支撑。

二、统一市场与流通体系的关系辨析

认识统一市场和流通体系之间的作用机理,先要厘清市场和流通的概念,二者紧密联系又彼此不同。因流通和市场各自具有丰富的多层次含义,为便于分析,本文从侧重流通体系考察的视角,将“流通”的含义限定在“真正流通过程”这一层面^[16],其中,既包含商品价值实现过程的全部交换关系,也伴随商品实体及使用价值的实际运送过程。因而,这里进行概念比较的关键就在于如何理解“统一市场”语境下的“市场”含义。具体来说,至少包含下述四个对比角度。其一,从流通过程的全局所反映的社会整体市场角度看,“市场是流通领域本身的总表现”^[17],汇集着全社会复杂而敏感的商品交换关系,此时,市场即流通,二者概念是相通的。其二,从市场是商品交换关系发生场所的角度看,流通活动要在具体市场上才能发生,无论是有形场所还是无形空间,市场都可视为

表1 党的十八大以来与统一市场有关的政策文件

发布时间	政策文件	相关内容
2013年10月17日	《商务部关于进一步加强内贸规划工作的实施意见》(商建函[2013]875号)	加强内贸规划工作对“促进全国统一大市场形成、提高经济运行效率具有重要意义”
2014年3月7日	《国务院关于进一步优化企业兼并重组市场环境的意见》(国发[2014]14号)	清理限制跨地区兼并重组的规定,“严格遵守反垄断法,不得滥用行政权力排除和限制竞争”
2014年6月4日	《国务院关于促进市场公平竞争维护市场正常秩序的若干意见》(国发[2014]20号)	“打破地区封锁和行业垄断”,对“涉及市场准入、经营行为规范的法规、规章和规定进行全面清理”
2014年9月12日	《国务院关于印发物流业发展中长期规划(2014—2020年)的通知》(国发[2014]42号)	“清理和废除妨碍全国统一市场和公平竞争的各种规定和做法,建立统一开放、竞争有序的全国物流市场”
2015年3月13日	《中共中央 国务院关于深化体制机制改革 加快实施创新驱动发展战略的若干意见》(中发[2015]8号)	“打破地方保护,清理和废除妨碍全国统一市场的规定和做法,纠正地方政府不当补贴或利用行政权力限制、排除竞争的行为,探索实施公平竞争审查制度”
2015年5月8日	《国务院批转发展改革委关于2015年深化经济体制改革重点工作意见的通知》(国发[2015]26号)	“制定清理、废除妨碍全国统一市场和公平竞争的各种规定、做法的意见”
2015年5月8日	《国务院关于印发<中国制造2025>的通知》(国发[2015]28号)	“深化市场准入制度改革,实施负面清单管理,加强事中事后监管,全面清理和废止不利于全国统一市场建设的政策措施”
2015年7月29日	《国务院办公厅关于同意在上海等9个城市开展国内贸易流通体制改革发展综合试点的复函》(国办函[2015]88号)	“通过一年左右的探索,在流通创新发展促进机制……等方面形成一批可复制推广的经验和模式,为全国统一市场建设打好基础”
2015年8月26日	《国务院关于推进国内贸易流通现代化建设法治化营商环境的意见》(国发[2015]49号)	“加强全国统一市场建设,降低社会流通总成本”
2015年10月12日	《中共中央 国务院关于推进价格机制改革的若干意见》	“加强市场价格监管和反垄断执法,逐步确立竞争政策的基础性地位”;“实施公平竞争审查制度,促进统一开放、竞争有序的市场体系建设”
2015年11月19日	《国务院关于积极发挥新消费引领作用 加快培育形成新供给新动力的指导意见》(国发[2015]66号)	“加快破除阻碍消费升级和产业升级的体制机制障碍,维护全国统一市场和各类市场主体公平竞争”
2016年3月16日	《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》	“清理废除妨碍统一市场和公平竞争的各种规定和做法”
2016年6月1日	《国务院关于在市场体系建设中建立公平竞争审查制度的意见》(国发[2016]34号)	“建立公平竞争审查制度,要按照加快建设统一开放、竞争有序市场体系的要求……维护公平竞争秩序”
2016年8月8日	《国务院关于印发降低实体经济企业成本工作方案的通知》(国发[2016]48号)	“清理废除地方自行制定的影响统一市场形成的限制性规定,加快放开垄断行业竞争性环节”
2017年1月12日	《国务院关于印发“十三五”市场监管规划的通知》(国发[2017]6号)	“按照构建全国统一大市场的要求……保证各类市场主体依法平等使用生产要素、公平参与市场竞争”
2018年4月1日	《国务院关于落实<政府工作报告>重点工作部门分工的意见(2018)》(国发[2018]9号)	“以保护产权、维护契约、统一市场、平等交换、公平竞争为基本导向,完善相关法律法规”
2018年11月18日	《中共中央 国务院关于建立更加有效的区域协调发展新机制的意见》(中发[2018]43号)	加快建立“规划制度统一、发展模式共推、治理方式一致、区域市场联动的区域市场一体化发展新机制”
2019年6月29日	《全国人民代表大会常务委员会关于批准2018年中央决算的决议》	继续深化“放管服”改革,“加快清理妨碍统一市场和公平竞争的各种规定和做法,推动营商环境不断优化”
2020年3月30日	《中共中央 国务院关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见》	“在维护全国统一大市场的前提下,开展要素市场化配置改革试点示范”
2021年3月11日	《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》	“形成高效规范、公平竞争的国内统一市场”;“完善公平竞争审查细则,持续清理废除妨碍全国统一市场和公平竞争的规定及做法”
2021年4月7日	《国务院办公厅关于服务“六稳”“六保”进一步做好“放管服”改革有关工作的意见》(国办发[2021]10号)	“着力打破行业垄断和地方保护,打通经济循环堵点,推动形成高效规范、公平竞争的国内统一市场”
2021年12月30日	《国务院办公厅关于促进内外贸一体化发展的意见》(国办发[2021]59号)	“加强反垄断和反不正当竞争执法,强化公平竞争审查……推动形成全国统一大市场”
2022年3月21日	《国务院关于落实<政府工作报告>重点工作分工的意见》(国发[2022]9号)	“加强高标准市场体系建设,抓好要素市场化配置综合改革试点,加快建设全国统一大市场”
2022年3月25日	《中共中央 国务院关于加快建设全国统一大市场的意见》	“从全局和战略高度加快建设全国统一大市场”,提出总体要求、工作原则、主要目标等

注:所整理的政策文件来源于“北大法宝”法律法规数据库。在统一市场相关内容一栏中,引号内文字为统一市场相关政策的部分原文,限于篇幅,并未全部列出,具体内容请参考政策原文。

商品流通的运行载体,市场的存在为流通过程提供现实基础。其三,从市场作为现实和潜在买主即微观角度看,市场是企业有能力覆盖到的销售范围或机会,而宏观角度的市场是社会消费需要或有效需求的规模或潜力,此时的流通可视为市场的实现机制,包含着潜在买主向现实买主的转化机制。其四,从市场作为供求双方力量相互作用总和的角度看,就如人们熟知的“看不见的手”所隐喻的那样,市场是商品生产过程所需劳动力、资本、土地等各种资源配置的机制和手段,体现为相应的机制设计和制度安排,流通则为现实市场的形成提供前提和保证,没有流通也就不存在市场。

通过比较不难发现,统一市场语境下的“市场”,至少融合了以上四个角度,在概念外延上明显大于“流通体系”语境下的“流通”范畴,但无论从哪一角度来看,市场问题的核心都在交换关系上,都离不开商品流通。

结合上述第一个角度,统一市场的基本体现在于交换关系的统一规则和商品流通的自由顺畅。从根本上说,如果没有商品的自由、高效流通,价值规律就不能发挥作用,统一市场就不具备基础和条件。统一市场要求商品交换在全国范围内按统一规则自由进行,进而把地区经济活动在社会分工和商品经济高度发展基础上融为互相依存的有机体,其最基本的体现是市场在国家范围的统一性和商品流通在该市场上的顺畅性^[18]。因此,统一市场是市场经济的范畴,尽管中央政府的统一管理是国内统一市场形成的必要条件,但作为成熟市场经济的基本标志,统一市场是市场经济发展的直接结果,是市场发育的高级阶段,是“由各个区域之间日益频繁的交流,由逐渐增长的商品流通,由各个不大的地方市场集中”^[19]而成,反映着一国市场在经济空间上的内在统一性。同时,统一市场是国内市场的范畴,固然世界市场是高度互联的,但不同国家的政治分立决定了各自经济利益不可能内在统一,也就无法“在事实上融合成一个整体”,即“商品流通的国内领域或民族领域,同它们的普遍的世界市场领域是分开的”^[20]。从我国当前加快构建新发展格局的现实要求看,国内市场的统一性与国内大循环这一主体的顺畅性紧密相连,而国内市场越统一,商品流通越发

达,越是需要并且能够便利地与世界市场建立广泛、深度联系,从而推动国内国际双循环在更高水平上互促。

结合上述第二个角度,市场向更高阶段的发育和成熟,市场标准的提高和营商环境的改善等为商品流通的健康运行提供现实基础,促进统一市场能为平等交换提供重要保障,有利于降低全社会流通成本。

结合上述第三个角度,市场要以具体现实的社会需要为基础,意味着促进消费特别是挖掘内需潜力对全国大市场的形成发挥基础性作用,而消费的促进作为支撑大市场的必要条件,又与商品流通发生着多方面紧密联系。

结合上述第四个角度,市场还需要一整套有效的规则或秩序,因而需要合理的制度建构。扫清妨碍全国统一市场形成的各种规定和做法,是发挥政府作用、推动统一市场进程的体现,而鉴于市场与流通的密切联系,统一市场的制度建构内含着交换秩序、流通竞争等重要方面。

综上所述,统一市场和商品流通的内在联系,正是在统一市场进程中要着力抓好流通体系建设的根本原因。而对于这一极其重要的现实抓手来说,首要的问题在于如何划定流通体系的核心内容。虽然目前无论学术领域还是实际部门,仍对流通体系的界定存有困惑和争论,但如果暂且不论其作为一个“总体”的最大口径,而着重从流通的内涵和原理出发,就不难判定其中最核心的内容构成。以流通领域两类费用(纯粹流通费用和生产性流通费用)及其劳动性质划分为依据,商品流通过程对应的国民经济行业是较清楚的^[16],既包括主要推动商品价值形态转化的批发零售等商品销售业,也包括与运送商品实体有关的运输、仓储、配送、快递等商贸物流业,前者重点对应纯粹流通费用的发生,后者对应的是发生在流通领域的生产性流通费用。从其行业类属及职能承担来看,在流通体系中,至少对应零售、批发、物流三大核心子体系^[21]。当然,流通活动的承担主体不限于在专门行业中的流通企业或产业活动单位,流通体系的口径要比流通行业更宽。以零售活动为例,其承担主体既可以是生产者自身,也可以是专业零售商,而互联网平台、消费者个人等也都可参与其中。在流通体系的宏观管理上,既要重点结

合流通业的行业特征,又不能仅仅停留于行业管理思维,而必须实施涉及多元化流通主体、多样化渠道模式的统筹协调与全局管理。

由此,流通体系和统一市场的作用关系也更明晰。从微观上看,流通体系的“批”“零”“物”三大核心功能主要是流通主体的“购”“销”“调”“存”四大传统职能,它们看似“老旧”,实则对提升流通效率发挥着最基本作用。从根本上说,没有专业化的商品购销活动,流通体系就失去了媒介性功能^[22],根本谈不上“买全国”“卖全国”的国内大流通,就更不用说全国统一大市场。同等重要的是,如果没有发达畅通的物流体系,没有与商流活动紧密配合的交通运输,商品实体无法送达消费者手中,商品就不能成为“现成的消费品”^[23],几乎一切商品交换就都失去了基础性物质条件,更不用谈大流通和大市场。因而,当地方市场的“行政篱笆墙”基本被打破、地方保护的做法变得无利可图时,地区间的社会分工和经济联系就越来越有赖于流通体系本身的效率。流通越顺畅,就越有利于地区间商品、要素的互通共享。在此基础上,不仅分工效率和消费潜力得到提升,市场信息也更充分,价格机制愈益完善,市场的统一性不断提升。可以说,在基于市场机制的商品自由流通环境下,现代流通体系是统一市场进程中一项事关全局的关键性内容。而如上所述,流通体系本身包含着丰富内容,自身也涉及方方面面的统筹协调与全局管理,从而,仅仅在统一市场的管理中重视或纳入流通相关的工作,还不足以覆盖或代替流通体系建设的全部内容,因而有必要将其列为一项专门的战略任务来抓,在与统一市场的同步推进中实现重点攻关。

值得注意的是,随着新一代信息技术的应用,流通体系的核心内容不会改变,但效率机制正发生颠覆式的变化^[24],其中的“现代”越来越体现在数字化上,新的重点在于借助数字技术突破流通发展的效率瓶颈,为统一大市场提供更有利的条件。同时要关注到,流通体系不是孤立的,必然寓于市场体系之中,以高标准市场体系建设和全国统一大市场为基础,并与信息、金融、供应链等高质量服务体系发生紧密互动。而在流通主体分散决策、自由交换基础上,要使流通体系在实际运行上“成系统、成体系”,还要建立相应的市场管理或

制度体系。因此,全国统一大市场形成中的政策推进及其建立的市场规则的统一性,也为流通体系的高质量发展提供保障,二者的制度构建要考虑彼此高度互联的关系,促成良性互动。

三、统一市场妨碍因素:市场与流通关系的视角

在全国统一市场建设的各个时期,其面临的妨碍因素也有所不同。这一部分将从市场与流通关系的视角出发,分阶段加以考察。

改革开放初期,直接限制商品流通的做法是妨碍市场统一的关键因素,导致跨地区流通不畅即市场不统一。在培育全国性商品市场的过程中,主要面临的问题是如何改变建立在各地“统一计划”基础上的经济运行模式,并建立必要、合理的横向经济联系。改变“三固定”(固定供应区域、固定供应对象、固定倒扣作价)的流通模式,形成商品跨地区流通机制,是地区间产生横向竞争的前提条件。但是,很多地方政府不希望商品发生跨地区流通。原因在于当时工业品、农产品定价存在“剪刀差”且未完全放开,本地农产品销往外地或外地工业品销往本地都意味着对其他地区形成补贴。因此,出现了开列收购目录、规定经营比重等对商品流入或流出本地设置障碍的措施,范围涉及居民消费品和初级农产品。这些做法多带有地方保护主义色彩,甚至具有封锁市场的性质^[11]。当然,行政力量对商品流通过程具有较强的直接干预能力,这也为出台限制商品跨地区流通的政策提供了实践基础。

随着价格体制、流通体制等方面一系列改革措施的推进,以政府行政命令直接干预商品流通的基础被逐渐打破。确立建设社会主义市场经济的目标后,地方政府参与经济活动的角色发生了变化,更多地通过制定政策来间接引导企业行为。一般认为,从“分灶吃饭”、财政包干到分税制改革,地方政府发展本地经济的积极性通过财政激励被充分调动起来^[25],并且官员政治晋升所面临的竞争也要求地方政府重视当地的经济的发展^[26]。因此,各地经济开放不断深化,吸引外资、发展外贸成为地区经济增长的重要推动力。在投资方面,许多地方政府将税收、用地等方面的优惠政策作

为发展地方经济的关键,外资在较长一段时间里享有超国民待遇。在贸易方面,地方政府在利用来自国际贸易的规模经济效应时放弃国内市场的规模经济效应,是产生分割式经济增长的重要原因^[27]。也就是说,在这一时期地方政府发展本地经济的动机以及对外资、外贸的偏好,虽然没有直接阻碍国内地区间商品流通,但客观上提高了国内地区间企业投资与贸易的成本,商品与要素的跨地区流通也就失去了动力,这明显不利于统一市场构建。

在2008年全球性经济危机发生以后,国内市场作为商品“买方”的意义得到凸显。而出口转内销的不畅,反映出国内市场流通成本偏高、企业利用国内大市场比承接出口加工订单更困难的问题。因此,作为非政府因素的流通环节被纳入统一市场问题的关注视野^[28]。这与中国流通体制改革过程中的“少环节”导向使批发职能被分解、转移和替代不无关系,制造商自建分销部门、零售商集中采购中心以及物流企业在实际上承担商品跨地区流通的主要职能。缺乏具有较大经营规模与较强经营能力、能够“买全国、卖全国”的批发零售企业,特别是承担跨地区流转功能的批发环节薄弱,造成地区间商品横向流通渠道狭窄,推高了国内贸易成本。

当企业在外地建立采购或销售部门时,跨地区经营所面临的障碍就成为妨碍统一市场建设的关键因素。其实质是本地与外地经营者之间存在的不合理市场力量关系对比,而地方政府政策、行政垄断等是重要原因。2016年出台的公平竞争审查制度就是要对地方政府制定的具有地区歧视性的产业和投资政策进行清理。同时,针对一些地方政府在行政及公共事业领域通过限制采购地域范围以及直接指定供应商等方式排除来自外地企业竞争的做法,国家反垄断部门也进行了查处。这使得直接制定差别化政策妨碍商品或要素流动的做法有所改观。由此,行政领域妨碍统一市场构建的主要因素转向地区间行政效率、监管模式等“软条件”方面的差异^[29]。2022年发布的《中共中央 国务院关于加快建设全国统一大市场的意见》就包括了“加快营造稳定公平透明可预期的营商环境”这一目标,且除商品外,还同时涉及土地、劳动力、资本乃至数据等各种生产要素。

可以看出,在地区间“行政篱笆墙”被一步步破除后,商品与要素流动更加活跃,形式内容日益丰富,统一市场的含义也更加完整,由商品市场向要素市场、由流通环节的畅通向规则标准的统一延伸拓展。这又给完善现代流通体系提出了新的要求。随着新一代信息技术的应用和数字经济的快速发展,流通领域妨碍统一市场的因素也在发生变化。网络购物的快速发展,使分布在全国各地的消费者和商家都可以通过线上完成商品交易。随着移动互联网的普及和快递配送网络覆盖范围的扩大,绝大多数地区间的商品流动变得更为便利。但这并不代表统一市场就已经形成,因为商品跨地区流通所面临的制度环境、贸易成本仍然存在差异。大型数字化平台企业的经营过程可以将其中的一些成本差异内部化,表现为向消费者提供统一、平均的定价,但并不能解决所有的矛盾。比较典型的是,多样化消费带来的跨地区商品购买需求与采购网络不健全、搜寻成本过高之间的矛盾,供求水平变化带来的商品流转需求与交通运输不便、物流成本过高之间的矛盾,以及信息技术快速发展驱动的流通创新需求与地区间数字化水平不一、应用成本过高之间的矛盾等,正成为当前流通领域妨碍国内统一市场形成的主要因素,也是前述现代流通体系建设过程中应着重关注的问题。

上述主要从流通角度考察了妨碍统一市场构建的因素。除此以外,空间距离、地形地貌等自然因素也会抬升贸易成本,这在各个时期都是存在的,完善基础设施建设是克服这一障碍的基本途径,这里不再赘述。

四、以现代流通体系建设助推全国统一大市场构建

综上,无论基于理论的角度,还是结合实践的脉络,现代流通体系和全国统一大市场建设都始终统筹在中国特色社会主义市场经济建设的主线中,二者紧密联系并动态演进,特别是在构建新发展格局和畅通国民经济循环的当前背景下,高质量建设现代流通体系将为全国统一市场进程提供有效助力。在推进现代流通体系建设、助力全国统一大市场进程的实践中,首要的、决定性的标准

仍是遵循市场规律,当然,同时也要更好发挥政府作用,推动形成二者间的良性互促。

(一)在统筹推进现代流通体系建设的宏观方向上,应加大力度抓好“批”“零”“物”三大核心内容

其中,要继续促进大型数字化流通企业良性发展,发挥好其在供需匹配和市场整合中的专业化优势。同时,要强化流通企业在支撑国内大流通格局构建中的主体力量。尤其要提高零售企业在采购、销售等方面的自主经营能力,构建国内市场高质量发展在流通领域的微观基础。长远来看,健全的流通体系需要一大批具有规模化、跨地区经营能力的批发和物流企业,这一点恰是我国流通体系建设长期面临的突出瓶颈。在目前缺乏大型流通主体且这一局面短期内难以改变的情况下,可以依托数字化平台的整合来增强跨区域集散分销和购销调存能力。同时,发挥好市场竞争机制的优胜劣汰作用,以满足消费者多元化、品质化需求为驱动,增强现代流通体系适应能力,提升国内市场的整合效率。

(二)继续夯实现代流通体系和统一大市场建设的基础设施支撑,加快推动流通领域新型基础设施建设,为高质量流通体系建设持续提供基础性物质条件

适度超前配置的物流与通信基础设施是现代流通体系建设发展的必要条件,也是中国数字化流通快速发展、城乡市场鸿沟不断弥合的重要支撑。未来,现代流通基础设施仍然是流通体系建设中的工作重点。要在流通领域用好政府投资资金,带动扩大有效投资。通过跨地区、跨环节的重大流通基础设施项目牵引,充分调动民间资本和大型流通企业的投资积极性,推进数字化建设及智慧化升级,使之真正为全国统一大市场提供有力支撑。

(三)按照高标准市场体系的要求,加强流通领域的行业规范和法律法规建设,进一步完善全国统一大市场的制度体系

在各地构建跨区域、统一化市场准入服务系统的基础上,针对流通企业开展经营活动的实际要求,完善登记注册、税务稽查、数据统计等多项规范制度。推动地区性、行业性标准发展为全国性标准,鼓励、引导大型数字化平台企业统一分类标识规范,优化数据对接方式,降低供应商跨平台、跨地区经营过程中的运营成本。推动流通领域法规建设,构建跨地区市场监管案件协同处理

平台,推动执法裁量环节的标准化、统一化。在应对新冠肺炎疫情的过程中,也可探索在流通领域率先建立全国统一的防控协调机制并探索其具体实现方式。

(四)进一步处理好资本、市场、政府的关系

在统筹推进现代流通体系建设过程中,从坚持市场经济这条逻辑主线出发,无论是商品的流通还是市场的竞争,都不能不发挥资本的积极力量。“防止资本无序扩张”绝不是限制资本扩张,也不是一个“行业”或“领域”的概念,而是对守护和壮大实体经济的强调,重点在于推动资本步入良性发展轨道。对于流通体系建设而言,要根据其涉及商流、物流、资金流、信息流的多重属性,着力建设包含多个职能部门的协同配合机制。既要有效促进有利于流通现代化的新业态、新模式跨界发展,又要对过度金融化、虚拟化等倾向做出及时预警,防止流通体系脱钩实体经济;既要发挥好大型数字化流通企业、平台企业依托数据资产赋能流通、提升效率的积极作用,也要构建适应数字经济特点的现代流通政府监管与治理体系,维护超大规模国内市场的统一规则和公平竞争。

参考文献:

- [1]汪旭庄.价值规律在我国社会主义的统一市场中的作用[J].财经研究,1956(2):1-13.
- [2]林文益.关于社会主义统一市场的问题[J].财贸经济丛刊,1980(1):27-31.
- [3]柳思维.完善的统一市场机制与企业行为的合理化[J].经济科学,1987(1):6-10.
- [4]周万钧.对社会主义统一市场的若干新分析[J].安徽财贸学院学报,1985(3):13-18.
- [5]王宜泰.社会主义统一市场若干问题新探[J].上海大学学报(社会科学版),1987(3):75-80.
- [6]万典武.社会主义统一市场的几个问题[J].财贸经济,1984(5):1-4.
- [7]周殿昆.论建立和发展全国统一市场[J].社会科学研究,1992(6):28-33.
- [8]孙耀川.论社会主义统一市场形成问题[J].经济理论与经济管理,1993(3):29-33.
- [9]陈乐一.区域市场与统一市场[J].经济问题,1993(3):45-47.
- [10]林文益.论国内统一市场的形成[J].北京商学院学报,1994(1):9-14,20.
- [11]陈甬军.中国地区间市场封锁问题研究[M].福州:福建人民出版社,1994:1-287.
- [12]王晓东,谢莉娟.现代流通体系支撑构建新发展格局的

- 政治经济学分析[J].教学与研究,2022(6):42-55.
- [13]祝合良.双循环新格局下“十四五”我国现代流通体系高质量发展[J].中国流通经济,2022(2):3-10.
- [14]谢莉娟,庄逸群.数字经济时代的中国流通改革与政府职能——结合企业微观机制的考察[J].中国行政管理,2021(8):55-61.
- [15]谢莉娟.数字化零售的中国经验——流通理论与案例视角[M].北京:光明日报出版社,2021:177-180.
- [16]谢莉娟,王晓东.马克思的流通经济理论及其中国化启示[J].经济研究,2021(5):20-39.
- [17]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第49卷[M].北京:人民出版社,2006:309.
- [18]纪宝成,谢莉娟,王晓东.马克思商品流通理论若干基本问题的再认识[J].中国人民大学学报,2017(6):60-70.
- [19]列宁.列宁选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:21.
- [20]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009:147.
- [21]王晓东,谢莉娟.统筹推进现代流通体系建设的政策思考[J].财经智库,2020(6):15-27,140.
- [22]王晓东,谢莉娟.社会再生产中的流通职能与劳动价值论[J].中国社会科学,2020(6):72-93,206.
- [23]马克思.资本论:第2卷[M].北京:人民出版社,2018:168.
- [24]谢莉娟,王晓东.数字化零售的政治经济学分析[J].马克思主义研究,2020(2):100-110.
- [25]银温泉,才婉茹.我国地方市场分割的成因和治理[J].经济研究,2001(6):3-12.
- [26]周黎安.晋升博弈中政府官员的激励与合作——兼论我国地方保护主义和重复建设问题长期存在的原因[J].经济研究,2004(6):33-40.
- [27]陆铭,陈钊.分割市场的经济增长——为什么经济开放可能加剧地方保护?[J].经济研究,2009(3):42-52.
- [28]王晓东,张昊.中国国内市场分割的非政府因素探析——流通的渠道、组织与统一市场构建[J].财贸经济,2012(11):85-92.
- [29]张昊.地区间生产分工与市场统一度测算:“价格法”再探讨[J].世界经济,2020(4):52-74.

责任编辑:方程

The Construction of Unified National Market and Modern Circulation System: Practice Exploration and Relationship Evolution

XIE Li-juan¹ and ZHANG Hao²

(1.School of Business, Renmin University of China, Beijing 100872, China; 2.National Academy of Economic Strategy, CASS, Beijing 100006, China)

Abstract: The construction of unified national market is an important foundation for accelerating the construction of the new development paradigm and giving full play to the role of the domestic market. From breaking through segmentation and promoting competition to building a unified, open and orderly competitive modern market system, the construction of unified national market has experienced rich practical exploration by constantly breaking down the administrative barriers to the cross regional circulation of commodities and factors, and promoting the overall optimization of the market mechanism and the overall improvement of the business environment through the optimization of the system and mechanism. There is a close relationship between the unified national market and the circulation system. From the perspective of the overall social market reflected by the overall situation of the circulation process, the free and smooth circulation of commodities is the basis of the unified market; from the perspective that the market provides a place for commodity exchange, the unified market is an important guarantee for equal exchange and efficient circulation; from the perspective of the market as a realistic and potential buyer, the circulation system is the key support to tap the potential of domestic demand and realize the value of commodities; and from the perspective that the market relies on the strength of both supply and demand to realize resource allocation, the requirements of unified market to eliminate regional discrimination and optimize rules and order should be first reflected in the circulation system. In the process of building a unified market, the main obstacles have also gone through many stages, from directly restricting the cross regional flow of commodities to the development concept of "focusing on the outside and ignoring the inside" of local governments, to the domestic market being valued but the circulation system is weak, and the cross regional business requirements are prominent but the business environment, rules and standards are not unified. With the "administrative fence" of the regional market being broken step by step, the construction of the unified national market has put forward new requirements for the improvement of the modern circulation system. At present, taking the construction of modern circulation system as an important aspect of building the unified national market, we should give full play to the three core functions of "wholesale", "retail" and "logistics", and promote the optimization of infrastructure and the improvement of institutional system, so that the modern circulation system and the unified national market can promote each other in the new practice stage.

Key words: commodity circulation; domestic market; modern circulation system; degree of market unification