

王春萍, 郑焱. 21 世纪以来中国产业扶贫研究脉络与主题谱系 [J]. 中国人口·资源与环境, 2017, 27(6): 145-154. [WANG Chunping, ZHENG Ye. The Research context and theme content of Chinese industrial poverty alleviation since 21st century [J]. China population, resources and environment, 2017, 27(6): 145-154.]

21 世纪以来中国产业扶贫研究脉络与主题谱系

王春萍^{1,2} 郑焱^{1,2}

(1. 西北工业大学人文与经法学院, 陕西 西安 710072; 2. 西北工业大学 MPA 教育中心, 陕西 西安 710072)

摘要 反贫困历来是发展研究中的重要议题之一, 尤其是进入 21 世纪以来, 产业扶贫已日趋成为具有中国特色的反贫工作重心任务, 受到学界和社会的密切关注, 因此有必要对其研究脉络与热点主题等内容进行深入探索, 以更好地促进产业扶贫实践的发展。本研究以 2000—2015 年间 CNKI 数据库收录的 1 982 篇产业扶贫研究的期刊论文为样本, 采用文献计量分析法和可视化知识网络分析工具 CiteSpace, 首先对中国产业扶贫研究总体现状进行了概述, 然后着重分析了产业扶贫研究历经的四个演进阶段: 初创期、探索期、爆发期和深化期, 并描述了研究的整体发展脉络所沿着的四条轨迹, 即产业扶贫主体由政府主导逐渐演变为政府主导、市场力量和社会参与并重; 扶贫对象由农村贫困地区和人口逐步转向城市贫困人口, 农村和城市扶贫两者并重; 扶贫渠道由财政资金扶持逐步扩散到科技扶贫、智力扶贫、旅游扶贫等多元化方式; 扶贫思路由农村推进向城市扶贫过渡, 再到协调区域发展的精准扶贫战略。在此基础上挖掘和探讨了当前研究的热点主题, 包括产业扶贫的发展历程、内涵与理论基础、模式与机制、现实困境与对策, 以及经济效应等五个方面。最后指出当前研究成果在理论深度与体系构建、实践模式提炼、研究视角和地域、实证研究方法等方面存在不足, 并提出了未来重点研究方向需要从高度重视产业扶贫与精准扶贫和参与式治理之间的内在逻辑, 加快推进产业扶贫的本土化特色研究, 以及鼓励跨学科视角的研究、注重规范研究与实证研究的协同三大方面展开探索。

关键词 产业扶贫; 研究脉络; 主题谱系; 文献计量分析

中图分类号 F062.9 **文献标识码** A **文章编号** 1002-2104(2017)06-0145-10 **DOI**: 10.12062/cpre.20170358

进入 21 世纪以来, 开发扶贫已日渐成为具有中国特色的反贫工作重心任务。开发式扶贫 (Development-oriented Poverty Relief) 通常也被称之为是“产业扶贫 (Industrial Poverty Alleviation)”, 主要取决于它是以发展和扶持贫困区域的特色产业为手段, 因此而得名。产业扶贫的具体目标是大力扶持地方特色产业, 提升贫困地区群众的自身发展能力, 促进贫困区域人口脱贫致富, 其具备的“开放式+造血式”的帮扶模式对于改进欠发达区域的“久扶不脱贫”困境有着非常显著的效果^[1]。近年来, 在党中央的强烈号召和要求之下, 国内部分地区可谓真正享受到了“授之以渔”的产业扶贫政策实惠, 比如湖南安化县以黑茶产业为轴, 广泛吸纳贫困农户, 使建档立卡贫困人口由 1993 年底的 65.3 万人减少至 2014 年的 13.38 万人。由此可见, 产业扶贫是当前让更多贫困地区民众摆脱穷苦生活, 逐步走向富裕的重要抓手。从理论研究视角来看, 21 世纪初国内学界和社会界对产业扶贫问题逐步引起了重视, 学者们从产业扶贫的运行机理、个案分析、模式

总结等方面进行了大量理论研究, 并且近两年的党政报刊也广泛报道了各地产业扶贫的具体实践举措等, 这使得产业扶贫问题已逐渐演变成为当前理论研究和社会关注的焦点议题。然而, 21 世纪以来国内围绕产业扶贫的研究到底取得了哪些进展? 研究热点包括哪些内容? 现有的研究存在哪些不足? 未来的研究将何去何从? 这些问题目前亟待进行梳理, 以便为当前和今后产业扶贫理论研究的纵深发展以及实践推进提供重要的参考借鉴。鉴于此, 本文以 2000—2015 年国内 CNKI 数据库收录的 1 982 篇产业扶贫研究主题的期刊论文为样本, 采用文献计量学及其可视化分析方法, 重点对国内近十五年来产业扶贫研究的现状、演进历程、热点主题等进行分析探讨, 同时借助知识网络分析工具 CiteSpaceIII 软件, 绘制产业扶贫研究的演进图谱和关键词共词网络图谱, 以全面展现产业扶贫研究的动态演进过程, 在描绘演进脉络的基础上, 进而识别研究的热点主题。

收稿日期: 2016-11-02

作者简介: 王春萍, 博士, 教授, 主要研究方向为公共经济学与贫困问题, 产业扶贫与公共治理。E-mail: wangcp63@nwpu.edu.cn。

通讯作者: 郑焱, 博士, 主要研究方向为政策创新与公共治理。E-mail: lbxjbzy@163.com。

基金项目: 陕西省社会科学基金项目“代际转移视角下西部城镇住房保障政策研究”(批准号: 10E178)。

1 数据来源与研究方法

本研究的数据主要来源于中国学术期刊出版总库 (CNKI) 中的期刊论文库,以“产业扶贫”为检索主题,文献来源内别设为:期刊,文献检索年限设为:2000—2015 年,检索条件为“精确”,以此共检索到相关文献 2 176 篇,操作时间为:2016 年 8 月 15 日。为了保证研究文献全部来自期刊论文,进一步通过剔除与研究主题明显不相关的会议通知、广告、会议讲话稿等无效文献后,最终获取有效文献 1 982 篇,这些文献共包含 6 147 个关键词,2 659 位作者,并且涉及农业经济、政治学、公共管理、财税金融等多个学科,通过对这些文献的深入分析可以把握当前产业扶贫研究的整体趋向和发展趋势。

本研究所采用的研究方法是当前文献计量分析的主流方法:共词分析 (Co-word Analysis)。共词分析 (Co-word Analysis) 作为文献计量学以及科学计量学领域中最重要分析方法,主要是通过构建两个关键词在同一篇文献中出现的频次,进行聚类整合,并且分析这些共同出现的关键词之间的疏密关系,从而探索关键词所反映的研究领域的热点主题、演变路径和演进趋势等^[2-3]。目前科学计量学学科主要应用共词分析的原理来描绘某一研究领域的热点、演进、前沿等科学知识图谱,将该领域的研究状况实现清晰美观的可视化效果。本文运用的可视化知识图谱分析工具是美国德雷克赛尔大学 (Drexel University) 信息科学与技术学院的陈超美教授开发研制的 CiteSpace 软件,作为一种可视化工具,该软件能够绘制基于关键词共词分析的聚类图谱和时区视图,以方便地挖掘和探索某领

域研究的现状、热点及未来趋势^[4]。

2 国内产业扶贫研究现状总览

2.1 产业扶贫研究的年度发文特征

图 1 描绘了 21 世纪以来中国产业扶贫研究的年度发文数量及整体变化趋势。结果表明,在过去的十六年里,国内产业扶贫研究文献变化数量大致呈“L 型”曲线态势,2000—2010 年间,学者总体发文数量呈逐步增长趋势,但是每年度的增长变化数量差距不大,2010 年的发文总量为 92 篇接近 100 篇的数量,是 2000 年的近 5 倍。但是,从 2011 年开始,截止到 2015 年末,产业扶贫研究文献出现“井喷式”增长趋势,除了 2011 和 2012 年之外,2013—2015 年间各年度的发文数量几乎是成百篇的上涨,2015 年发文数量暂时达到最高峰为 546 篇,是 2011 年数量的近 5 倍左右,是 2000 年发文量的近 25 倍多。2000—2015 年产业扶贫研究的年度发文数量及变化趋势表明,我国产业扶贫从 21 世纪开始进入到新的阶段,并且随着形势的发展,不断提出新的政策和治理举措,这使得学界对产业扶贫的研究关注度也是随之上升的。2001—2010 年间,中国政府出台了“中国农村扶贫开发纲要 (2001—2010 年)”,确定了这个阶段的扶贫目标和具体任务,同时也出台了关键性的扶贫开发举措,这就使得这一时期学界围绕开发纲要重大理论问题的研究出现炽热化状态,并发表了一系列相关的研究成果。在 2011 年底,政府出台了“中国农村扶贫开发纲要 (2011—2020)”,将反贫困问题提到了新的理论高度,并且在 2012 年召开的党的十八大明确指出“要深入推进新农村建设和扶贫开发”,新一届党中央

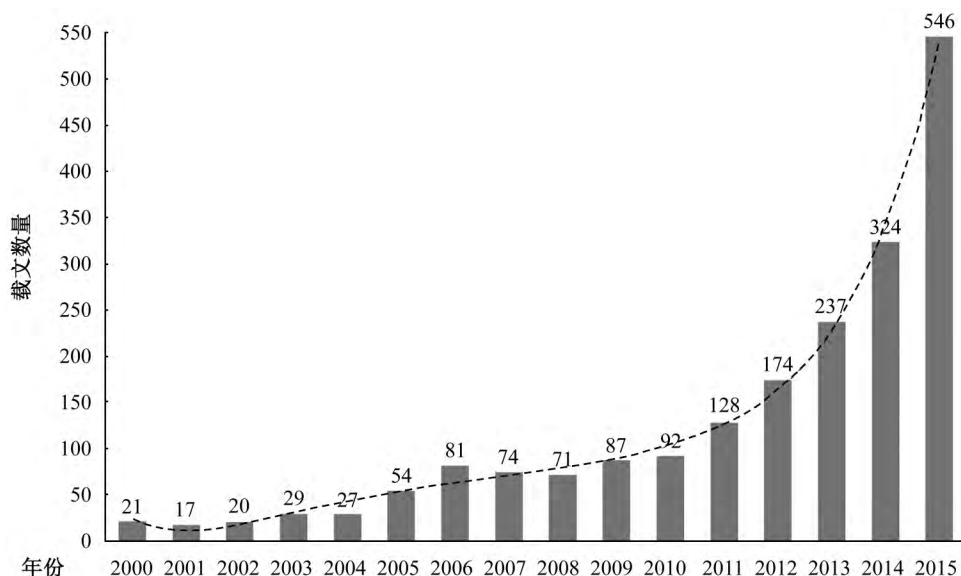


图 1 产业扶贫研究文献的时间分布 (2000—2015 年)

Fig. 1 Temporal distribution of research literature on IPA (2000—2015)

领导集体深刻意识到“消除贫困、改善民生、逐步实现共同富裕,是社会主义的本质要求,是我们党的重要使命。”在这样的背景下,学界和党政媒体等对产业扶贫相关问题引发了广泛关注,从而导致大批研究成果的诞生。

2.2 产业扶贫研究的高被引文献分析

表 1 是 2000—2015 年国内产业扶贫研究领域被引频次最高的前 15 篇高被引文献从表中可以看出,高被引文献主要是 2010 年以来发表的研究成果,这与前文分析的论文发表数量变化趋势也是相一致的,高被引文献的研究内容主要可以划分为三类:①产业扶贫的基础理论研究,即主要探讨产业扶贫的概念、理念、意义与对策等,尤其是精准扶贫是当前理论研究所关注的焦点;②产业扶贫的个案研究,即针对不同区域的产业扶贫实践现状展开分析论证,总结相关经验;③产业扶贫的模式与机制研究,即着重探讨产业扶贫的各种运行模式及其保障机制。从表 1 列举的高被引文献中还可以看出,当前重点围绕不同区域展开的产业扶贫的实践路径、机制设计等应用基础型研究的数量较多,这也说明理论界正在积极回应“如何实施和推进产业扶贫”的现实问题。

3 国内产业扶贫研究演进历程与趋势

3.1 产业扶贫研究演进的四个阶段

表 2 反映了 21 世纪以来国内产业扶贫研究经历的四个演进阶段。在不同发展时期,产业扶贫研究的内容要点也存在差异,表 2 也反映了关键词出现的频次多少和当时的研究要点。具体地,根据软件统计出的关键词词频高低

以及出现的词频数量多少来探讨产业扶贫研究的各时段特点及演进趋向。

第一阶段:研究的初创期(2000—2003 年)。这一时期伴随着《中国农村扶贫开发纲要(2001—2010)》的新出台,国内围绕产业扶贫的理论研究初见端倪,这一时期出现的高频关键词较少,根据词频高低主要包括了:产业扶贫(76 次,中心度 0.95)、扶贫工作(28 次,中心度 0.45)、扶贫资金(21 次,中心度 0.55)、支柱产业(20 次,中心度 0.25)等。这反映出学界在这一时期主要基于当时国家出台的产业扶贫方针政策,重点探讨了产业扶贫工作的具体落实、产业扶贫的资金来源,以及发展支柱产业等议题。比如:蒋天文较早地提出政府生态购买概念,并论证其对解决生态环境和人口贫困问题的重要意义^[9]。董晋峰、戴金发和乐志华、赵文洲等提出了扶贫工作要做到解放思想、坚持发展是硬道理,坚持因地制宜地不断总结经验和教训,积极探索扶贫有效路径。任学文和邓光琴等提出要立足区域资源优势,确立主导产业,扶持农业公司,建立商品基地,辐射带动农户,走产业化扶贫开发道路^[9]。

第二阶段:研究的探索期(2004—2007 年)。这一时期与初创期相比而言,浮现出更多的高频关键词,并且关键词之间的连线数量明显增多。这一时期呈现的高频关键词除了产业扶贫、扶贫资金、扶贫工作以外,还新增了移民扶贫(34 次,中心度 0.33)、劳动力转移(24 次,中心度 0.17)、农村建设(18 次,中心度 0.33)、开发式扶贫(14 次,中心度 0.11)等。这一时期政府的产业扶贫举措主要

表 1 2000—2015 年被引频次最高的前 15 篇文献
Tab. 1 Top 15 References with the highest citation frequency from 2000 to 2015

序号	作者	标题	被引频次	期刊名称	时间
1	邓维杰	精准扶贫的难点、对策与路径选择	64	农村经济	2014
2	张笑芸等	创新扶贫方式,实现精准扶贫	25	资源开发与市场	2014
3	朱金鹤等	新形势下新疆国家级贫困县的贫困类型与扶贫对策	25	农业现代化研究	2011
4	王治国等	湖北竹山县:实施生态移民 走可持续发展之路	18	宏观经济管理	2004
5	蒋天文等	政府生态购买:一个解决生态环境的经济方案	16	财政研究	2002
6	王国勇等	我国精准扶贫工作机制问题探析	13	农村经济	2015
7	韩斌	推进集中连片特困地区精准扶贫初析——以滇黔桂石漠化片区为例	10	学术探索	2015
8	胡振光等	参与式治理视角下产业扶贫的发展瓶颈及完善路径	10	学习与实践	2014
9	周伟等	武陵山片区经济贫困调查与扶贫研究	10	贵州社会科学	2013
10	张艳红等	基于人力资本视角的农村反贫困问题研究——以西藏自治区为例	10	社会科学家	2010
11	沈茂英	四川藏区精准扶贫面临的多维约束与化解策略	9	农村经济	2015
12	徐翔等	产业扶贫融资模式创新研究	8	经济纵横	2011
13	汪向东等	电子商务与信息扶贫:互联网时代扶贫工作的新特点	7	西北农林科技大学学报(社科版)	2015
14	廖桂蓉	四川藏区贫困状况及脱贫障碍分析	7	农村经济	2014
15	覃建雄等	旅游产业扶贫开发模式与保障机制研究——以秦巴山区为例	7	西南民族大学学报(社科版)	2013

体现在三个方面: ①建设新农村, 努力探索农业产业化开发扶贫, 帮助贫困地区的一些农业产业化龙头企业和当地贫困农户建立联系, 促进贫困地区的农户获取外部信息, 更好地与市场对接, 解决小农户与大市场的问题; ②实施贫困地区劳动力转移培训, 帮助贫困区培训劳动力, 让农民经过培训后可以外出打工赚钱; ③落实移民扶贫或异地安置扶贫, 将生存条件极差的地区贫困人口在政府的帮助下迁移到其他地区发展。因而, 在此背景下, 学者们围绕上述热点问题展开了激烈的讨论, 将产业扶贫的理论和实践研究推向了一个新的高度。

第三阶段: 研究的爆发期(2008—2011 年)。这一时期产业扶贫关键词的圆环大小明显高于前两个研究阶段, 围绕在产业扶贫的周围又出现了许多新增的高频关键词, 并且关键词之间的连线数量比起前一时期显得更加繁密。这一时期国内学界将产业扶贫的理论研究推向了“炽热化”状态。这一时期新增的高频关键词包括雨露计划(24 次, 中心度 0. 12)、扶贫模式(19 次, 中心度 0. 03)、智力扶贫(16 次, 中心度 0. 18)、经济发展(15 次, 中心度 0. 06) 等。这一时期与上一时期(研究的探索期) 都是《中国农村扶贫开发纲要(2001—2010) 》的重点推进和落实阶段, 因此从表中呈现的高频关键词可以看出, 扶贫工作、扶贫资金、产业化扶贫、移民扶贫、劳动力转移、开发式扶贫在两个发展时期都是当前的重点议题, 高频关键词出现了重复, 只不过在这一时期研究的焦点逐步转移到了扶贫模式、雨露计划、智力扶持等方面。“雨露计划”在这一研究阶段成为热点, 是对贫困地区劳动力转移就业的大胆尝试, 及对移民开发工作的探索创新, 体现出了对当时移民

扶贫和劳动力转移研究的理论深化。此外, 随着扶贫实践工作的有序推进, 扶贫方式由最初的财政资金扶持逐步向科技教育扶持方面逐步转化, 并且面向不同区域、不同经济发展水平的贫困区应该因地制宜采取差异化的扶贫举措, 这也促使围绕智力扶贫和扶贫模式的理论研究上升为这一时期的研究重点内容。

第四阶段: 研究的深化期(2012—2015 年)。这一时期国内围绕产业扶贫的研究成果出现“井喷式”增长态势, 且围绕产业扶贫的理论研究也日趋成熟, 但是在扶贫过程中也遇到到了一些新的问题和挑战, 这就促使学界在这一时期深化了对产业扶贫内涵、体系、对象、策略等方面的理论探索和研究。从表中可以看出, 这一时期围绕产业扶贫周围又突现出了更多地高频关键词, 并且关键词之间的连线变得更为错综复杂。这一时期比起前三个研究阶段而言, 除了重复出现的诸如扶贫工作、扶贫资金、产业化扶贫等高频关键词之外, 还新增加了扶贫对象(155 次, 中心度 0. 14)、区域发展(73 次, 中心度 0. 09)、扶贫政策(45 次, 中心度 0. 04)、旅游扶贫(41 次, 中心度 0. 01)、贫困发生率(38 次, 中心度 0. 01) 等, 此外精准扶贫尽管在 2014 年的研究文献中才出现, 但是短短的两年内词频就增加到了 23 次, 也成为这一阶段研究的热点和前沿议题。这一时期中央和地方政府在过去开发式扶贫的基础上, 重视扶贫政策体系的构建, 将支农惠农政策、社会保障政策, 以及其他各项产业扶贫举措相结合, 彼此之间相互促进, 加速了减贫工作的推动, 以降低贫困发生率为减贫工作的指标标准, 并且扶贫方式也变得更加多元化(由资金扶贫扩散到科技扶贫、智力扶贫、旅游扶贫等)。而且, 这一

表 2 国内产业扶贫研究演进的四阶段(2000—2015)

Tab. 2 Four stages evolution of domestic research on IPA(2000 - 2015)

时间分区	文献总数量	节点数量	连线数量	部分高频关键词(频次, 中心度) 信息
2000—2003	87	12	18	产业扶贫(76, 0. 95)、扶贫工作(28, 0. 45)、扶贫资金(21, 0. 55)、支柱产业(20, 0. 25)、扶贫贷款(8, 0. 17)、扶贫部门(7, 0. 07)、贴息贷款(5, 0. 04)
2004—2007	236	55	97	产业扶贫(207, 0. 65)、扶贫资金(65, 0. 19)、扶贫工作(45, 0. 27)、移民扶贫(34, 0. 33)、劳动力转移(24, 0. 17)、扶贫部门(20, 0. 24)、农村建设(18, 0. 33)、主导产业(16, 0. 02)、开发式扶贫(14, 0. 11)、科技扶贫(11, 0. 06)、农村贫困人口(10, 0. 11)
2008—2011	378	76	143	产业扶贫(302, 0. 47)、扶贫工作(87, 0. 29)、扶贫资金(69, 0. 22)、扶贫部门(35, 0. 09)、移民扶贫(28, 0. 20)、雨露计划(24, 0. 12)、扶贫模式(19, 0. 03)、智力扶持(16, 0. 18)、支柱产业(15, 0. 06)、经济发展(15, 0. 06)、农村贫困人口(13, 0. 13)、扶贫对象(13, 0. 02)、基础设施(11, 0. 03)、科技扶贫(11, 0. 02)、扶贫龙头企业(10, 0. 03)、扶贫政策(9, 0. 12)
2012—2015	1281	165	308	产业扶贫(979, 0. 10)、扶贫工作(278, 0. 03)、扶贫资金(174, 0. 07)、扶贫对象(155, 0. 14)、农村人均纯收(89, 0. 09)、区域发展(73, 0. 09)、扶贫模式(59, 0. 02)、智力扶贫(49, 0. 10)、扶贫政策(45, 0. 04)、扶贫部门(43, 0. 11)、旅游扶贫(41, 0. 03)、主导产业(40, 0. 06)、经济发展(40, 0. 02)、贫困发生率(38, 0. 02)、建档立卡(38, 0. 02)、扶贫标准(29, 0. 03)、开发式扶贫(25, 0. 06)、精准扶贫(23, 0. 02)

注: 此处的高频关键词仅列举了中心度值在 0. 02 以上的高频关键词。

时期扶贫对象也发生了转移,即由过去的扶持农村产业发展,帮助农村人口积极脱贫,转移到了城市扶贫,将农村扶贫和城市扶贫放到同等重要的位置,同时也进一步提出了,要针对不同贫困区域环境、不同贫困人口状况,对扶贫对象实施精确识别、精准帮扶、精确管理的“精准扶贫”模式。

3.2 产业扶贫研究的演进趋势

在分别探讨产业扶贫研究演进的四个阶段的基础上,为了更加清晰地展示 2000—2015 年国内产业扶贫研究的整体演进趋势和特点,利用 Citespace III 软件的时区视图 (Time Zone) 功能,依据产业扶贫各高频关键词之间的交互作用和突变关系来进一步挖掘产业扶贫研究的十六年演进轨迹和阶段性特色,具体结果如表 3 所示。表 3 清晰地展现了 21 世纪以来我国产业扶贫研究的热点前沿主要有扶贫资金、移民扶贫、扶贫部门、智力扶贫、扶贫对象、老区建设、市扶贫办、扶贫模式、基础设施、区域发展、贫困发生率等 30 个突变词。

具体结合这 30 个突变词的时区分布特征,从中可以看出我国产业扶贫研究的发展脉络基本上沿着四条轨迹,其一是产业扶贫主体由政府主导逐渐演变为政府主导、市场力量和社会参与并重;其二是产业扶贫对象由农村贫困地区和人口逐步转向城市贫困人口,农村和城市扶贫两者并重;其三是产业扶贫渠道由财政资金扶持逐步扩散到科技扶贫、智力扶贫、旅游扶贫等多元化方式;其四是产业扶贫思路由农村推进向城市扶贫过渡,再到协调区域发展的精准扶贫战略。

4 国内产业扶贫研究热点主题探讨

结合产业扶贫研究的高频关键词信息以及经典文献的内容来看,我国产业扶贫研究的热点主题主要包括: 产业扶贫的发展历程、内涵与理论基础、模式与机制、现实困境与对策,以及经济效应等五块内容。

4.1 产业扶贫的发展历程研究

“产业扶贫是”一个极具中国特色的专业术语,其提出的背景是在国家进入 21 世纪以来把开发扶贫作为反贫困工作的重要抓手,并且投入了越来越多的资源,这一时期反贫困计划的资金主要用于发展投资和产业,因此开发式扶贫常常也被称为“产业扶贫”,这一概念的提出,也实现了国家扶贫政策从“输血”到“造血”的变迁(王春光, 2015)^[9]。综合现有研究文献,可以看出国内产业扶贫的发展变迁主要经历了新中国成立以后(1949 年)到改革开放的提出(1978 年),以及改革开放以来到现阶段两大时期。张磊(2007)认为我国的扶贫开发政策变迁从新中国成立以来可以分为四个阶段:计划经济体制下的广义扶贫阶段(1949—1977 年)、制度变革引发的大规模缓解贫困阶段(1978—1985 年)、高速经济增长背景下以区域瞄准为主的开发式扶贫阶段(1986—2000 年),以及全面建设小康社会进程中的扶贫开发(2001 年以来)^[9]。改革开放以后,我国政府才提出并实施了真正意义上的扶贫,并且现有研究对改革开放以来的扶贫阶段基本达成了共识,并提出扶贫开发历程的“四阶段论”,即体制改革推动扶贫阶段(1978—1985 年)、大规模开发式扶贫阶段(1986—

表 3 国内产业扶贫研究的整体演进趋势与前沿(2000—2015)
Tab. 3 Overall evolution trend and frontier of domestic research on IPA(2000—2015)

年份	关键词	频次	突变率	年份	关键词	频次	突变率
2000	支柱产业	6	6.73	2007	老区建设	13	10.78
	扶贫工作	13	13.67		建档立卡	10	9.27
2001	产业扶贫	65	56.83	2008	智力扶贫	11	11.36
	扶贫资金	25	17.65		扶贫办主任	8	8.66
	主导产业	7	8.32	2009	雨露计划	17	10.79
2002	产业化扶贫	9	9.03		扶贫对象	22	18.97
2003	科技扶贫	8	8.69		市扶贫办	14	10.06
	移民扶贫	10	9.33	2010	扶贫模式	11	9.07
2004	农民人均纯收入	17	12.61		经济发展	9	8.33
	移民扶贫	7	7.93	2011	基础设施	15	11.36
2005	开发式扶贫	7	7.33		扶贫龙头企业	11	8.77
	扶贫部门	9	8.06	2012	城市扶贫	10	9.06
2006	劳动力转移	8	7.93	2013	区域发展	14	12.34
	农村贫困人口	7	7.45	2014	贫困发生率	10	9.03
2007	扶贫政策	7	7.03	2015	精准扶贫	10	8.77

注: 此处的关键词列举的是突变率值在 7.00 以上的高频关键词。

1993年)、扶贫攻坚阶段(1994—2000年)、巩固成果的综合开发阶段(2001年—至今)。也有学者将这四个阶段进一步细分为五个阶段,即以2011年为参照点,根据新出台的《中国农村扶贫开发纲要(2011—2020年)》的内核精神,将2011年至今划分为以全面建设小康为目标的扶贫阶段^[9]。我们认为新提出的扶贫开发的“五阶段”论更加与时俱进,体现出对30多年来扶贫工作的规律认识,并且从中也呈现出一条清晰的扶贫主线:改革扶贫—开发扶贫—攻坚扶贫—定点扶贫—精准扶贫。

4.2 产业扶贫的内涵与理论基础研究

国内学者对产业扶贫概念和内涵体系的深入研究是从2008年以后才开始进行的。根据现有文献记载,推进产业扶贫概念内涵研究的助力器是2008年10月党的十七届三中全会所提出的新扶贫标准和政策,以及2008年11月国务院新一届扶贫开发领导小组第一次会议上所提出的“开发扶贫”概念,从此使得开发扶贫理论研究称为学界热点。有学者指出,“开发扶贫”常常也被称为“产业扶贫”。徐翔和刘尔思指出,产业扶贫是以市场为导向、经济效益为中心、产业集聚为依托、资源开发为基础,对贫困地区的经济实行区域化布局、工业化生产、一体化经营、专门化服务,形成一种利益共同体的经营机制,把贫困地区产业的产前、产中、产后各个环节统一为产业链体系,通过产业链建设来推动区域扶贫的方式^[10]。尽管现有研究对产业扶贫的定义视角不同,但是从相关界定中可以明确看出,产业扶贫的主体是政府、市场和社会力量;客体是贫困区域的人口,既包括农村贫困人口也包括城市贫困人口;扶贫手段是依靠技术、资金、文化等各种资源,目标是为了实现区域的协调发展,提升贫困群体的生产和生活能力等。因此,从这个角度来看,目前国内学者对产业扶贫内涵要素的认识是比较一致的。

在产业扶贫国内研究文献中,学者们一方面主要借鉴和吸收了国外的经济学经典反贫困理论,如舒尔茨的“人力资本”理论、冈纳·缪尔达尔的“循环累计因果论”以及阿玛蒂亚·森的“可行能力”理论、以及保罗·罗丹的“平衡增长理论”,尤其是后三种理论对中国产业扶贫实践的指导意义较大。阿玛蒂亚·森的“可行能力”理论深入分析了生产方式对造成贫困的影响和作用,并指出贫困的根源在于低下的生产力方式和实际能力的缺乏造成的;冈纳·缪尔达尔则从“循环累计因果论”的视角提出导致贫困地区贫困加剧的原因是这些地方的低收入状况;保罗·罗丹则提出了需要通过国家层面的主导方向在全国范围内进行投资来促进贫困地区摆脱贫困的观点。此外,还有一些学者从西方政治学视角的参与式治理理论以及社会学的社会互动论视角出发,提出在中国情境下产业扶贫需

要实现龙头企业、政府、农村经济合作组织、贫困农户等主体之间的多元良性互动^[11]。除了应用国外经济学、政治学、社会学理论研究中国产业扶贫问题以外,另一方面,国内有些学者基于中国共产党人在不同历史时期所提出的扶贫开发思想,评述了从毛泽东同志到习近平同志五代中央领导集体对中国特色扶贫理论的贡献。尤其是当前十八大以来,习近平总书记基于对贫困地区的实践工作指导,以创新的思维和“精准”的理念提出了一系列符合新时期扶贫开发工作所需的新理论,为国内学者研究产业扶贫相关议题指明了新的方向^[12]。

4.3 产业扶贫的模式与机制研究

现有国内研究中学者们基于理论和实践研究提出了产业扶贫的诸多模式,概括起来有:政府+龙头企业+合作社+贫困农户多方参与治理模式、资源产业扶贫模式、金融精准扶贫模式、特色旅游产业扶贫模式、跨区域联合体发展模式、互联网复合治理模式、移民搬迁进程入园模式等。具体地,刘宇翔阐释了农民合作扶贫模式的动力机理和扶贫工作中管理美学的应用,进而构建了政府主导、社会联动的欠发达地区农民合作扶贫的模式,并对模式的运营方式、功能和特点等进行了深入分析^[13]。秦建雄、张培等结合秦巴山区旅游资源特色、旅游业发展潜力及贫困成因的分析,提出了构建秦巴山区特色旅游产业扶贫模式,具体包括乡村旅游扶贫、生态旅游扶贫、三国旅游扶贫、商品旅游扶贫、景区旅游扶贫等多元化扶贫开发模式^[14]。贡保草分析研究了甘南藏族自治州发展资源环境产业的现状及成熟模式,进而探讨了西部民族地区资源产业扶贫发展战略对资源型产业扶贫模式的重要现实意义^[15]。由于我国贫困地区分布比较分散,各区域长期以来形成了各自独特的区域发展特征,因而现有学者提出的产业扶贫模式很难进行统一归类,但这些模式对于当前指导产业扶贫现实实践具有重要的意义。

对于产业扶贫的机制研究,一部分学者是将其与产业扶贫模式结合起来进行探讨,而另一些学者则是单独从扶贫机制视角展开较为深入的分析和论证。比如,黄承伟和覃志敏对重庆涪陵区园区产业扶贫案例进行个案研究,发现新时期的城乡统筹发展系列制度安排,促进了生产要素资源向农村和农业的回流与聚集,是实现产业扶贫走出困境的重要路径,而涪陵区园区农业产业化扶贫机制一方面实现了要素资源的优化整合,另一方面也促进了扶贫对象自我发展能力的提升^[16]。李坤英结合辽宁发展的实际,从财政扶贫开发新机制探讨了扶贫工作的现实推动,并提出责任机制、协调机制、长效机制、考核机制等四方面财政扶贫机制^[17]。申红兴在梳理青海藏区产业扶贫主体的基础上,明确指出政府、企业、农民三者的内在需求构成了青

海藏区产业扶贫的动力机制,三者之间具有松散链接的特点,彼此之间的相互作用和影响促进了产业扶贫事业的稳固发展^[8]。

4.4 产业扶贫的现实困境与对策研究

产业扶贫的现实困境与对策也是当前国内学界研究的热点内容,归纳现有研究中关于产业扶贫存在的问题,主要集中在以下方面:①扶贫模式存在问题,比如:有学者指出传统扶贫模式在解决部分区域贫困问题上存在较大困难,当前大部分贫困区域农业生产、经济收入、基础设施水平仍然较落后;②扶贫对象存在问题,具体表现在扶贫对象认识不清晰、部分举措针对性不强;③扶贫项目存在问题,现有研究表明部分产业开发项目运作效果不佳、成功率低,项目收益与扶贫目标之间相背离,开发扶贫工作忽视政府以外的其他主体的参与和合作共享;④扶贫实施过程存在问题,具体体现在扶贫规划缺乏全局意识、过分注重资金投入而忽视资金运作管理、过分注重“政绩”“面子”工程而对贫困对象现实需求关注不够;⑤扶贫工具/手段存在问题,比如产业发展方面的市场信息滞后、技术基础设施相对落后、高素质扶贫劳动力缺乏、扶贫智力支撑条件跟不上、扶贫启动资金难以满足现实需求等^[19-21]。

针对产业扶贫存在的现实问题,国内学者也提出了相应的解决对策:①产业扶贫观念转变——明确产业扶贫的宗旨和目标,转变政府职能,更好地服务贫困地区人口,解决贫困群体的切身利益问题;②产业扶贫战略优化——强化顶层设计,实施部署全面、系统、协调发展的扶贫战略,提高贫困区域人口的发展能力和思想素质,因地制宜推出多项扶贫模式的组合方案,强化扶贫主体与对象之间的合作交流;③产业扶贫技术和手段优化——开发区域特色的产业扶贫项目,加强信息技术设施建设,改善智力支撑条件,以满足现实需求为导向提供扶贫资金支持,拓展产业发展方面的市场信息渠道等;④创新产业扶贫运行管理体制——强化开发扶贫全过程的社会治理体制,创新参与式治理机制,实现政府出资、企业出力、合作社参与、农户配合,同时建立专家决策和区域监督机制,保证产业扶贫的实施过程和效果,建立多种渠道的产业扶贫保障体系^[2]。

4.5 产业扶贫的经济效应研究

产业扶贫最显著的效应是促进和拉动贫困区的经济发展,这也是产业扶贫的初衷。目前国内学者围绕产业扶贫的经济效应研究,大多数研究结论发现产业扶贫能够促进经济增长,具体体现在对贫困地区的 GDP、财政税收、贫困人口收入增加、区域的产业结构优化等都有显著的正向影响,产业扶贫可以实现削减贫困的目的(王朝阳等;张光南等;李明等;王丽艳)。但是也有学者认为不同类型的产业扶贫项目和政策与经济增长之间的关系呈现差异性,比

如:肖唐镖和石海燕的研究结果发现改善村民生产生活类的扶贫项目与农业经济增长之间呈现正相关关系,但是直接投向生活的产业发展类项目却与农业经济增长之间呈现负相关关系,这主要取决于扶贫项目的决策与执行机制,以及宏观政策在扶贫效应上的非匹配等因素^[23]。还有一些学者的观点认为,扶贫资金对经济增长的拉动作用不显著,比如徐孝勇和姜寒通过对四川省凉山彝族自治州 11 个连片国家级贫困县为分析样本,研究后发现中央扶贫资金对连片特困区经济增长的促进作用不显著,具体而言,以工代赈资金对经济增长的影响不显著,而且贴息贷款与经济增长之间的关系显著负相关^[24]。总体而言,国内学界的研究结论更多证实了产业扶贫与经济增长之间是显著正相关的,但是,由于研究区域、研究方法、样本选择等方面存在差异性,因而导致部分研究结论认为产业扶贫与经济增长之间负相关,或者相关关系不强。

5 国内产业扶贫研究不足与未来展望

5.1 研究不足

通过对现有研究文献的深入梳理,可以发现我国产业扶贫研究成果仍然存在以下五方面不足:

第一,理论深度与体系构建有待加强。目前国内学者应用的理论主要来自西方发展经济学的传统理论,对贫困的成因、实践路径等进行了阐释,然而目前研究中难免存在一些概念复制、理论误用、理解偏差和片面等现象,并且更多研究是将理论“照搬照抄”,缺乏对理论的批判和发扬,尤其在中国多民族区域、贫困地区分布较分散,并且贫困成因较为复杂化的情境下,能否发展出一套普适性的具有中国特色的产业扶贫理论是目前亟需推动的工作。此外,尽管有一些研究对中央领导集体的扶贫思想进行了评述,但目前仅停留在理论研究层面,究竟这些扶贫思想应该如何应用和指导于现实实践,这些问题也是当前和今后需要重点探索的。

第二,实践模式的提炼有待加强。现有国内研究成果大多是从某个贫困区域的个案入手,提炼该区域的扶贫模式,但这些模式缺乏更大范围的普适性,某种模式是否能够在其他区域进行复制和应用也不得而知,而当前更需要对国内不同贫困区域进行多案例研究,深入考察和调研,在对不同区域扶贫实践进行分析比较的基础上,进而提炼具有一定普适性的扶贫实践模式,以便在实践中能让更多地区进行推广应用。

第三,研究的视角亟需拓展。现有国内产业扶贫的研究成果大多是从农业经济学、公共经济学的视角展开研究,而从政治学、管理学、法学、社会学等视角展开的研究相对较少,尤其是进行跨学科研究的成果更是不多见。然

而,产业扶贫问题本身并不仅仅涉猎经济学领域,而也会牵扯到政治学、社会学、法学等其他学科理论知识,比如产业扶贫中的社会资本及其网络运行、产业扶贫的法治基础、产业扶贫的区域群众心里环境等问题都是当前需要进行拓展和强化研究的。

第四,研究的地域有待扩展。由于我国贫困人口主要集中在经济发展相对落后的中部和西部山区农村,以及少数民族聚居区,这就使得长期以来国内学者对产业贫困的研究区域仅仅聚焦在农村贫困区、少数民族贫困区、连片贫困山区等,而往往忽视了城市扶贫问题,对其关注度较少,事实上当前城市贫困问题也在愈演愈烈,这就需要学界将目光由农村向城市发生转移,同样应该重视城市区域的产业扶贫问题。

第五,实证研究方法需要加强。现有国内研究成果中,大多是针对产业扶贫进行规范研究和案例研究,而利用一手、二手数据进行实证研究的成果还是相对较少。因而当前需要加强对产业扶贫的实证研究,最好实现规范和实证研究的有机结合,在提出问题、构建理论的前提下,通过实证数据来验证理论,以更好地服务实践。

5.2 未来展望

针对当前我国产业扶贫研究成果存在的不足,结合十八届五中全会及十三五规划的精神,未来需要重点关注以下三大方面:

第一,高度重视产业扶贫与精准扶贫和参与式治理之间的内在逻辑。精准扶贫理念是国家近期提出的针对不同贫困区域、不同农户现状,运用科学有效方式对扶贫对象实施精确识别、精确帮扶、精确管理的扶贫模式,这也就要求我们必须明确扶贫客体和扶贫的具体手段等问题。参与式治理实质上体现了扶贫参与主体的多元化,强调了除了政府以外的其他扶贫利益相关主体,包括龙头企业、合作社、贫困个体等都需要参与到扶贫过程中,实现利益相关主体之间的积极互动与协作,而这在一定程度上也体现了国家治理体系现代化在扶贫治理中的体现。因此需要在厘清产业扶贫、精准扶贫、参与式治理三者概念内涵的基础上,将其进行融合,也就是说产业扶贫要实现多方参与、多元共治的理念,扶贫过程要做到精细和准确,这样才能解决以往扶贫过程中效率低下、扶贫处于“表面化”、“碎片化”等现象。

第二,加快推进产业扶贫的本土化特色研究。具体而言,一方面尽量杜绝对外国现有理论的照搬照抄,而应该结合中国产业扶贫实践提出一套符合中国国情特色的产业扶贫理论,并应用于现实实践;另一方面,深入调研不同区域贫困成因及其治理机制,通过不断深入对比分析,以提炼出适用于大多数贫困地区的扶贫模式,并提升成具有

中国特色的扶贫理论;此外,针对产业扶贫实践研究应该从农村和城市“双管齐下”,厘清影响农村和城市区域贫困的内因,结合区域的特征,因地制宜地提出解决对策。

第三,鼓励跨学科视角的研究,注重规范研究与实证研究的协同。一方面,要尽可能吸纳除经济学以外的其他学科,如政治学、法学、社会学等学科的理论基础,从学科多元化视角对现有理论进行整合,以更好地应用于产业扶贫实践的研究;另一方面,结合已有成熟理论,通过实地调研、访谈、案例研究等方法构建理论框架的基础上,通过数据分析来验证理论框架,并对已有理论进行创新,科学地实现规范研究与实证研究方法的交叉结合。

(编辑:于杰)

参考文献(References)

- [1] 梁晨. 产业扶贫项目的运作机制与地方政府的角色[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2015, 15(5): 7-15. [LIANG Chen. Operating mechanisms of the anti-poverty policy and the role of local government[J]. Journal of Beijing university of technology (social sciences edition), 2015, 15(5): 7-15.]
- [2] 伍若梅, 孔悦凡. 共词分析与共引分析方法比较研究[J]. 情报资料工作, 2010(1): 25-27. [WU Ruomei, KONG Yuefan. A comparison on co-word analysis and co-citation analysis[J]. Information and documentation services, 2010(1): 25-27.]
- [3] CHEN C, FIDELIA I, HOU J. The structure and dynamics of co-citation clusters: a multiple-perspective co-citation analysis[J]. Journal of the American society for information science and technology, 2010, 61(7): 1386-1409.
- [4] CHEN C. CiteSpace II: detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature[J]. Journal of the American society for information science and technology, 2006, 57(3): 359-377.
- [5] 蒋天文. 政府生态购买: 一个解决生态环境的经济方案[J]. 财政研究, 2002(9): 41-44. [JIANG Tianwen. Government ecological purchase: an economic solution to ecological environment[J]. Public finance research, 2002(9): 41-44.]
- [6] 任学文, 邓光琴, 傅家诚. 扶持龙头产业扶贫[J]. 农村财政与财务, 2003(4): 7-8. [REN Xuewen, DENG Guangqin, FU Jiacheng. Support the leading industry to help the poor[J]. Rural finance and financial affair, 2003(4): 7-8.]
- [7] 王春光. 社会治理视角下的农村开发扶贫问题研究[J]. 中共福建省委党校学报, 2015(3): 5-13. [WANG Chunguang. Social governance perspective research on poverty alleviation in rural development[J]. Journal of Fujian Provincial Committee Party School of Cpc, 2015(3): 5-13.]
- [8] 张磊. 我国扶贫开发政策演变[J]. 北京: 中国财政经济出版社, 2007. [ZHANG Lei. The evolution of china's poverty alleviation policy[J]. Beijing: China Financial and Economic Publishing House, 2007.]

- [9] 刘解龙, 陈湘海. 精准扶贫的几个基本问题分析 [J]. 长沙理工大学学报(社会科学版), 2015, 30(6): 98-104, 125. [LIU Jielong, CHEN Xianghai. Analysis on several basic problems of precise poverty alleviation [J]. Journal of Changsha University of Science and Technology (social sciences), 2015, 30(6): 98-104, 125.]
- [10] 徐翔, 刘尔思. 产业扶贫融资模式创新研究 [J]. 经济纵横, 2011(7): 85-88. [XU Xiang, LIU Ersi. Innovative research on financing mode of industrial poverty alleviation [J]. Economic review, 2011(7): 85-88.]
- [11] 胡振光, 向德平. 参与式治理视角下产业扶贫的发展瓶颈及完善路径 [J]. 学习与实践, 2014(4): 99-107. [HU Zhengguang, XIANG Depin. Industrial poverty alleviation from the perspective of participatory governance development bottleneck and perfect path [J]. Study and practice, 2014(4): 99-107.]
- [12] 蒋永穆, 周宇晗. 习近平扶贫思想述论 [J]. 理论学刊, 2015(11): 11-18. [JIANG Yongmu, ZHOU Yuhang. On Xi Jinping's thoughts about poverty alleviation [J]. Theory journal, 2015(11): 11-18.]
- [13] 刘翔羽. 欠发达地区农民合作扶贫模式研究 [J]. 农业经济问题, 2015(7): 37-45, 110-111. [LIU Yuxiang. Study on farmers' cooperative poverty alleviation model in underdeveloped [J]. Issues in agricultural economy, 2015(7): 37-45, 110-111.]
- [14] 覃建雄, 张培, 陈兴. 旅游产业扶贫开发模式与保障机制研究——以秦巴山区为例 [J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2013, 34(7): 134-138. [QIN Jianxiong, ZHANG Pei, CHEN Xin. A study on the poverty alleviation model and safeguard mechanism of tourism industry a case study of qinba mountain area [J]. Journal of Southwest University for Nationalities, 2013, 34(7): 134-138.]
- [15] 贡保草. 论西部民族地区环境资源型产业扶贫模式的创建——以甘南藏族自治州为例 [J]. 西北民族大学学报(哲学社会科学版), 2010(3): 109-116. [GONG Baocao. On the establishment of environmental resource industrial poverty alleviation mode in western ethnic minority areas-taking Gannan Tibetan Prefecture as an example [J]. Journal of Northwest University for Nationalities, 2010(3): 109-116.]
- [16] 黄承伟, 覃志敏. 统筹城乡发展: 农业产业扶贫机制创新的契机——基于重庆市涪陵区产业扶贫实践分析 [J]. 农村经济, 2013(2): 67-71. [HUANG Chenwei, QI Zhimin. Balancing urban and rural development: an opportunity for the innovation of agricultural industry-analysis on the practice of industrial poverty alleviation based on the fuling district of chongqing municipality [J]. Rural economy, 2013(2): 67-71.]
- [17] 李坤英. 关于辽宁财政扶贫开发新机制的探索 [J]. 农业经济, 2009(7): 63-64. [LI Kunying. A probe into the new mechanism of poverty alleviation and development in Liaoning [J]. Agricultural economy, 2009(7): 63-64.]
- [18] 申红兴. 构建青海藏区产业扶贫动力机制研究 [J]. 宁夏社会科学, 2014(4): 54-59. [SHEN Hongxin. A study on the impetus mechanism of building industry in Qinghai Tibetan area [J]. Social sciences in Ningxia, 2014(4): 54-59.]
- [19] 周伟, 黄祥芳. 武陵山片区经济贫困调查与扶贫研究 [J]. 贵州社会科学, 2013(3): 118-124. [ZHOU Wei, HUANG Xiangfang. Research on economic poverty and poverty alleviation in wulingshan area [J]. Guizhou social sciences, 2013(3): 118-124.]
- [20] 尹梦霞. 完善少数民族地区连片开发扶贫模式的思考——以“大小凉山彝区”的普格县为例 [J]. 特区经济, 2012(5): 134-136. [YIN Mengxia. Reflections on perfecting the pattern of poverty alleviation in minority areas to 'size of Liangshan Yi area' Pug County as an example [J]. Special zone economy, 2012(5): 134-136.]
- [21] 张跃平, 徐传武, 黄喆. 大推进与产业提升: 武陵山区扶贫的必由之路——以湖北省恩施州望城坡等地的扶贫实践为例 [J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2013, 33(5): 113-116. [ZHANG Yuepin, XU Chuanwu, HUANG Zhe. Great promotion and industry promotion: the only way to help the poor in wuling mountain area taking the poverty alleviation practice in wangchengpo of enshi as an Example [J]. Journal of South-central University for Nationalities (humanities and social sciences), 2013, 33(5): 113-116.]
- [22] 韩斌. 我国农村扶贫开发的模式总结和反思 [J]. 技术经济与管理研究, 2014(6): 119-122. [HAN Bin. China's rural poverty alleviation and development model summary and reflection [J]. Technoeconomics & management research, 2014(6): 119-122.]
- [23] 肖唐镖, 石海燕. 农村经济增长政策的扶贫效应分析 [J]. 新视野, 2009(2): 26-29. [XIAO Tangbiao, SHI Haiyan. An analysis of the poverty alleviation effect of rural economic growth policy [J]. New horizons, 2009(2): 26-29.]
- [24] 徐孝勇, 姜寒. 连片特困地区中央扶贫资金与经济增长关系研究——以四川省凉山彝族自治州国家级贫困县为例 [J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2013, 34(10): 147-151. [XU Xiaoyong, JIANG Han. Funds for poverty alleviation in central and poor regions research on the relationship of economic growth-a case study of liangshan yi autonomous prefecture in sichuan province [J]. Journal of Southwest University for Nationalities (humanities and social sciences), 2013, 34(10): 147-151.]

The Research context and theme content of Chinese industrial poverty alleviation since 21st century

WANG Chun-ping^{1,2} ZHENG Ye^{1,2}

(1. School of Humanities, Economics, and Law, Northwestern Polytechnical University, Xi'an Shaanxi 710072, China;

2. Education Center of MPA, Northwestern Polytechnical University, Xi'an Shaanxi 710072, China)

Abstract Anti-poverty has always been one of the most important topics of researches on development. Especially since the 21st century, industrial poverty alleviation has gradually become a key anti-poverty task with Chinese characteristics which is extensively concerned by the society and the academic world. Therefore, it's essential to delve into the research context and hot topics, etc. so as to promote the development of industrial poverty alleviation more effectively. With 1,982 domestic journal articles on industrial poverty alleviation collected by the CNKI database from 2000 to 2015 as the sample, the paper applies the bibliometric method and CiteSpace, a visualized knowledge network analysis tool, to make an overview on the overall situation of domestic researches on industrial poverty alleviation in the first place. Then, the paper focuses on analyzing the four evolution stages experienced by domestic researches on industrial poverty alleviation, i. e. the initial period, the exploration period, the outbreak period and the deepening period, and describes the four tracks along which the researches have developed, i. e. the subject of industrial poverty alleviation has gradually evolved from government domination to government domination, market force and social participation with equal emphasis; the object of poverty alleviation has gradually shifted from poor rural areas and population to urban poor population, with equal emphasis on rural and urban poverty alleviation; the poverty alleviation channel has gradually expanded from financial support to poverty alleviation with technology, intelligence and tourism, etc.; the train of thought is the targeted poverty alleviation by transiting from rural poverty alleviation to urban poverty alleviation and harmonizing regional economic development. On this basis, the hot topics of current researches are explored and analyzed, which include five aspects, i. e. the development history of industrial poverty alleviation, connotation and theoretical basis of industrial poverty alleviation, models and mechanisms of industrial poverty alleviation, realistic difficulties and countermeasures, and economic effects. In the end, the paper points out the deficiencies of current research achievements in theoretical depth, system construction, practical pattern extraction, research perspectives and regions, and empirical research methods etc. It's proposed that the key orientation of future researches is to attach great importance to the internal logistic relation between industrial poverty alleviation/targeted poverty alleviation and participatory governance, accelerate the investigation into localization characteristics of industrial poverty alleviation, encourage the researches from interdisciplinary perspectives and lay emphasis on the cooperation between normative research and empirical research.

Key words industrial poverty alleviation; research context; theme content; bibliometric analysis