

doi: 10. 13582/j. cnki. 1672 - 7835. 2017. 03. 003

历史虚无主义视域中的延安整风运动 及其批判^①

王晓峰

(南京大学哲学系 江苏 南京 210046)

摘要: 历史虚无主义悄然入侵毛泽东研究领域,成为阻碍这一领域从学术层面得以深化的绊脚石。延安整风运动是历史虚无主义主攻领域,他们妄图以个别细节描述强行取代历史真实,提出诸如革命冒险、清肃异己、整风集权等错误论断。这些观点看似论说充分,实则漏洞百出。在深入批判这一系列披着学术外衣携带错误政治诉求的观念前提下,深度再思延安整风运动的真实意蕴,进而认识到延安整风运动从根本上是一场伟大的马克思主义思想教育运动。

关键词: 毛泽东研究; 历史虚无主义; 延安整风运动; 细节描述; 历史真实

中图分类号: A84 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672 - 7835(2017)03 - 0016 - 06

On the Rectification Movement in Yan'an in the Eye of Historical Nihilism and Its Criticisms

WANG Xiao-feng

(Department of Philosophy, Nanjing University, Nanjing 210046, China)

Abstract: Historical nihilism has invaded the studies of Mao Zedong, which has quickly become a stumbling block to the deepening of the academic research field. The rectification movement in Yan'an is the main attack area of historical nihilism, who tries in vain to replace the historical reality with the detail description, and proposes the shockingly erroneous arguments, such as revolutionary adventure, dissent and rectification clearance, power concentration through rectification. These views seem to have sufficient arguments, but actually they do not hold water. This paper, through in-depth criticism of the conceptions dressed in academic coat but with the wrongly political pursuit, profoundly rethinks the true meaning of the rectification movement in Yan'an. It concludes that the rectification movement in Yan'an is fundamentally a great Marxist ideology education movement.

Key words: studies of Mao Zedong; historical nihilism; rectification movement in Yan'an; detail description; historical reality

毛泽东真正成为党内外公认的领袖是在延安整风运动结束之后。由此,不少学者便将延安整风运动与毛泽东政治地位的获取联系起来加以分析,甚至简单地认为前者是后者最为直接的原因。这乍一看似乎是出于一种历史责任,力图要还原真实的历史,但实际上这种妄图摧毁中共领导人的伟岸形象和精神面貌的攻击,其背后深藏着明确的政治诉求:否定毛泽东的理论与实践贡献,进而否定中国共产党

^① 收稿日期: 2016 - 12 - 25

基金项目: 江苏省高校哲学社会科学基金项目(2015SJB264)

作者简介: 王晓峰(1982 -),男,山东临沂人,南京大学哲学系博士研究生、南京工业职业技术学院讲师,主要从事马克思主义中国化研究。

的执政合法性。因此,对历史虚无主义加以批判既是推动毛泽东研究向纵深发展的需要,也是从学术层面维护当前社会稳定与凝聚政治共识的必由路径。

1 关于延安整风的若干历史虚无主义观点探析

历史虚无主义者对毛泽东领导地位的确立过程及确立之后的理论与实践给予了全面关注,并试图从阴暗面诠释这段历史,对青年时期的毛泽东却鲜有涉及或者置之不理。^[1]其中延安整风运动恰逢毛泽东政治地位逐步上升的关键历史时段,因而成为历史虚无主义发难的主要入口。他们以一种“新历史研究范式”的外衣加以掩护和伪装,提出了诸多惊人的论断。尽管以学术的面貌加以出场,但他们所释放出所谓的“真实”信息或者“鲜为人知”的故事,不是单纯地瞄准学界而是广泛散播于全社会,并试图以此方式诋毁毛泽东的伟人形象。

1.1 革命冒险观

历史虚无主义入侵延安整风运动这段具有显著特殊性的历史,显然是以一种“全新历史叙事模式”的面貌出场。他们认为,毛泽东极力反对教条主义,尤其是在反对披着马克思主义外衣的教条主义的理论批判行动中发挥着巨大的推动作用,而他自己却陷入“去马克思主义”的革命冒险主义境地。延安整风运动正处抗日战争激烈展开阶段,救亡的信条与理想远远比教育意义上的思想启蒙要重要。因为没有救亡层面的重视以及相应的具有可操作性的措施加以支撑,思想启蒙维度就没有了根本的物质基础和政治前提。而毛泽东正是借助这一千载难逢的时机灌输革命浪漫主义信条以及激进冒险主义思路,并借此摄取自身的政治地位。^{[2]21-39}或许,在这场轰轰烈烈的马克思主义教育实践过程中,或多或少有一些革命激进话语需要在党员干部和革命群众扩散,以引导人民走上正确的革命斗争征途。然而,这种革命话语的宣传只是这场整风运动中的一部分而不是它的全部内容。实际上,没有对战局的实事求是的考察与判断,而仅仅采用政治煽动加以激励,激发潜藏革命力量的效果必定是极为有限的。可是,历史虚无主义却将其无限扩大,并且有意遮蔽了从方法论意义上的教育和思想启蒙维度上的诸多贡献。

在面对“抗大”学员或者中共党员干部进行激情澎湃地演讲之时,毛泽东的言辞未必带有十足的辩证意蕴和抽象概括性,而是大量采用了生动鲜活的语言,以达到建构政治共识和凝聚革命力量的目的。可是,历史虚无主义者恰恰抓住这一“缺口”不放,并将其无限放大,将有着显著反教条主义精神的毛泽东错误地视作一个革命冒险主义者。历史虚无主义者妄图为王明等留苏学生的教条主义做辩护,并试图抹杀毛泽东在马克思主义发展史上的重要作用,否定毛泽东在马克思主义宣传与教育史上的巨大贡献。这是非常错误的。

1.2 清肃异己观

将延安整风运动视作毛泽东为清除异己而采取的“整人”运动,是历史虚无主义在这一领域的显著特征。在他们眼中,凡是被毛泽东批判和否定的中共领导皆与他有着诸多说不清道不明的个人恩怨。然而,一个不争的事实是,毛泽东时常提倡批评与自我批评,并将其上升为社会主义教育运动的基本实现路径,甚至将其视为中国共产党异质于其他党派的关键所在。毛泽东敢于展开自我批评,而不是一味地批评他人。在毛泽东那里,接受批评乃是一个党组织不断成长和壮大不可或缺的纠错机制,任何人犯错误都需要接受批评与自我批评,并通过这一路径提升理论水平和思想境界。

在历史虚无主义那里,毛泽东的崛起是以与他意见相左的苏联留学生在理论交锋中被迫退场为前提。他们将毛泽东对教条主义的批判看作一种纯粹个人舌战,而忽略了论战双方的理论与革命实践契合程度上的巨大差异性。他们认为,延安整风运动期间的“治病救人”活动成为了一种在巨大压力之下所实行的“涤荡灵魂”运动,甚至声称在此期间的一部分案件是被“创造”出来的。^{[3]479-485}一些学者通过明探暗访的方式接触经历过延安整风运动所谓的“历史亲历者”,将带有诸多偏见的言论作为真实历史的再呈现,以图否定在这场运动中进行批评与改造运动的必要性。历史虚无主义将在延安整风运动中的

教育与主观世界的改造实践看作一种对自由与民主加以抹杀的理论暴行。毋庸赘言,斗争并不只是存在于敌我两股势力之间的,也存在与一个政党内部,尤其是路线斗争与思想论争乃是一个革命党不断获得活力与生机的助推器。正如毛泽东所言“党内如果没有矛盾和解决矛盾的思想斗争,党的生命也就停止了。”^{[4]306}特别值得注意的是,对于那些从思想路线层面犯了错误的干部必须及时加以揭发并帮助其改正,在这种激烈的斗争中建构一种纠错机制。“我们揭发错误,完全是为了救人,而不是为了把人整死。”^{[5]828}揭发与批评行动并未将错误思想持有者之置于死地,而只是通过揭露、教育与批判将错误的思想观念从他们的思想与知识结构中逐步清除。

1.3 整风集权观

集权与分权的辩证关系是一个政党必须严加处理的难题。在历史虚无主义那里,延安整风运动就是一种集权过程。诸如,在叶青眼里,毛泽东的整顿三风,特别是在学风和文风方面明显含有打击陈绍禹(王明)的意思。^[6]叶青甚至直言不讳地说出必须“请马克思主义迁出中国”的话语,可见叶青否定毛泽东及其倡导展开的延安整风运动,妄图摧毁马克思主义在中国革命运动中作为指导思想的合法性。历史虚无主义看到了毛泽东思想正确性在延安整风运动中逐渐得以确证,也看到毛泽东政治地位在这一过程当中得以极大提升,却在对这两个结果产生的原因分析上以一种简单划一的方式将复杂的教育与纠错实践简单“还原”为一种权利的汇聚路径。

反权威精神与情结在毛泽东的理论与实践轨迹中得以充分彰显,只要回顾毛泽东生平以及思想理论著作便可看到,这是任何研究者都难以否认的事实。但是,“反权威情节恰恰从反面透露了他的真理权威和真理占有者的相对权威观念。”^[7]在敌强我弱的特殊革命斗争情势之下,借助真理占有者的某种权威将潜在的革命力量激发出来,是取得革命最终胜利的非替代性路径。然而,在历史虚无主义那里,毛泽东威望与形象的树立是建立在否定王明等人基础上的,甚至认为是毛泽东与王明“公开交锋”的结果,还将毛泽东的文艺思想建构视作“党文化”观的生成。历史事实是,在延安整风运动中所展开的诸如战斗戏剧之类的文艺表演主要用于激发士兵和农民的革命热情。^{[8]1}这一时期的毛泽东文艺思想,毫无疑问是由这种特定历史境遇催发生成的,而不是为毛泽东自身的权力的获取和权威的建构而存在。历史虚无主义把一场生动的马克思主义教育运动简单地归结为毛泽东与党内个别干部之间的权力争夺战,将贯穿于20世纪40年代初期整个中国共产党革命队伍的发展壮大,及重获勃勃生机过程的整风与纠错实践强行压缩成几个人的唇舌之战,甚至将其降格为争吵与折腾,还把毛泽东的真诚自我批评与检讨错误地看作一种隐藏着心机的政治表演。这些都是极其荒谬的,必须肃清。

2 延安整风运动的细节描述与历史真实的辩证关系

随着全球化浪潮和市场的猛烈冲击以及历史研究范式的巨变,貌似细节真实的细节描述抢占了历史研究领域的大量空间,“碎片化”的历史研究范式以及细节描述与历史真实之关系问题便真正进入了历史学家和马克思主义理论家共同面临的重大政治与理论难题。毛泽东研究领域亦面临着全新的挑战,澄清细节描述披露活动背后的政治诉求,并在此基础上辨明细节描述与历史真实之间的辩证关系成了当务之急。

2.1 细节描述与历史真实的辩证关系

细节描述的是碎片化的孤立的“真实”,历史真实是统筹的、整体的观念性真实。细节描述与历史真实都凭借某种客观事实作为根据加以言说,而不是也不可能是凭空捏造证据而进行的“无厘头”式地言说,但两者在社会历史观察的视角上却存在着质的差别。某种程度上说,前者更注重的是对所谓的“真实”历史细节进行管窥和解剖之后的“原生态”呈现,而后者则是在关照前者所考量的内容和维度之外将细节与信息加以理论审视、剖析和整合以梳理出隐藏于其中的基本规律与逻辑,将历史信息的揭露与当前社会发展与稳定相联系。历史真实从宏观视阈加以把握,力图将深藏于真实历史中的社会发展

规律加以深掘,并在此基础上关照历史与理论对当今乃至未来人类社会发 展动向的指引作用,而细节描述则是 恶意制造一种消极影响和效应以达 到自身的政治诉求。因此,在细节描述与历史真实关系问题上,不能够简单地以真实与否来加以肯定或否定,而是需要将两者放置于宏观的人类历史长河中加以考量。同时,更要从动机层面对历史与理论研究加以考察。作为一个有责任感的学者理应顾及自己的研究可能造成的某种社会效应,而不能 够只顾着披露所谓的真实故事与细节。实际上,从历史真实的维度加以透 视便不难发现,毛泽东的思想与实践是具有开创性的,而这种开创性集中地体现为“将马克思主义的社会理想与中国现实实际有机地结合起来,建构理想与现实的合理关系”^[9]。

历史虚无主义者以无限扩大某些真实的细节而刻意掩盖与之相比更具社会发展推动力的理论与实践作用,其实质就相当于强行掩盖真实历史甚至割裂历史事实。毛泽东曾指出“今天的中国是历史的中国的一个发展;我们是马克思主义的历史主义者,我们不应当割断历史。”^{[10]534}正是由于某些学者披着“历史研究新范型”的外衣妄图以所谓的细节描述取代历史真实,以“碎片化”的历史叙事模式彻底摧毁宏大历史叙事模式,其本质是一种对宏观历史事实的置之不理,因而是一种变相的历史虚无主义。标榜“细节真实”的细节描述,虽然从某些“细节”来看,它具有当时的、孤立的真实性。但是,那些“个人化”的生活细节,尤其是政治家的“个别”细节,不能,也不应该当做“历史真实”来渲染。

2.2 细节描述与历史真实的抵牾: 历史虚无主义的萌生

由于必须借助学术的外表加以掩饰,史料的运用成为了历史虚无主义否定延安整风运动巨大历史意义至关重要的方面。历史虚无主义对史料的运用分为两种类型:第一,对史料从整体中加以剪裁以抽取出自己所需部分,强行将毫无关系的史料加以拼接。第二,对“史料”加以生造,即捏造子虚乌有的“历史”和“故事”以满足猎奇心态。实际上,对于后者而言,批判的难度并不大,或者说这只是个简单的技术问题,因为真相一出场,谎言必将不攻自破。譬如,曾在国内外学界引起轩然大波的《毛泽东: 鲜为人知的故事》一书出版之后,就有人否认曾与此书作者张戎等人进行过实质性的讨论或者提供可靠的论证材料,甚至有人否认曾被作者采访。^[11]然而,对前者的批判则会遭遇重重困境,因为他们所使用的史料往往是真实的。可以说,这也是其观点得以长期存在且不断获得一些支持的根本原因。然而,这种模式试图通过对细节加以拼接之后强行取代宏观社会历史发展脉络,本质上是一种变相的历史虚无主义。

由于历史真实与细节描述之间的抵牾,在理论层面形成一定的空间,而历史虚无主义正是巧妙地利用了这一特殊理论空间并将其当作自己的舞台加以发挥。马克思曾引用过爱尔维修的一句经典名言:“每一个社会时代都需要有自己的大人物,如果没有这样的人物,它就要把他们创造出来。”^{[12]432}毛泽东作为民族英雄不是靠几个人的吹捧,更不是靠自己的吹嘘生造出来,而是应特殊历史境遇之运而生的。也就是说,毛泽东所处的时代乃是需要伟人引导革命运动的特殊时代。但是,历史虚无主义却试图依靠揭发毛泽东理论或实践层面的某些微瑕并将其无限地放大,来破坏毛泽东通过长期艰辛的理论运思和实践所建立起来的伟人形象。

由于历史虚无主义所使用的史料有着某种“真实性”,这种对细节描述加以刻意拔高和扩大的历史研究与叙事模式虽已成为历史虚无主义渗入毛泽东研究领域的入口或契机,但它却不可避免地有着自身无法克服的问题与矛盾。正如恩格斯所说“如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南,而把它当作现成的公式,按照它来剪裁各种历史事实,那它就会转变为自己的对立面。”^{[13]588}历史虚无主义在利用被放大之后的细节描述以掩盖历史真实的同时,也不可避免地面临着被新发现的细节所取代和掩埋的危险。细节描述最终注定要走向自己的对立面,历史虚无主义正是在细节描述迈向自身对立面的进程中出场的。历史虚无主义的理论根基具有明显的不稳定性,存在某种“先天不足”,注定要被社会所抛弃。

3 延安整风运动实质问题的深度再思

唯物史观教给我们的一个深刻道理是:真理的出场从来都不是自然而然、水到渠成的过程,而是在与谬论的激烈斗争中艰难地呈现出来的。因此,历史虚无主义的入侵不仅无法从根本上降低毛泽东研究中的学术水准,反而会在寻求批判路径的过程中激发更多的潜在学术资源,而这些资源恰恰成为我们对毛泽东及其思想尤其是延安整风运动及其实质问题加以深度再思的基石。

3.1 评判与纠正:历史虚无主义渗透延安整风运动的特征探析

历史虚无主义对延安整风运动的研究与诠释几乎都以学术外衣作为伪装,可是稍加注意就不难发现,他们无论是对史料的运用还是对问题的阐述方式都与真正意义上的学术研究有诸多差异。一般而言,学术研究或学术争论都是在特定学术规范指引下,围绕特定的研究对象或范围所进行的一项严肃而神圣的工作,但历史虚无主义在阐释和评议毛泽东的理论与实践之时,却往往是以“戏说历史”的漫谈式、非严谨性方式展开的。^[14]尤其是在解读和叙述延安整风运动时,所采用的语言极具讽刺意味,更多地是一种类似于武侠小说的叙事模式以建构出一种生动的情节和极强的画面感。甚至通篇使用带有火药味的词句加以论说,以此方式有意或无意地误导读者,妄图毁灭毛泽东在广大读者心目中的历史巨人形象。

更为重要的是,历史虚无主义的叙事方式往往并非一种冷静的、逻辑清晰的严谨学术分析,而是带有浓烈的个人情感色彩。诸多污蔑、虚无化毛泽东及其思想的作者,背后往往隐藏着本人不愿意透露的故事。因此,他们需要借助文字加以宣泄心中的愤懑。可是,恩格斯曾指出“单凭愤慨,单凭怒气迸发,不管多么正义都毫无用处,这里需要的是论据。”^{[15]269}历史虚无主义恰恰就用铺天盖地的零散史料加以堆砌使读者眼花缭乱,使读者产生一种对作品论据充足性的重大误判,而在某些关键环节的判断往往未能展示出足够的史料加以支撑。他们所得出的结论是非常值得怀疑的,是经不住理论逻辑推敲和时间洗礼的,是错误的。换句话说,要从根本上批判入侵毛泽东研究领域形形色色的历史虚无主义,必须深入其理论论证所采用的史料和论证的环节,而不是直接盯住他们得出的具体结论并加以反驳。因为对结论直接反驳,实际上就是一种外在批判,而真正意义上的批判是一种内在批判,必须深入到为得出结论所作的论证过程内部加以剖析,发现其中理论逻辑缺陷和史料“裂缝”并加以揭发,最终使错误结论大白于天下。

3.2 延安整风运动再认知:一场伟大的马克思主义思想教育运动

将延安整风运动视作为谋取个人政治地位和利益所采取的手段,实质上是一种类似于还原主义的研究范式和思维模式。因为这种思路将涉猎领域极广的、纷繁复杂的教育实践活动简单归结为几个人的权力争夺战,也就是将无限的“多”强行“还原”为“一”。欲对延安整风运动加以科学界定,就必须全面回溯和排查与这段历史相关的史料,并在科学的历史研究方法论资源支撑下加以展开,而不能仅仅凭只言片语、细枝末节就武断下结论。

经过严加考察和分析,我们并不难发现,因为历史与时代的局限,延安整风自身不可避免地存在着不足之处,但仍不失为一场伟大的、空前的马克思主义思想教育运动。首先,通过延安整风运动,有力地凝聚了战胜强敌不可或缺的政治和理论共识。在特殊的革命年月,政治和理论共识的凝聚是激发并汇聚潜藏于广大人民群众之中的革命力量的根本前提。在这场无比生动的教育运动中,毛泽东凭借自身丰富的实践经验和科学的理论思维极为有力地反批判了教条主义,彻底粉碎了将苏联革命经验和具体原则神圣化的错误倾向,果敢地开启了有别于苏联模式的独立自主、自力更生之革命道路,消除了对革命实践具有干扰作用的错误思想,并在这种激烈的理论论争中凝聚了共识,为革命最终取得伟大胜利奠定了思想理论基础。其次,延安整风运动实质上是一场通过批评与自我批评提升整个革命队伍的理论水平的特殊教育实践。正如日本著名学者竹内实所言“整风运动无疑提高了中国共产党的素质,而且

不可否认,它也为新中国的社会道德和社会风气奠定了骨架。”^[16]¹⁵²在整风运动中,毛泽东实际上并不仅仅着眼于当时的革命运动,而是高瞻远瞩地审视着中国未来社会的走向,并为后来的社会建设奠定了坚实的理论功底和道德基础。最后,延安整风运动是一场思想解放运动。在整个延安整风运动中,毛泽东始终主张以批评和自我批评作为基本的教育路径。更为重要的是,毛泽东积极地以身作则,展开自我批评,对批评与纠错行动中所存在的些许误判及其导致的实践失误加以检讨和反思。从整体上看,延安整风运动是处于一种自由活泼的氛围中加以展开的。正是在这个意义上,有异域学者指出“在延安的熔炉里,中国社会各阶层传统的隔阂迅速消灭。”^[17]¹¹²实际上,倘若不消除各阶层之间的隔阂,没有这种自由、轻松、活泼的氛围作后盾,真正意义上的批评与自我批评活动是无法进行的。

总之,无论历史虚无主义以何种方式加以攻击和抹黑,都无法彻底否定延安整风运动本真精神与实质:那是一场伟大的马克思主义思想教育运动。

参考文献:

- [1] 张明. “多元症候”探析及其批判路径构建——评毛泽东研究中历史虚无主义思潮[J]. 学术界 2016(1): 138 - 144.
- [2] 李泽厚. 中国现代思想史论[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店 2008.
- [3] 高华. 红太阳是怎么升起的: 延安整风运动的来龙去脉[M]. 香港: 中文大学出版社 2000.
- [4] 毛泽东选集(第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [5] 毛泽东选集(第3卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [6] 卢毅. 国民党眼中的延安整风[J]. 党的文献 2010(3): 76 - 81.
- [7] 罗建华. 斯塔尔论毛泽东的干部教育思想与实践——基于《毛泽东的政治哲学》的解读与反思[J]. 毛泽东研究, 2016(6): 114 - 121.
- [8] Brian James Dear. Mao's Cultural Army: Drama Troupes in China's Rural Revolution [M]. New York: Cambridge University Press 2015.
- [9] 李佑新. 建构理想与现实的合理关系——毛泽东思想的一个重要特征及其当代发展[J]. 马克思主义与现实 2013(6): 153 - 157.
- [10] 毛泽东选集(第2卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [11] 韦磊. 海外毛泽东研究中的历史虚无主义[J]. 马克思主义研究 2014(6): 133 - 139.
- [12] 马克思恩格斯选集(第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [13] 马克思恩格斯选集(第4卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [14] 尚庆飞. 毛泽东研究领域历史虚无主义思潮的本质透视[J]. 学术界 2016(1): 133 - 138.
- [15] 马克思恩格斯全集(第7卷) 北京: 人民出版社, 1959.
- [16] (日) 竹内实. 毛泽东的诗词、人生和思想[M]. 张会才、程麻、卢洁译 程麻编校 北京: 中国人民大学出版社 2012.
- [17] (法) K. S. 卡罗兰. 毛泽东的中国[M]. 刘立仁、贺季生译 贵阳: 贵州人民出版社, 1988.