

历史虚无主义“虚无”毛泽东及毛泽东思想的原因分析

苗兴成,于海鹰

(云南大学马克思主义学院,昆明 650091)

摘要:近年来,历史虚无主义打着重新“评价”历史,“解读”历史的幌子,以为既往历史“翻案”、污蔑中国革命及丑化党的领袖、英雄模范等为主要手段,妄图动摇党的执政基础,颠覆社会主义制度。历史虚无主义把攻击的矛头直指毛泽东及毛泽东思想,通过否定毛泽东的历史功绩、个人品质以及对毛泽东思想进行“解读”与“评价”,以达到分化中国共产党的执政基础和破坏中国特色社会主义的建设,因此,必须综合多方因素、运用各种方法对其进行抵制和回击。

关键词:历史虚无主义;毛泽东;毛泽东思想

中图分类号:A841

文献标识码:A

文章编号:1009 — 2234(2017)04 — 0031 — 03

历史虚无主义“虚无”毛泽东及毛泽东思想,实质上是他们对毛泽东及毛泽东思想的认识问题,换句话说,就是历史虚无主义对毛泽东及毛泽东思想持什么样的态度问题。现实中,将毛泽东及毛泽东思想的认识提升到一个比较高的角度,既涉及到学术领域,更涉及到了政治领域。邓小平曾强调指出:“这不只是个理论问题,尤其是个政治问题,是国际国内的很大的政治问题”^[1]。对毛泽东及毛泽东思想的深入研究,事关我们党执政基础的稳健和指导思想的巩固,事关党的政策理论的宣传和落实。历史虚无主义以不可告人的目的,否定、抹黑和丑化毛泽东及毛泽东思想,并非简单意义上的“虚无”,而是有着明确的政治诉求。深入分析历史虚无主义“虚无”毛泽东及毛泽东思想的原因,对抵制历史虚无主义,教育人民群众,更好地建设中国特色社会主义具有重大推动作用。

一、历史虚无主义“虚无”毛泽东及毛泽东思想的现实表现

(一)历史虚无主义否定毛泽东的历史功绩,为反动人物歌功颂德

历史虚无主义通过文本或者其他渠道挖掘所

谓的史料,发现所谓新的观点和提出新的“论断”,以达到对毛泽东历史功绩抹黑或否定的目的。历史虚无主义从毛泽东晚年错误开始,以“文革”为切入点,刻意夸大“文革”的负面影响,并且过于强调主观因素,将“帐”算在毛泽东本人的头上。进而他们又扩展到社会主义建设探索时期的“大跃进”、人民公社化运动以及三年自然灾害,认为这也是毛泽东的过错导致。向前再延伸到民主革命时期,他们鼓吹“告别革命”论,将中国近代历史说成是离开“近代文明的主流”,认为毛泽东所领导的无产阶级革命没有顺应历史发展潮流,是“误入以俄为师的歧路”了,他们总结出毛泽东是“过大于功,是伟大的革命家,失败的建设家”,还认为毛泽东时代是“荒唐、混乱和血腥的年代”,同时他们也否定毛泽东开辟的中国道路,用“改革开放取得的成就或存在的问题来否定毛泽东领导的社会主义探索历程”^[2],进而达到否定毛泽东历史功绩的目的。此外,为了否定毛泽东的历史功绩,他们还还为反动人物翻案,大力宣扬诸如慈禧,李鸿章,汪精卫等,公然叫嚣“活在民国也不错”。

收稿日期:2017 — 04 — 17

基金项目:本文为云南省教育厅科学研究基金资助性项目“改革开放以来中共主要领袖对毛泽东及毛泽东思想论述评价研究”(项目编号为2016YJS012)阶段性成果。

作者简介:苗兴成(1990—),男,甘肃金塔人,2014级中共党史专业硕士研究生,研究方向:毛泽东及毛泽东思想论述评价、社会思潮。

(二)历史虚无主义对毛泽东进行人身攻击,妖魔化毛泽东

历史虚无主义认为毛泽东在建国后,尤其是“文革”期间,高高在上,说毛泽东搞封建君主专制,是一个独裁者。还有人说《矛盾论》《实践论》涉嫌抄袭,并非毛泽东自己所创。一部来自海外的书以延安整风为背景线索,对延安整风过程进行了“详尽”的叙述分析,将毛泽东妖魔化,把延安整风看作是党内政治斗争的活动,最后得出毛泽东是靠搞权谋斗争巩固自己的领袖地位的荒谬结论。历史虚无主义还认为皖南事变后,周恩来的诗句“千古奇冤,江南一叶;同室操戈,相煎何急”实质上是针对毛泽东,其理由是皖南事变的发生是毛泽东为了排除异己。有的人还甚至把湘江之战的惨败原因嫁祸给毛泽东,说之所以惨败是因为毛泽东不丢辎重所导致的。还有人说毛泽东根本不会打仗,就连游击战争口诀都是别人创造的。在近年香港出版的一本书中,有人作出中国共产党和毛泽东领导的革命是“莫斯科阴谋策划的结果”,和毛泽东的成功及中国革命的胜利是“偶然取得的,是靠阴谋活动和玩弄权术取得的”的谬论。

(三)历史虚无主义主张消解毛泽东思想的指导地位

改革开放以来,中国特色社会主义理论体系的建立与完善是在毛泽东思想基础之上完成的,就每一届中央领导集体而言,都是在毛泽东和毛泽东思想熏陶下成长起来的。历史虚无主义在人为割裂毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系时指出前者是计划经济的产物,后者是市场经济的产物,前者不可能成为后者的基础。他们甚至认为毛泽东在社会主义建设探索时期的理论应该排除在毛泽东思想之外,要重新划分和定义毛泽东思想。有些人还想当然地认为毛泽东思想指导下的马克思主义是“穷马克思主义”,并声称要与之“彻底告别”。今天的中国,经济总量排名全世界第二,绝不能说这是“穷马克思主义”指导的结果。毛泽东思想的指导地位,不仅经历了革命实践的检验,更是历届党的领导人反复强调必须坚持的。中国共产党是在毛泽东思想的指引下,取得了民族独立和社会主义革命胜利,如果轻易否定毛泽东思想的指导地位,那最起码受毛泽东思想教育多年的群众就不会答应,更何况毛泽东思想还蕴藏有更好建设中国特色社会主义,满足人民物质和精神需要的方法策略。

二、历史虚无主义“虚无”毛泽东及毛泽东思想的原因分析

(一)历史虚无主义怀揣着不可告人但明显的政治诉求

历史虚无主义与二十世纪八十年代末九十年代初盛行的民族虚无主义所诉求的利益本质上是

相同的。通过不断地否定过去的客观历史,在贬低历史发展进程中的进步人物的同时,却又极力赞扬已有历史定论的反动人物,对本民族、本国的包括文化在内的一切都进行看似新颖的描述或者“创新”。然而,新颖并不一定客观,创新不一定实用。之所以能吸引人,一方面是披着学术研究的外衣,另一方面也是满足部分人的“猎奇”心理。然而,对毛泽东及毛泽东思想的“虚无”绝对不能像谈论娱乐明星或历史名人轶事一样,成为普通民众茶余饭后的谈资。此外,在一定程度上讲,历史虚无主义之所以有愈演愈烈的趋势,主要和其打着学术研究的幌子有很大的关系。它的方式很隐蔽,但危害却更加巨大。事实上,从历史虚无主义对毛泽东及毛泽东思想“虚无”的表现来讲,他们无非就是通过否定毛泽东和毛泽东思想来达到否定中国共产党的合法性以及否定中国革命史,进而达到宣扬西方资本主义文化及价值观的目的,是西方和平演变策略在新的历史时期一种更为有效的形式。

(二)毛泽东是中国共产党和社会主义制度的奠基者

作为中国共产党的主要建立者,毛泽东本身代表着中国共产党的形象。政党领袖形象的好坏,必然影响到政党取得政权的合法性和顺利执政的合理性。妖魔化毛泽东,将毛泽东庸俗地理解为搞权谋斗争和政治迫害的阴谋家,将其摆在与中国古代封建专制君主同等的地位,就是在无形中把共产党的革命史和建设史说成一部权力斗争史,把中国共产党的历史功绩和执政根基被破坏得体无完肤,从而就能达到他们的目的。一定程度上讲,否定毛泽东及毛泽东思想,让其虚无化,就等于否定了中国共产党合理的执政地位,否认了社会主义制度的优越性。中国取得的一系列成就,包括今天的成就,归根取决于中国共产党的领导和社会主义制度的优越性。正因为毛泽东是中国共产党和社会主义制度的开辟者,代表了两者的形象,才成为历史虚无主义攻击的目标。

(三)毛泽东思想是中国取得革命和建设的理论武器

作为一种理论体系,毛泽东思想一方面强有力地指导了中国革命和社会主义制度建立的实际,并获得了成功;另一方面进一步影响了后继的中国共产党人针对新的历史形势,形成新的思想理论。中国特色社会主义理论体系是改革开放历史新时期党的理论创新成果,是对毛泽东探索社会主义建设规律重要思想成果的继承和发展。没有毛泽东的探索实践,中国特色社会主义理论体系无法形成,毛泽东思想的理论精髓是制定现实政策的根本方法和理论依据。历史虚无主义借毛泽东在建国后社会主义探索过程中出现的失误,

提出重新界定毛泽东思想的主张是荒谬的。有关毛泽东在“大跃进”、“文化大革命”中的错误理论在上世纪二十世纪八十年代初党中央在作出《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的时候就已经作了全面评价,这是客观历史事实,绝不能简单地将错误事件的责任和过错全部算在毛泽东思想上。毛泽东在建国后,尤其是1957年前的思想理论对当时国家的政治、经济及外交工作,发挥了相当大的作用。即便是在他晚年,虽然其“文革”理论错误,但是其提出的“三个世界划分”外交等战略理论,直到现在依然对中国制定外交策略具有重大参考价值,这些自然是毛泽东思想的重要组成部分。历史虚无主义主张取消毛泽东思想指导地位根本上就是使中国特色社会主义理论体系失去理论根据,让中国特色社会主义制度瓦解,让中国共产党人忘记初心。

三、抵制历史虚无主义捍卫毛泽东及毛泽东思想地位的路径

(一)建立完善的法律制度和管理监督体系

历史虚无主义在宣扬自己的主张时,运用较为含蓄的学术研究手段,具有较强的“感染力”。民众的言论自由是宪法赋予的,学者的学术自由也是推动社会发展的内在力量,但自由绝不是任意地甚至不怀好意地妄言。言论自由建立在健全的制度规范内,学术研究也应该拥有自身的立场及正确的价值观。倘若因个人恩怨而信口开河或者站在西方的某种立场上来为别人代言,那这种言论自由和学术自由就必须受到限制,甚至需要进行法律制裁。新的历史时期,信息传播的媒介形式越来越多,渠道也越来越宽泛,一种错误的言论可以在短时间内迅速传播到各个领域,蒙蔽和欺骗更多的社会群体。因此,将任意否定毛泽东的历史功绩、恶意攻击毛泽东及公开挑衅毛泽东思想的指导地位的个人和学术出版物等行为或言论写入宪法,进行宪法高度上的约束,对具体个人和机构进行法律制裁。在条件允许的情况下,可以考虑建立毛泽东及毛泽东思想保护法。另外,法律制度监督控制管理体系,还涉及到传播、接受、散布等环节。因此,针对现实状况,还要考虑进行多环节的治理约束。

(二)加强高校学生对党史国史的认知学习

“历史是逝去的现实,现实是历史的继承和发展”^[3]。作为一种客观事实,党史与国史通过文字、音像、视频或者人的记忆等方式传承下来,是近代中国和中国共产党发展历史轨迹的见证。只要把握好立场角度,多方位地去了解,就能正确认知。尤其是一些影响重大的历史事件和历史人物,尽管受到评价主体的价值观立场、思维方式等因素

影响,但综合各方面的结论,其客观事实或历史作用等,是能够取得共识的。高校学生是党史国史知识的传承者和事业的接班人,同时也是受年龄社会经验等因素的影响,容易被蒙蔽和欺骗的群体。高校学生没有人经历过毛泽东时代,一切关于毛泽东及毛泽东思想的信息要么来自于书本知识和网络知识,要么来自于先辈的口授。对学生进行党史国史教育是高校意识形态领域工作的重要内容。对于党的历史和中国近现代史,毋庸讳言,既要讲成绩和经验,还要分析错误和教训。从知识本身入手,通过客观现实案例分析,让学生掌握正确的价值观和有效的方法工具,这是对学生进行党史国史教育的根本内涵。对毛泽东及毛泽东思想的认识,还要从客观角度和正确立场去分析,不回避其所犯的错误,让学生更容易接受。

(三)强化对毛泽东及毛泽东思想学术研究

历史虚无主义对毛泽东及毛泽东思想的“虚无”,不仅要从制度监控,教育方面入手,还要从毛泽东及毛泽东思想学术研究角度入手。学术研究既讲求方法立场,更讲究真凭实据。理论工作者通过强化对毛泽东及毛泽东思想学术研究,“全面占有毛泽东研究中的客观史料并进行科学运用”^[4],对历史虚无主义解读的历史“事实”一一给予反驳,最终就会使他们的谣言不破,这是反击历史虚无主义的重要切入点。历史虚无主义重新评价历史,借助于历史事件和历史人物,绝大多数是没有根据,任意栽赃的。即使是拿出所谓的证据,也是断章取义,刻意曲解,以偏概全。因此,我们针锋相对的最好办法就是通过学术研究的方法将历史虚无主义的遮羞布揭开。反之,如果单从方法立场、价值观,甚至是自说自话,会容易陷入“以子之矛,攻子之盾”的被动局面,必然很难产生良好的效果。此外,毛泽东及毛泽东思想研究中也不同程度地出现了历史虚无主义倾向。在毛泽东及毛泽东思想研究领域的学术理论工作者,也必须加强自身的政治修养和理论素质。

[参 考 文 献]

[1]邓小平文选(第2卷)[M].人民出版社,1994,299.

[2]杨萍,李包庚.对当前“非毛化”思潮的若干思考[J].毛泽东思想研究,2016,(04):26.

[3]梅荣政,李红军.中国特色社会主义理论体系与马列主义、毛泽东思想的一脉相承和与时俱进的关系[J].思想理论教育导刊,2009,(07):15.

[4]张明.“多元症候”探析及其批判路径构建——评毛泽东研究中历史虚无主义思潮[J].学术界,2016,(01):143.

[责任编辑:谭文富]