

毛泽东反对历史虚无主义的科学思想探析

刘志贻

(黔东南民族职业技术学院 贵州凯里 556000)

[摘要]历史虚无主义思潮混乱人们的思想,严重危害我国社会主义政治、经济、文化等领域的改革与发展。毛泽东的科学思想中蕴含鲜明的反对历史虚无主义的精神,其思想是反对历史虚无主义的有力武器。认真学习毛泽东对待我国传统文化、革命历史和外来文化的科学立场,有助于我们看透历史虚无主义的谎言与迷雾,弘扬民族精神,坚定走中国特色社会主义道路的信念。

[关键词]历史虚无主义;传统文化;唯物史观

[中图分类号]G641 [文献标志码]A [文章编号]2095-3712(2017)07-0032-02

DOI:10.16070/j.cnki.cn45-1388/g4s.2017.07.073

随着改革开放的不断深入,历史虚无主义这种虚无中国文化、近现代历史尤其是革命史等的社会思潮在意识形态的世界里传播,它的实质就是以否定中国历史为幌子,达到否定中国成绩的目的,从而否定我们所坚持的四项基本原则,否定中国特色社会主义道路,对我国的文化和政治的发展具有极大的危害。毛泽东科学的思想是反对历史虚无主义的有力武器。

一、对待传统文化要“古为今用”

历史虚无主义在对待传统文化方面的主张是“全盘西化”。早期代表人物陈序经认为西洋文化“无论在思想上、艺术上、政治上、教育上、宗教上、哲学上、文学上,都比中国的好”,今后中国文化的出路是“唯有努力去跑彻底西化的途径”^[1]。另一个代表人物胡适则认为,“我们必须承认我们自己百事不如人,不但物质机械不如人,政治制度不如人,并且道德不如人,知识不如人,文学不如人,音乐不如人,艺术不如人,身体不如人”^[2]。

历史虚无主义全盘否定中国的传统文化,与毛泽东辩证的文化观有天壤之别。首先,毛泽东重视传统文化的学习。毛泽东从青少年开始就对中国传统文化兴趣浓厚,他熟读史书,有着深厚的历史文化修养,认为“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映,又给予伟大影响和作用于一一定社会的政治和经济”^[3]。其次,毛泽东以辩证的态度对待传统文化,坚决反对“全盘西化”。在评价中国历史文化遗产时,他首先对中国封建社会灿烂的古代文化进行了肯定,同时,对中国历史

文化遗产中存在的封建糟粕也有客观的认识。他说“清理古代文化的发展过程,剔除其封建的糟粕,吸收其民主性的精华,是发展新文化提高民族自信心的必要条件。”^[3]“我们不能传统文化因为存在糟粕,就对其全盘否定。”“要重视中国的东西,否则很多研究就没有对象了。”^[4]然后指出,要改造旧文化,需要在研究历史文化遗产的基础上进行创新。毛泽东在文艺座谈会上也指出不拒绝利用过去的文艺形式,但是要进行改造和革新,让其成为为人民服务的东西。毛泽东的这种思想就是要对历史文化遗产加以鉴别和清理,去除糟粕部分,吸取精华,改造利用,不薄古厚今,而是注重批判吸收,发展民族新文化。

毛泽东对中国传统文化的科学态度不仅使中国文化的发展有根可循,在扬弃中发展,还促进了中国传统文化与马克思主义的结合,进而促进马克思主义中国化,推动了中国革命和建设的发展。这与全盘否定中国传统文化的历史虚无主义形成鲜明的对比。

二、对待中国革命要认识到“今天的中国是历史的中国的一个发展”

历史虚无主义对中国近现代历史持否定态度,对中国近现代革命也一样。历史虚无主义者对以暴力革命的方式实现社会变革充满着污蔑与歪曲,指责中国革命是一种破坏,没有建设性的意义。

以唯心史观为基础的历史虚无主义对于中国近现代革命的否定和诋毁,与毛泽东所信仰的马克思主义唯物史观对立。毛泽东以唯物史观统领中

[基金项目]2015年度贵州省教育厅高校人文社科研究项目“社会思潮对高职院校思想政治教育影响研究——以历史虚无主义思潮为例”(2015FDY10)。

[作者简介]刘志贻(1983—),男,湖南邵阳人,博士,黔东南民族职业技术学院马列部讲师。

[收稿日期]2017-02-07

国革命和建设,他在致蔡和森的一封信中说“唯物史观是吾党哲学的根据,这是事实,不像唯理观之不能证实而容易被人动摇。”^[5]“今天的中国是历史的中国的一个发展;我们是马克思主义的历史主义者,我们不应当割断历史。”^[3]毛泽东以唯物史观为指导的思想,有力地回击了以唯心史观为基础的历史虚无主义谬论。

(1) 毛泽东认为中国近现代历史的发展必须通过暴力革命

革命道路不能随心所欲地挑选,要根据各国的实际确定。暴力革命的依据是国家的统治阶级总是利用国家政权的力量来镇压无产阶级的反抗,因而无产阶级要用暴力革命的方式发动革命,但如果可以不使用暴力,则可以和平过渡政权。中国“三座大山”不可能主动放弃暴力,所以“并不是有更好的方法弃而不采,单要采这个恐怖的方法”^[5]。在中国,“激烈方法的共产主义……是可以预计效果的,故宜采用”^[6]。

(2) 革命对中国现代化建设意义非凡

毛泽东在总结历史经验的基础上,认识到帝国主义和封建主义势力也是阻碍中国现代化的重要力量。中国要想发展,就要反对帝国主义和封建主义。革命的任务就是要冲破各种压力,建立一个独立的国家,让中国的人民和生产力得到自由发展的空间。“没有独立、自由、民主和统一,不可能建设真正大规模的工业。没有工业,便没有巩固的国防,便没有人民的福利,便没有国家的富强。”^[7]正如毛泽东起草的人民英雄纪念碑碑文昭示的一样,中国革命的胜利是无数革命先烈英勇奋斗的结果。我们可以了解,毛泽东作为一个马克思主义者,以一种科学的唯物主义历史观看待中国的现代化和中国革命之间的关系,得出了中国现代化的必要前提和条件是革命的科学论断,也肯定了太平天国运动、辛亥革命、五四运动等中国近现代史上的革命运动。

胡锦涛曾这样评价:“毛泽东同志是伟大的马克思主义者……为古老的中国赶上时代发展潮流、阔步走向繁荣昌盛创造了根本前提,奠定了坚实的理论和实践基础。”

新中国成立后,中国工业和国民经济的迅速发展证明了毛泽东关于中国革命历史论断的科学性。改革开放后中国经济的飞速发展,使我们对毛泽东

的中国历史包括革命史有直观的感受。历史虚无主义在唯物史观的历史革命观点前必遭人民唾弃。

三、对待外来文化要“洋为中用”

历史虚无主义主张全盘西化的错误观点也与毛泽东对待外来文化“洋为中用”的科学立场相悖。对于西方文化,毛泽东也认识到“近代文化,外国比我们高,要承认这一点”^[4]。毛泽东一直非常关注西方文化对中国的影响,但他坚决反对“全盘西化”。他的观点是,以排外主义的态度对待西方文化是不对的,反而是中国应该尽量吸收外国文化,但盲目照搬也是错误的,对待外国文化要采用批判吸收的方法,这种方法的基础是中国人民的实际需要。他认为“一切外国的东西,如同我们对于食物一样,必须经过自己的口腔咀嚼和胃肠运动,送进唾液、胃液、肠液,把它分解为精华和糟粕两部分,然后排泄其糟粕,吸收其精华,才能对我们的身体有益,决不能生吞活剥地毫无批判地吸收”^[7]。中国文化落后于西方文化虽然已经是一个既定事实,但这并不代表要全部丢弃中国传统文化,进行“全盘西化”。中国传统文化有其可取之处,西方文化亦有其不足。

历史虚无主义优越论否定了中国几千年积累下来的优秀传统文化。信仰历史虚无主义,必然会导致中华民族寻根的困惑,只有坚持毛泽东对待外来文化的科学立场,才能稳固中华民族发展的根基,使中华民族屹立于世界民族之林。

参考文献:

- [1] 罗荣渠.从“西化”到现代化[M].北京:北京大学出版社,1990.
- [2] 牛其贞.胡适论学近著:第一集[M].济南:山东人民出版社,1935.
- [3] 毛泽东选集:第二卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [4] 毛泽东著作选读:下册[M].北京:人民出版社,1986.
- [5] 毛泽东书信选集[M].北京:人民出版社,1983.
- [6] 毛泽东著作选读:上册[M].北京:人民出版社,1986.
- [7] 毛泽东选集:第三卷[M].北京:人民出版社,1991.