

【论点摘编】

论历史虚无主义思潮的成因、
表现及其危害

姜迎春

近代以来,历史虚无主义思潮主要出现在两个历史转型时期,一是19世纪末到20世纪初期,一些知识分子怀着为内忧外患的中国寻找“出路”的信念,竭力主张中国应走西方的道路,形成了第一次历史虚无主义思潮;二是改革开放之后30多年来,一些人借“左”之名否定中国革命史,否定马克思主义中国化的历史必然性,形成了第二次历史虚无主义思潮。这两次历史虚无主义思潮都有着共同的理论主张,即它们都以全盘西化为核心诉求。以唯心史观为基础的西方社会科学理论为历史虚无主义思潮的泛起提供了理论基础;新自由主义在中国的发展为历史虚无主义的泛起和蔓延创造了思想环境;世界社会主义运动处于低潮是历史虚无主义思潮泛起的国际背景;在全球化背景下,西方国家通过多种手段推行和平演变战略,为历史虚无主义思潮的蔓延提供了外部支持。历史虚无主义思潮的主要表现是:否定和歪曲中国革命的历史;打着“还原历史”的旗号为已被历史淘汰的旧势力评功摆好;“戏说”、“恶搞”历史;主张帝国主义侵略有功。历史虚无主义思潮的泛滥造成了十分严重的危害,它妨碍了人们对历史的科学认知,割裂革命与建设、历史与现实的有机联系,破坏历史共识与政治共识的形成,造成了严重的思想混乱,因此,对历史虚无主义思潮的严重危害要有清醒的认知与警觉。(摘自《南京政治学院学报》2014年第5期,原文约12000字)

改革开放以来我国区域规划工作的
历史演进与经验启示

段 娟

改革开放以来,中国区域规划的发展和演变

大致经历了四个阶段:20世纪80年代初是编制和实施地区国土开发整治规划阶段;80年代中后期是编制和实施经济协作区区域规划阶段;90年代是编制和实施大经济区区域规划阶段;2000年至今是编制和实施不同层级与区域发展总体战略相衔接的区域规划阶段。

中国区域规划的发展和演变彰显了区域规划在加强政府宏观调控、完善区域政策体系、促进生产力空间布局不断优化和推动区域一体化进程等方面发挥的重要作用,同时,随着国内外形势的变化,区域规划在实施过程中也面临诸多问题和挑战,因此,区域规划的编制和实施要遵循科学的发展理念,响应国家发展规划对区域发展提出的战略要求;制定科学有效的区域政策是保障区域规划有效实施的重要手段;区域规划的编制和实施要同时发挥中央政府和地方政府的积极性,既体现国家意志,又兼顾地方利益诉求。实践证明,通过上下互动出台的区域规划一方面使地方政府更加明确发展的目标,调动了地方贯彻落实区域政策的积极性;另一方面,中央部门通过监督规划的实施,体现了国家意志,保障了整体利益最大化。(摘自《中州学刊》2014年第9期,原文约12000字)

内地对香港直接投资的动因、
特征与效应

陈 恩

近年来,内地对香港投资的规模迅速扩大,主要动因有:内地综合经济实力持续增强,成为仅次于美国的全球第二大经济体;内地与香港具有紧密的地理、人文与历史联系;内地与香港形成一体化的经贸合作关系;服务香港社会、稳定香港经济;利用香港作为国际金融、贸易和航运中心的优势,服务内地的生产制造业;利用香港“自由港”和低税率的优势,以香港作为中介开展国际化经营。

目前,内地在香港的直接投资呈现六个布局特征:香港是内地对外投资最大的目的地;内地

超越英、美、荷等国，成为香港最大的外资来源地；中央与地方国企是内地对香港投资的重要主体；服务业特别是商务服务、金融业成为内地在香港投资的主导产业；香港在内地对外投资中的中介和平台作用日益凸显；广东是内地对香港投资最活跃、跨境资金流动规模最大的省份。内地对香港直接投资的快速增长，具有以下经济效应：一方面通过带动产业升级、获得逆向技术外溢、扩大就业、获取战略性资产等途径，促进内地的经济增长；另一方面通过带动资金、商品、人员等生产要素在内地与香港之间自由流动和优化配置，促进内地与香港经贸合作。与此同时，由于缺乏合理的规划和引导，内地对香港的投资也面临行业高度集中、地区分布不均衡、投资主体结构有待优化、投资的促进与服务体系不完善等问题。（摘自《澳门理工学报·人文社会科学版》2014年第4期，原文约12000字）

中国参与国际体系的历史进程回顾

杨 静

新中国成立之初，由于国际环境的影响，中国无法获得联合国的合法席位，也被其他重要的国际组织如国际货币基金组织、世界银行、关贸总协定拒之门外，成为国际体系的游离者。因此，中国更加坚定地转向社会主义体系。1971年，中国恢复在联合国的合法席位，标志着中国开始融入国际体系。1980年，中国恢复了在国际货币基金组织和世界银行的合法席位，开始参与多边国际经济组织的新进程。80年代后期，中国基本上参与了所有重要的国际组织，开始建立与各项国际制度的广泛联系。2001年，中国加入世界贸易组织，这是中国参与国际体系的身份发生变化的标志。中共十八大召开后，更是提出了全球治理的理念。

中国参与国际体系是一个连续的互动过程，既受到国际环境和国外压力的影响，也是中国内部政治变革和对外政策调整的自觉需要。在此过程中，中国通过各种实践活动获得国际社会的承

认，形成新的身份。同时中国在参与实践中也在影响着国际体系，这一过程具有典型的“双向社会化”的特征。当前，国际体系进入深入调整时期。纵观中国参与国际体系的历程，从新中国成立初的国际体系的反对者、游离者到改革开放后的部分参与直至近年的积极、主动融入，中国已成为国际体系的建设者和利益攸关方，中国与国际体系的关系发生了深刻的历史性变化。（摘自《人民论坛》2014年第8期，原文约7000字）

对冷战后中美关系的再认识、再思考

楚树龙 陶莎莎

冷战结束以来的20多年中，中美关系在曲折、起伏中得到了广泛深入的发展。中美两国间密切的经济和社会关系是冷战后两国关系发展的长期和坚实基础。与此同时，中美两国曾多次出现严重对抗、冲突或危机，而每次对抗、冲突和危机都是美国挑起的。近一年来美国在反对中国方面已达到完全不顾基本事实的状态。美国在中国领土主权、在亚洲安全问题上采取与中国对立对抗的敌对方针是由美国的内政外交特别是由美全球战略和“重返亚洲”、亚太“再平衡”战略所决定的。自第二次世界大战结束后的70年来，美国的全球战略就是保持、维护美国在世界的所谓“领导”或“主导”地位。而奥巴马政府于2010年以来在亚太地区实施的“再平衡”战略是针对中国的崛起，实质上是利用亚洲各国间的问题特别是在领土、领海等安全问题上的矛盾，把矛头对准中国，制约、平衡中国在亚洲的地位和作用，以达到维护美国在亚洲的“领导”和“主导”地位的目的。尽管中美关系现在和未来可能不是全面的敌对和对抗关系，但美国的全球战略、亚太地区战略和对华战略决定了其与中国的局部对立对抗会时常发生、不可避免。因此，中国必须在坚持发展与美国“新型大国关系”、避免全面对立对抗的同时，做好与美局部对立对抗的准备并进行有效应对。（摘自《现代国际关系》2014年第8期，原文约10000字）