

两岸交流交往30年之成效分析

刘国深*

摘要：我们要历史地、发展地、全面地、辩证地分析和研究两岸关系发展变化的表象与实质，实事求是地评价30年来的两岸关系发展成效。两岸经济、社会、文化、教育、医疗卫生以及人民生活的融合发展，是两岸走向最终完全统一的重要过程和具体体现。两岸民间关系发展的成果已经成为两岸关系和平发展的稳定之锚，“渐进融合”成为两岸关系和平发展新典范。

关键词：两岸交流；30年；民间关系；成效分析

中图分类号：D618

文献标识码：A

文章编号：1006-6683(2018)01-0013-07

DOI:10.13818/j.cnki.twyj.2018.01.002

1987年10月，台湾当局在台湾社会、中国大陆、国际社会各方面的多重压力之下，被迫开放大陆籍老兵返乡探亲，中断38年的两岸民间交流交往大门终于逐渐开启。2015年11月，两岸领导人实现历史性的“习马会”，两岸交流交往发展到新的历史高度。随后的2016年1月16日，主张“台独”的民进党在选举中击败国民党，再次取得在台主政地位，两岸两会交流中断，两岸关系又一次受到重大挫折。对于30年来两岸交流交往取得的成效，大陆学界和舆论界看法不一：有人赞叹有人失望；有人悲观有人乐观。我认为，由于每个人的知识结构、观察视角和实际经验不同，对两岸关系30年发展的评价看法存在差异不足为奇。本文将以马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，深入分析和评估过去30年两岸交流交往所取得的成就、存在的问题，希望为今后的两岸关系和平发展提供新的观察和思考路径。

一、两岸政治关系与民间关系相辅相成

两岸关系是一个国家内部两个对立的政治子系统共构的复杂的政治大系统，其中至少包括政治关系、经济关系、社会关系、文教关系、军事安全关系等领域。在日常生活中，这个政治大系统又可简化为公权力部门关系（简称政治关系）和民间社会关系（简称民间关系）两个不同的关系层面。由于两岸关系的内容太过庞杂，而且大多数人无法亲历亲为，人们对两岸交流交往的认识基本上来自大众舆论和新闻媒体。作为一位长期研究台湾问题的研究人员，笔者不得不强调：“台湾的新闻真实未必是政治真实，政治真实未必是社会真实，社会真实未必是人心的真实，今天台湾人的人心真实也未必是明天台湾人的人心真实”。把人们对台湾问题的认知放大到对整个两岸关系的理解，我认为情况大体上也是如此，多数人对两岸关系的认知往往是混沌和扭曲的。因此，要全面准确地评价30年来的两岸关系发展成效，我们必须透过现象看本质，历史地、发展地、全面地、辩证地分析和研究两岸关系发

* 作者简介：刘国深，男，两岸关系和平发展协同创新中心执行主任，厦门大学台湾研究院教授。

展变化之表象与实质的关系。新闻事件主导下的两岸政治上和谐或紧张关系虽然能见度很高,但并不能反映两岸关系的全部。两岸经济、社会、文化、教育、医疗卫生以及人民生活的融合发展,是两岸走向最终完全统一的重要过程和具体体现。两岸人民重新正常地生活在一起,其重要性不亚于政治关系发展。我们对两岸关系发展成效的评估,高端政治互动事件和日常民间关系进展的内容要兼收并蓄。政治关系与民间关系相辅相成,相互影响,30年来的两岸政治关系的发展促进了两岸民间关系,两岸民间关系发展也对两岸政治关系发展产生明显的制约和推动作用。

对于两岸关系30年的变化,我们印象最深刻的自然是“胡连会”、“习马会”等令人振奋的政治突破;或者是“两国论”、“一边一国论”、“国民党失去政权”和“民进党在台执政”等重大政治事件。在新闻媒体的推波助澜下,面对起伏不定的两岸关系,多数民众心情难免会有“过山车”一般的感受,人们的挫折感大多由此而生。由于重大政治事件很容易吸引两岸民众的眼球,人们通常会根据最近一次发生的重大政治事件来评判两岸关系发展的“成”与“败”。但两岸关系研究专家学者应当立足更加宽广的时空间格局,系统完整的分析两岸关系的发展变化。从两岸政治关系、两岸经济关系、两岸社会关系、两岸文化关系等多领域进行成效分析与评估。即便是同一领域,我们还必须进一步细分不同层面进行分析和研究。例如,两岸政治关系还可以进一步区分为两岸公权力部门(政权)之间的关系、两岸政党关系、两岸政治性团体之间的关系、两岸民众之间的关系等不同面向。

媒体在民众的两岸关系认知、情感和评价形成过程中扮演重要作用,没有媒体的报道人民无以了解两岸关系的进展,但仅仅依靠媒体也很难准确把握两岸关系的真实。两岸关系议题有很强的新闻性、敏感性,人们对两岸关系重大事件的关注度很高。大陆民众对台湾政局发展十分关注,台湾特定政治人物的言论、重要选举的输赢,都会立即影响到大多数大陆民众对台湾问题的态度和倾向。台湾民众对两岸问题的了解也常常受到一些两岸重大新闻事件的左右,例如台湾方面的代表未获邀出席国际刑警组织活动、台湾电信诈骗犯被遣送大陆、大陆军机绕台飞行等。即使是从事两岸交流事务的专业人员,他们对两岸问题的认知也是有限的,一般人的两岸关系认知很难做到全面深入和与时俱进。因此,大众舆论在两岸议题上出现瞎子摸象、各说各话的情况是正常的,也是可以理解的。即使是专业研究人员,各自带着所累积的既有知识观察两岸关系发展变化,也一定会出现评价差异。生理学研究人员在做“视觉欺骗”实验研究时发现:“人所看到的内容,和其本身想看到的内容有关”。自然科学如此,复杂的人文社会科学更是如此。人们常说的“职业敏感性”大体上指的也是相同的情况。由于每个人自身政治文化的框限作用,人们在回顾和观察过去30年两岸关系得失成败时,就不可避免地会出现“视觉欺骗”的情况。

作为专门从事两岸关系研究的学者和专家,我们应当时刻告诫自己尽可能保持冷静、理性、客观和全面的研究态度。研究人员应尽可能从专业的角度,合理运用理论训练和研究方法,透过现象看本质,而且要尽可能地做到兼听则明。从政治学专业的视角观察,两岸关系可以表现为国家问题、“统独”问题、主权问题、政权问题、中央与地方关系问题、治权问题、制度问题、政策问题、政治参与问题、政治文化问题,等等。随着社会科学研究方法的进一步科学化,跨学科交叉研究越来越受到人们的重视,我们已经认识到,两岸关系问题还必须从历史学、经济学、社会学、宗教学、法学以及文化研究等不同视角去进行交叉协同研究。

当前两岸关系研究中普遍存在的问题是:人们的眼光过度聚焦于政治议题,我们观察问题的视野被限制住了,尤其是经过媒体传播,政治议题被简化、娱乐化、工具化以后,我们的两岸关系知识结构已经被异化和简化了。经过媒体信息的狂轰滥炸后,人们已很难冷静理性地评价两岸关系,结果,人们的两岸关系认知、情感和价值观念大多数是随波逐流的。1996年的“台海危机”、1999年的“两国论”危机、陈水扁时期的“一边一国”和“入联公投”危机、马英九时期的“反服贸运动”、民进党再次在台执政……两岸关系受到一次又一次的挑战。一段时间以来,有不少研究者认为,“去中国化”和“文化台独”已让越来越多的台湾人不认同自己是“中国人”。问题是,有多少相关研究深入研究和探讨两岸之间的“一

个中国”、“独立”、“统一”等概念背后的具体内涵是什么？当我们发现台湾的政客们在这些议题上玩“偷换概念”政治游戏后，是否对所谓“台湾人越来越不认同自己是中国”这个似是而非的传言进行深入的分析？当我们还在讨论国民党党主席选举中的“一中同表”和“一中各表”之争时，除了直接的情感偏好外，我们是否深入了解台湾内部政治过程的政治亚文化和政治权谋的因素？我们尝试从我们专注的政治议题研究中暂时移出目光，去看看两岸关系中的其他领域时，或许我们会发现两岸关系的其他面向已经越来越密切了，两岸关系的轻舟早已冲破政治关系的万重大山。

二、民间关系发展成为两岸和平稳定之锚

一如我们熟知，马克思主义理论有大量关于政治与经济之间辩证关系的论述，例如政治是“上层建筑”，政治是“经济的集中表现”，政治上层建筑反过来会对经济基础起促进或阻碍的作用等等。政治的重要性不容否定，在确认政治议题在两岸关系中的重要性的同时，我们也必须认识到政治关系是建立在相应的经济基础之上。习近平总书记在中共十九大报告中所提出的“把人民对美好生活的向往作为奋斗目标”的要求，已经让我们更加强烈地体会到，任何对两岸政治议题的思考，都不能脱离经济、社会、文教等民生议题，在两岸政治议题表象之下沸腾不息的是活生生的两岸民间社会。

从30年来的两岸关系发展历程可以看出，尽管政治议题在两岸交流交往大潮中能能见度很高，但两岸政治关系相对于不断成长的两岸民间社会关系呈现出变动不居的不稳定状态。但是，我们不必太过悲观，因为只要我们把这种看似不稳定的两岸政治关系放在更大的时空背景下去观察，我们就会发现，随着两岸综合实力差距的迅速拉大，随着两岸民间社会相互依存关系的深化，台湾问题的摆动出现了明显的极限性：台湾当局的选择非常有限，台湾方面任何企图逸出一个中国框架的虚张声势，最后都不得不回归到两岸同属一个国家的法理和政治现实原点。在“两岸一国”的政治框架牢不可破的大格局之下，两岸政治关系的发展已越来越受制于强大的经济、社会、文化发展驱动力。值得注意的是，两岸民间关系在两岸政治关系的波澜起伏过程中已形成某种抗压力和平衡机制，无论政治关系多么冷淡，两岸民间关系总体上是呈现“增量发展”的趋势。两岸政治关系暂时性的挫折对两岸民间关系的影响是有限的，两岸民间关系相对于两岸政治关系已经自成体系。一旦政治关系取得新的进展，两岸民间关系就有可能取得更大的实质性增长；而且两岸民间关系的发展累积到一定能量，必然会反过来促进两岸政治关系的发展。

从1987年10月到2017年10月的30年间，两岸政治关系虽然跌宕起伏，但总体上是向前发展的。即使是在民进党重新在台执政的当下，我们仍然必须要保持冷静和理性的判断，全面、客观、实事求是地总结和评估过去30年两岸关系取得的成绩。国务院台办主任张志军在总结过去30年两岸关系发展历程时指出：“30年两岸交流成就斐然，融洽了同胞感情，增进了同胞福祉。1987年，两岸同胞长达38年的隔绝状态被打破后，人员往来和各项交流迅速开启。近年来，每年往返于两岸之间的人员增至近千万人次，30年来累计达1.23亿人次。两岸交流领域不断拓展，形式不断创新，内容日益丰富，经济、社会、文化等各个领域交流合作红红火火。两岸贸易额增长120多倍，大陆成为台湾最大出口市场、最大贸易顺差来源地和最大岛外投资目的地。上百万台湾同胞在大陆学习工作生活。有近38万对两岸同胞喜结良缘，步入婚姻殿堂。今天，两岸交往领域之广、社会联系之密、利益交融之深，前所未有。回首30年前的两岸冰冷隔绝，看到今天同胞热络往来，令人无比欣慰”。^[1] 张志军主任的讲话客观全面地总结了两岸民间关系发展30年取得的成就，让我们实实在在地看到了两岸政治关系起伏不定的同时，民间关系发展取得的成效。

“反服贸运动”和民进党重新在台执政，虽然提醒人们两岸关系发展的困难性和脆弱性。但是，即使是“反服贸运动”的代表性人物、即使是民进党领导人，他们中的绝大多数人也只是希望解决两岸经济发展中的“少数受益者与多数受害者间的矛盾”^[2]问题，他们大多数人也不敢公开反对包括经济关系在内的两岸民间关系发展。正因为台湾各界在两岸民间关系发展中多数是获益者，无论是经济上还是文教、社会和旅游方面的获益，以及获益的多少，很少有人可以否定两岸民间关系带来的正能量。

恰恰是两岸民间关系发展，为两岸政治关系发展和两岸关系的和平稳定奠定了共同的经济、社会、文化和生活的基础，这一基础反过来又引导着两岸政治关系发展变化的大趋势。在承认过去30年的两岸政治关系发展的起伏不定的同时，我们不得不注意到，两岸政治关系已经在艰难困苦中取得了巨大成就。我们没有理由因为台湾内部出现的政党轮替就否定了两岸关系发展取得的成就。过去30年，国共两党关系冰释前嫌并且取得历史性突破，不但国共两党最高领导人握手言和，而且两岸最高领导人也已经在2015年11月实现历史性的会面。当年“最反共”的新党精神领袖许历农也在不久前公开宣布“新党不再反共”，不能不说两岸交流已经取得重大成果。即使是民进党，也在过去30年与大陆民间社会进行了大量的接触对话，许多民进党代表性人士与大陆有关人士还有过不少“非正式”接触。尽管两党至今尚未建立起正常的党际交流交往关系，但谁也不能轻视民进党人在过去30年间与大陆各界人士交流交往累积的人脉关系，共民两党未来可能的互动并非完全没有任何基础！

我们只要与邻近的朝鲜半岛问题进行横向比较，就可以发现，我们应该为两岸关系30年发展成就感到庆幸和自豪。2000年6月，一位韩国友人曾经在上海有感而发地对笔者说：朝鲜半岛的金正日和金大中已经在平壤握手、拥抱了，台湾海峡的两岸领导人怎么还在针锋相对？其实，我的这位韩国朋友没有注意到的是，海峡两岸中国人民在更早期的1980年代末就已经拥抱在一起了。两岸之间不仅骨肉分离之苦得到解决，即使是素昧平生的两岸中国人，只要有机会交流交往，通常很快就可以称兄道弟，成为很好的工作和生活伙伴。在两岸双方的共同努力下，两岸人民共同生活和工作的困难和障碍正在化解中，两岸民间社会正在加速走向一体化。其实，海峡两岸之间存在的问题和朝韩之间存在的问题，在政治性质上是完全不同的，朝韩领导人见面是以两国领导相待，海峡两岸领导人会面则是以先生互称。从本质上说，海峡两岸是一个国家内部的两个“对立政权”关系，而韩朝之间则是两个国家如何重新合而为一成为一个新国家的问题。这个本质差异决定了海峡两岸的发展模式与韩朝统一的道路呈现出完全不一样的面貌。朝韩领导人之间的高峰对话是建立在巨大的民间经济文化差距基础上，双方几乎没有什么成规模的经济互赖关系；而海峡两岸之间的领导人无论见面与否，两岸民间社会已经建立起绵密的互利共赢关系，两岸民间融合早就在自然而然的过程遍地开花了。

过去的30年，两岸民间社会已经从大陆老兵返乡探亲，发展到经贸、观光、通婚、求学、就业各个领域，两岸人民逐步重新生活在一起了。今天的两岸关系是建立在坚实的两岸民间关系基础上的，可以经受政治上的风风雨雨考验，即便民进党不接受“九二共识”，即便两岸公权力部门暂停往来，两岸民间关系仍然保持着稳定发展的基本态势，谁也难以轻易关闭两岸民间关系的大门。可以说，两岸民间关系发展的成果已经成为两岸关系和平发展的稳定之锚。

三、“渐进融合”模式成为两岸关系新典范

2016年5月20日，民进党再度在台执政，由于民进党当局领导人拒绝接受“九二共识”，也没能提出大陆方面可以接受的替代性方案，两岸关系因此面临严峻考验。为维护两岸同属一个中国的大原则，大陆方面暂时中断了两岸两会协商对话机制、暂停国台办和陆委会的直接交往，两岸政治关系发生严重倒退。2017年9月，蔡英文任命“台独”色彩浓厚的赖清德接任台湾行政当局负责人，赖清德在答覆国民党“立委”林为洲、王惠美质询时公然表示：“我是主张台湾独立的政治工作者，也是务实的‘台独’主义者”，“我们已经是‘主权独立国家’”，名字叫‘中华民国’，不会另行宣布台湾独立。”^[1]赖清德的发言引起两岸舆论一片哗然，对此，有舆论猜测大陆方面可能会在即将召开的中共“十九大”上调整对台政策，甚至出台解决台湾问题的时间表，以此对民进党当局进行反制。

然而，大陆方面并没有因为民进党当局某些要角不负责任的言论改变对台大政方针，而是继续按照既定的战略布局制定政策。2017年10月18日，习近平总书记在中共十九大报告中强调，必须继续坚持“和平统一、一国两制”方针，推动两岸关系和平发展，推进祖国和平统一进程。大陆方面并没

有因为台湾当局个别政治人物的极端言论而放弃“两岸关系和平发展”的大政方针，在台湾问题上展现出从未有过的高度和定力。习近平进一步强调：“承认‘九二共识’的历史事实，认同两岸同属一个中国，两岸双方就能开展对话，协商解决两岸同胞关心的问题，台湾任何政党和团体同大陆交往也不会存在障碍”。也就是说，大陆方面甚至也没有排除在条件成熟时与民进党对话的可能性。更令人感动的是，习近平在讲话中再次强调两岸同胞是命运与共的骨肉兄弟，是血浓于水的一家人。大陆方面不仅没有如有些人预测的终止“惠台政策”，而且加码承诺：“我们秉持‘两岸一家亲’理念，尊重台湾现有的社会制度和台湾同胞生活方式，愿意率先同台湾同胞分享大陆发展的机遇。我们将扩大两岸经济文化交流合作，实现互利互惠，逐步为台湾同胞在大陆学习、创业、就业、生活提供与大陆同胞同等的待遇，增进台湾同胞福祉。我们将推动两岸同胞共同弘扬中华文化，促进心灵契合。”^[4] 习近平的重要讲话，体现出党和政府经过30年两岸关系发展实践，政治自信和定力空前提高，大陆对台政策新思维已经跃然纸上。

笔者认为，台湾地区的政党政治制度本身已经决定了任何台湾执政党及其领导人在重大政治问题上的选择空间是有限的，除了公权力部门的权力制衡外，更有强大的民间社会力量约束着台湾执政当局的政策作为。在当下民进党在台全面执政的情况下，分裂势力依然不能遂行所谓的“法理台独”，在“时代力量”政客提出将“法理台独”议题列入“修改公投法议题”的投票过程中，民进党籍“立委”全体一致投下了反对票。不久前西班牙加泰罗尼亚“公投独立”活动的惨败更是给“台独”势力当头棒喝。在可预见的将来，“台独”势力仍然只能发挥“阿Q精神”，继续重复着“台湾是个主权独立的国家，名字叫中华民国，不会也不需要宣布独立”的政治呓语。民进党领导人知道，这种梦呓式“台独”宣示对台湾当局的执政有百害而无一利，势必影响当局的执政成效，影响人民群众对美好生活的需求，最终必然引起更大范围的台湾民怨。正是基于台湾内部政治发展规律的认识，大陆方面将更加自信地站在两岸关系和平发展的高度制定更加稳健的对台政策。

当前，大陆方面已建立起在中华民族伟大复兴的进程中逐步完成国家最终完全统一的政治新思维，在坚持一个中国原则，反对“台独”分裂活动的同时，凝心聚力推动两岸民间关系发展，增进台湾同胞的福祉，促进两岸心灵契合。我认为，这种“以我为主”、“多措并举”、“主动作为”、“渐进融合”的对台战略思想，已经成为习近平两岸关系和平发展新思维。笔者注意到，习近平在十九大报告中有14处谈及人民群众的“美好生活”问题，这些政治信号对于我们把握两岸关系的未来发展的主旋律有着重要的指导意义。我认为大陆对台政策已经相当成熟稳定，未来大陆将坚持按照自己的战略推进国家完全统一的进程。大陆方面在牢牢掌控两岸关系和平发展主导权基础上，将对台政策的工作重点放在逐步解决台湾同胞在大陆学习、创业、就业、生活的同等待遇问题，把增进台湾同胞的福祉纳入满足人民日益增长的对美好生活的需求中。这种以民为本的务实进取政策，势必对不切实际的“台独”分裂思潮产生釜底抽薪的政治效果，民进党当局将面临越来越大的政治压力。

四、两岸关系和平发展趋势预测

两岸关系和平发展的未来将走向何处？这是两岸人民普遍关心的重要问题。尽管民进党上台之前还在鼓吹“台独”主张，但台湾内外的政治现实已越来越不具备遂行“法理台独”的条件。民进党执政一年多以来，之所以不敢在“法理台独”问题上逾越雷池一步，因为民进党当局根本不具备领导台湾与中国大陆摊牌的能力。当年台湾的经济发展是在台湾相对团结稳定、中国大陆封闭内乱的时空环境下取得的；当中国大陆比台湾更重视经济发展后，台湾的发展优势就已一去不复返。台湾快速发展的黄金时期已经过去，在台湾内部目前的政治制度环境和外部的经济发展环境下，无论谁在台湾地区执政都很难扭转走向衰败的趋势。在所谓民主、自由的政治口号之下，任由个人利益至上，任由民粹主义横行，任由社会公义和集体利益边缘化，台湾社会只会继续向下沉沦。30年来台湾内部的政治生

态变化最大的特征就是走向碎片化，台湾当局将越来越无力与大陆相抗衡。因此，我们有理由相信，未来台湾当局将更没有能力片面改变现状，我们对两岸关系的未来发展要抱持审慎乐观的态度。

两岸关系的政治市场已经出现结构性变化，两岸综合实力对比决定了两岸博弈格局已从台湾方面的“卖方市场”转入大陆方面的“买方市场”。大陆方面不仅硬实力大幅领先台湾地区，甚至软实力方面也在越来越多领域超越台湾。未来的两岸格局，除非中国大陆发生内乱，否则台湾不可能有遂行“法理台独”的条件。但是，已有不少台湾的专家感叹，万一中国大陆发生内乱，最倒霉的还是台湾，因为启动非和平方式解决台湾问题，正是中国大陆凝聚政治共识、化解内部分歧的最有效手段。

尽管基于逻辑推论，未来两岸关系格局发生颠覆性改变的可能性不大，但不等于说两岸关系会一帆风顺。赖清德“组阁”之初的“政治表白”风波曾经造成两岸关系不小的波动。所幸的是民进党当局领导人随后公开进行“约束性”表态进行补救，赖清德本人事后也频频“政治缓颊”，两岸之间一场蓄势待发的政治风暴基本上平复下来。大陆方面维护两岸关系和平发展的决心是明确的，从十九大报告习近平涉台讲话基调来看，大陆方面是站在更高的高度和更大的格局思考台湾问题的，两岸关系不会轻易出现颠覆性的改变。不过赖清德轻率表态的政治风波也提醒我们，在抱持善良的愿望同时，大陆也要做好应对突发局势的准备，这也是大陆任何执政团队必须谨慎面对的重大课题。今后，我们要研究对两岸关系进行更加细致更可操作的量化管理，防微杜渐，避免量变导致质变。因此，我认为大陆方面应尽快建立起两岸关系的预警机制，设立一定的量化指标对台湾进行有效管控。

只要人类社会还有国家存在，战争与和平的竞赛就不会结束。对于两岸关系的未来发展来说，我们仍然坚持以最大的努力争取和平解决分歧，在和平发展的过程中寻求共建两岸政治秩序。但是，政治秩序的重建要求双方都要有妥协的能力和美德，如果任何一方执政者没有妥协的美德和能力，战争仍将成为建立两岸政治新秩序的可能选项。由于现代战争的代价实在太太大，因此，即使是强大的大陆一方也不会轻启战端。只要台湾当局不采取挑衅性行动，两岸发生战争的风险相对较小，和平解决的机会更大。

两岸关系不是国际关系，不是国家之争，而是“政权”之争，这是两岸关系和平发展的先决条件。笔者注意到，2017年3月22—23日民进党当局涉外部门负责人李大维和“陆委会”主委张小月在“立法院”面对有关两岸关系性质和两岸协议性质的询问时，先后明确表示：“两岸关系不是外交关系”、“两岸签署的协议不是国际协定”，说明民进党当局也了解其大陆政策的底线在哪里。两岸关系和平发展是双方共同的权利与责任所在，和平解决分歧，必须成为双方的共同意志。我们要再次提醒民进党当局：单方面片面改变两岸同属一个国家的历史、法理和政治事实的言行，不仅不可能得逞，而且将招致来自大陆方面的毁灭性打击，结果只能是给人民带来灾难性后果。

对于人民来说，两岸关系不怕慢，不怕乱，就怕断，万事莫如交流急。最近10多年来，两岸不仅经济上越来越密切，而且越来越多大陆学生去台湾交流学习，越来越多台湾学生来大陆。我认为，他们各自站在大陆和台湾的立场思考问题的出发点基本不会改变，但是，明显变化的是有了更多相互理解，有了更多相互包容，更多人开始更加慎重的思考两岸之间的问题。更可喜的是，越来越多的人站在双方共同的立场上思考问题。在两岸政治僵局一时难以打破的情况下，维护两岸民间关系发展大局，是避免走向兵戎相见的最佳选择。尽管这条道路非常困难，但我们必须给两岸人民更多的时间和更多的空间，在两岸人民追求更加美好生活的过程中解决两岸政治分歧于无形。蔡英文曾经说过：“如果政治不能使人民的生活获得改善，那从政又有什么用？”^[5]我希望蔡英文和他的政治工作者伙伴们要经常重温这句话，“勿以善小而不为，勿以恶小而为之”，应早日建立起两岸双赢的政治思维。要少一点彼此鄙视、彼此冷漠、彼此排斥、彼此否定；多一点彼此欣赏、彼此珍惜、彼此包容、彼此肯定。

五、结语

从1987年底到2017年底，两岸交流交往的成效直接体现在两岸人民和平稳定的生活中。当年那些书写“返乡血书”的大陆籍老兵无论如何也想不到的是，两岸交流30年后，一位未满50岁的高雄土生土长的女性卢丽安，不仅到大陆安居乐业，而且当选了中共十九大代表。类似的故事将何止千千万万。两岸民间关系发展的成果已经惠及两岸千家万户，没有任何力量可以阻挠两岸人民交流交往的进程。

预测未来30年，两岸最终完全统一的进程将融入“基本实现社会主义现代化”和“建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国”的主旋律中。大陆方面可能不再与台湾当局纠缠高阶政治敏感议题，两岸关系将更多聚焦民生议题。十九大报告已经明示，大陆方面将率先单方面制定和落实相关政策，以实际行动满足两岸人民的美好生活的需求。在继续增强挫败“台独”分裂活动的军事能力的同时，大陆方面将继续探寻两岸共同事务合作治理途径和方式，为两岸政治谈判预留空间，超过一甲子的两岸政治对立及所谓“政权之争”有可能演变为一场满足两岸人民对美好生活的向往和需求的竞争，两岸中国人民将是最大的赢家。

注释：

[1] 张志军在“两岸关系30年回顾与展望”研讨会上的致辞，中国台湾网，2017-10-28。

[2] 蔡英文：《英派：点亮台湾的这一哩路》，台北：圆神出版有限公司，2015年10月版，第105页。

[3] 中评网，<http://www.crntt.com>，2017-09-26。

[4] http://www.gwyth.gov.cn/wyly/201710/t20171027_11859237.htm。

[5] 蔡英文：《英派：点亮台湾的这一哩路》，台北：圆神出版社有限公司，2015年10月版，第31页。

(责任编辑 刘佳雁)

Study on the Experience of Cross-Straits Exchange in the Past 30 Years Liu Guoshen

Abstract: We should analyze and explore the appearance and essence of the developments and changes of cross-strait relations historically, comprehensively and dialectically, and evaluate the effects and achievements of the development of cross-strait relations in the past thirty years practically and realistically. The integration and development of economy, society, culture, education, medical care and people's life on both sides of the Taiwan Strait are the important process and concrete embodiment of the ultimate and complete reunification of mainland and Taiwan. The achievements of the development of non-governmental relations have become the anchor of the peaceful development of cross-strait relations, with "progressive integration" being the new model for the peaceful development of cross-strait relations.

Key Words: Cross-strait Exchange; 30 years; Social Relation; Experience; Study