

●国外中学历史教科书观察

教材编写如何有利于教学方式的转变

——来自英国中学历史教材的启示

北京师范大学历史学院 郑 林 张 楠

我国本世纪初开始的课程改革特别关注学习的过程和方法,重视能力的培养。在《历史课程标准》中明确提出:“课程改革应有利于学生学习方式的转变”,“有利于教师教学方式的转变”,“倡导学生主动学习,培养探究历史问题的能力和实事求是的科学态度。”转变教学方式受多种因素的制约,其中教材是一个非常重要的因素。课程改革能够看得到的实实在在的成果,也主要是新教材的编写出版。如何编写出真正适合学生主动探究的历史教材,我们还有很长的一段路要走。上个世纪70、80年代,英国的中学历史课程也经历了一次巨大的变革。历史教学不再把重点放在历史知识本身,而是放在让学生体验历史探究的过程和获得知识的方法,在教学中强调史料的应用和方法的指导。为了贯彻新的历史教育理念,英国历史教材的体例结构和内容也发生了相应的变化。如今,这种注重探究过程的历史教材已经发展得比较成熟,对我们有较大的借鉴价值。下面我们就以英国朗文版九年级历史教材《现代思想》为例,略作分析。

一、教材的内容结构

《现代思想》讲述二十世纪的世界历史,依时间顺序分为三个大专题和13个小专题。三个大专题为第一次世界大战、第二次世界大战以及思想的形成(The Making of Minds)。每个大专题中有若干个小专题,具体如下:

第一次世界大战

(1)两颗子弹夺走两千万生命——一起谋杀案为何会导致1914年的大战(Two bullets and twenty million deaths- Why did a murder lead to war in 1914);

(2)从塞文河到索姆河——一个男人的信件与诗歌向我们描绘了一战怎样的画面(Severn and Somme- What can one man's letters and poems tell us about the First World War?);

(3)我们创造了伟大的和平吗?我们达到了吗?是吗?——巴黎和会真的达成了合理的解决方案吗?(Are we making a good peace? Are we? Are we?- Did the Paris peace conference make a sensible settlement?);

(4)革命——为什么1917年俄国人会产生分裂?(Revolution- Why were the Russians so divided in 1917?);

(5)爱尔兰分离——为什么人们对历史的解释会如此不同?(Ireland divided- How can people interpret history so differently?);

大专题一以第一次世界大战为中心,分别就萨拉热窝事件、一战、巴黎和会、俄国革命和爱尔兰独立问题展开叙述,基本上涵盖了一战前后的重大事件。

第二次世界大战

(6)邪恶的思想与恐怖的时代——希特勒是如何攫取德国的统治权的?(Evil minds and evil

《义务教育历史课程标准(实验稿)》,北京:北京师范大学出版社,2001年,第2页。

《普通高中历史课程标准(实验稿)》,北京:人民教育出版社,2003年,第2页。

Jamie Byrom ... [et al.]. *Modern Minds: the Twentieth-century World*. Harlow: Longman, 1999.

times- How did Hitler gain control of Germany?);

(7)走向战争——什么原因导致了二战?(The road to war- What caused the Second World War?);

(8)世界在战火中毁灭——同盟国如何取得二战的胜利?(The world dissolved in flames- How did the Allies win the Second World War?);

(9)人类历史上最残忍的罪行——铭记大屠杀为什么会如此重要?(The greatest crime in the history of the world- Why is it so important to remember the Holocaust?)

大专题二围绕第二次世界大战,就德国法西斯政权的建立、二战起因、二战经过以及大屠杀展开讨论。

思想的形成

(10)改变世界的原子弹——投到日本的原子弹产生了怎样的影响?(The bomb that changed the world- What were the effects of the atom bombs dropped on Japan?);

(11)一个帝国的衰亡——‘新思维’是如何摧毁苏联的?(Death of an empire- How did new thinking destroy the Soviet Union?);

(12)黑人还是英国人——我们该如何书写英国黑人团体的历史?(Black and British- How did we write the history of black communities in Britain?);

(13)真理还是谬误——这个世界能够实现人类最高的愿望吗?(Rights and wrongs- Can the world live up to its highest hopes?)

大专题三以“思想的形成”为题,关注核武器、苏联解体、英国种族问题以及世界和平与发展问题,这些均是战后产生了重大影响的典型事件,其中英国的种族问题虽然是地区性的,但其反映了六七十年代世界范围内的民权运动,也具有典型性。

三大专题的内容依照时间顺序展开,但并非机械地堆积知识点,而是以小专题为单位,以资料为依托,设计成开放式的章节活动。每个章节活动中解决一个精确定义的历史问题,以达到训练学生批判性思维的目的。

二、教材的资料运用

《现代思想》提供大量不同形式的一手资料,为学生主动探究问题创造条件。教材共有128页,里面包含照片68张(包括现场摄影、书影等),图表33

幅(包括内容摘要、表格等),地图15幅以及其他各种图片33张。还有各式各样的事件亲历者,甚至是重要当事人的文字记载,而且这些当事人来自不同阶层、不同种族。最重要的是,这些一手史料并非是课文的附庸,有的甚至是课文的主体。例如,该教材中收录了信件、诗歌等形式的文字资料共46件,其中第一次世界大战的亲历者,普通士兵艾弗·格尔尼(Ivor Gurney)的资料就有19件。为展现格尔尼战前的心态,编者选用了他当时写的两封信与一首诗;在叙述德军撤退的时候,编者又选用了他从1917年3月23日到26日的三封信件。这19件材料基本上构成了第一章第二节的主要内容,即一战的过程。用一个小人物的经历来反映重大历史事件,是新史学影响下人文主义精神在历史教材编写中的体现。二战结束后,西方世界掀起新史学的浪潮,对社会底层、对个人的关注日益普遍。在新史学的影响下,学者们逐渐从原先过于关注政治外交的圈子中摆脱出来,转而关注一战和二战中实实在在的“人”,体现最明显的是第一章第二节“从塞文河到索姆河”(Severn and Somme)。编者从一个普通的英国青年应征入伍开始,随着战争的进行,讲述他的一战经历。与一般模式的一战课程一样,该教材包含的知识点并不多,仅仅涉及了西线战事中索姆河战役等寥寥事件,但其包含的信息量不可谓不多。首先,教材选取的人物格尔尼是英国社会下层一个有文化的平民。同当时大多数应征入伍的青年一样,格尔尼心情既激动,又感到荣耀。随后的军营生活也与大家想象的一样,平淡得甚至有些枯燥。若非是在一战的大背景下,这样的描述确实没有太大意义,但正因为是在一战中,如此正常的心态才显得格外引人注目。接下来上战场的日子刚开始时,格尔尼认为除了环境之外,与在英国没有什么区别,甚至有机会结交外国友人让他着实兴奋了一阵子。但之后的形势剧变,格尔尼的人生也彻底改变。这种个人命运的颠簸具有相当的震撼力,而给学生的印象远比抽象笼统的政治军事史深刻,也更加真实。

这些资料不是简单罗列,而是作为教材的主体安排在精心设计的结构中。除了专题式的知识结构外,编者还为教师设计了另外一种线索式结构,隐含在专题结构之中。教材共有三个大线索:线索一是冲突的世纪。其中共分五个部分,即一战、俄国内战、二战、意识形态的冲突与英国国内冲突。线索二是诠释历史,也是分五个部分,即如何做出诠释,如

何用对历史的诠释来影响人们的思想,后续事件(subsequent events)如何影响对历史的诠释,政权的思想控制以及二十世纪将会如何为后人诠释。线索三是民主与独裁的领域,包括:不断改变的人民、权力和政治的观念。这三条线索分别索隐含在13个小专题中,通过各种形式的教学活动结构设计,引导学生深入探究历史问题。

三、教材的活动设计

教材中设计的教学活动结构,旨在引导学生以资料为依托进行探究学习。在学生用书中,教学活动的栏目大致可以分为两大系统,即“思考”和“章节活动”。

“思考”栏目是为了更好地向学生传达课文意思,也可以被用来做课堂提问,还可以在学生独立完成一篇课文后用来作为检测和反馈的工具。全书共有72处“思考”问题。其中要求学生仔细阅读课文来完成的问题计有26处,需要学生阅读书上材料之后完成的问题共有26处,剩下的是需要学生看图回答的问题,有20处。可以看到,从正文部分延伸出的问题只占全部问题的三分之一强,这样的分布也体现了本教材重视历史材料的特点。

“章节活动”栏目用以帮助学生掌握学习成果。编者认为,在活动上花的时间会实实在在提高学生的时代把握和史学技巧方面的能力。这些章节活动包括课程讲授过程中一环扣一环的“步骤”单元(Step)与“课后活动”(Thinking Your Enquiry Through)。下面选取第一个大专题的片断向读者展示“思考”和“章节活动”结构。

两颗子弹夺走两千万生命

——一起谋杀案如何导致1914年的大战

照片:费迪南大公与夫人在被刺当天的一张照片。

课文:(萨拉热窝事件生动具体的过程叙述,略)如果我们想要理解导致一战的事件线索,我们就要更深一步了解萨拉热窝事件。课文:(背景介绍,略)图表:1914年的奥匈帝国。思考:1从帝国的最东边到最西边有多远?2帝国皇帝在统治的时候可能会遇到什么问题?3你还了解历史上那些帝国?课文:(奥匈帝国所面临的难题,略)思考:1哪两个国家可能因为奥地利大公遇刺而交战?2他们会为什么而战?课文:奥地利人根本没有向塞尔维亚民族主义者屈服的打算。如果塞尔维亚人独立,那么

波兰人和捷克人乃至其他民族都会要求同样的自由,整个帝国也就解体了。但是一些波斯尼亚的塞尔维亚人通过暴力与恐怖活动向奥地利人表达了仇恨。这也是为什么他们会在1914年刺杀奥地利大公的原因。

步骤一:一条线索包括许多环节。

在导致一战的事件线索中有三个环节。认真抄写每一个环节到一张纸上,以便后面进行展示。

从“民族国家与帝国”这一节中选择正确的信息填空。后面还会有更多的环节包括进来!

环节1:塞尔维亚民族主义者在__(日期)刺杀奥地利大公。环节2:奥匈帝国是一个强大的__,如果1914年她向民族主义者屈服,那么她就会解体。环节3:__在1912年和1913年进行扩张,并希望所有的塞尔维亚地区能够并入一个民族国家。

课文:同盟与敌人。也许正如你已经猜到的那样,弗朗茨·费迪南大公遇刺导致奥匈帝国与塞尔维亚在1914年6月开战。但是它并未到此为止。由于所有欧洲的大帝国被卷进一个复杂的联盟体系,这场塞尔维亚与奥匈帝国的战争升级了。一个联盟就是两个或更多的国家结成的合作关系。这些联盟通常都是由条约联系起来的。通常领导人们会保证在同盟受到攻击时予以援助。

下面这个图表告诉我们在弗朗茨·费迪南大公遇刺后六周内发生了什么事件。

图表:欧洲的联盟们如何将世界拖入大战——第一次世界大战开始了。

一战一直进行到1918年的11月。战争期间,别的国家如意大利(1915年)和美国(1917年)加入了英国一方。土耳其(1914年)加入德国一方。

思考:1一个国家加入一个联盟的原因有哪些?2你认为联盟的出现使战争更容易爆发还是更可能遏制战争?

步骤二:这里有另外三个环节供你抄写并在不同纸上完成。从上表中找出哪些国家或帝国站在哪一方。提示:谁帮助塞尔维亚?谁攻击塞尔维亚?环节1:欧洲复杂的__体系在1914年8月4日之前将所有大帝国拖进战争。环节2:塞尔维亚得到三国协约的支持。它将__,__和__三个大国联系在一起。环节3:塞尔维亚的敌人包括三国同盟, __和__。

步骤三:略

章末练习。你已经做出所有的环节。现在需要将这些环节组织起来,展示一战爆发的原因。你可

以在两种不同的方案当中任选其一。

方案1——‘战争原因是链式反应’。如果你选择这种方案,你必须 a 在一页大一些的纸上安排你做出的环节,以便按时间顺序联系起来(这些事件发生的顺序)。b 找出可以称之为短期原因的环节。这些事件发生在战争爆发前不久。将这些环节涂成红色。c 就历史学者为什么会在研究一战原因时使用‘一系列事件’这个词汇作一段简短的阐述。

方案2——‘战争原因就像爆炸混合物一样’。如果你选择这种方案,你必须 a 使用同样的材料但采用不同的安排方式。你要做的是表现它们如何会像爆炸混合物的配料,例如火药一样,而不是将这些原因排成一条线来比较。你可以像下图一样将原因安排在一幅图解中,将这些原因分类,归纳到下图中的三个类型中。b 就历史学者为什么会在研究一战原因时使用‘爆炸混合物’这个词汇作一段简短的阐述。

图解:类型1:处理民族主义与帝国关系的一系列事件。类型2:关于联盟的一系列事件。类型3:关于武装力量的一系列事件。

“步骤”重在帮助学生梳理想法,为“课后活动”做准备。“课后活动”则要求学生对本专题探讨的主要问题做出自己的解答。当然,编者已经在每一个小专题的开头部分,或者以故事引出的形式,或者以图片展示的形式,将“要探究的问题”(Your enquiry)呈现在学生面前。为了更好地发挥章节活动的效用,编者在“教师用书”中以资料卡的形式帮助教师设计教学方案。

教师用书主要栏目为“拓展思路”(Extra Access)与“拓展挑战”(Extra Challenge)两部分。栏目的基本内容是资料卡。在每一个小专题开头处,编者就资料卡的运用做了简短的介绍,初步将2-3个资料卡做出分类,安排在“拓展思路”与“拓展挑战”中。当专题的主题对于学生难度较大时,编者也会单独列出一个资料卡做介绍。例如,第五个小专题要解决的是对于历史的诠释问题,为此编者将资料卡5.1的内容设计为对“历史诠释”的介绍。

“拓展思路”基本按照教材中“步骤”单元的顺序设置,针对教材中“步骤”较为分散的问题进行集中设计,多采用图表的形式。例如,第一个小专题的资料卡1.1、1.2、1.3将教材中的图表集中在一起,基

本任务是帮助学生完成一战爆发原因的线索。其他小专题的“拓展思路”大同小异,基本上都体现了简单明了的要求,力图培养学生从课文中寻找并使用相关信息的能力。

教师用书的特色体现在“拓展挑战”上。十一个(第六与第十三个小专题没有专门设置资料卡)“拓展挑战”主要内容举例如下:

(1)资料卡1.4:挑战历史学家——与历史学家A.J.P.泰勒讨论一战爆发的原因;

(2)资料卡2.3与2.4:小心艾弗·格尔尼——体验严谨的历史语言;

(3)资料卡3.3:疑虑、担忧——尼克森信件所反映的仇德情绪;

(4)资料卡4.3:“公平”的分配——俄国革命所进行的财产再分配是不是公平的;

(5)资料卡5.3:诠释——对历史诠释的再思考;

(6)资料卡7.3:对绥靖主义的不同诠释——就阿兰·布洛赫(Alan Bullock)与A.J.P.泰勒(Taylor)的不同意见进行讨论;

……

综合这些“拓展挑战”来看,其主要内容多半是摘抄自与章节活动有关的课外材料。而课外材料的选用也是经过编者精挑细选的,其中既有泰勒、布洛赫这样专业学者的作品,也有罗伊等人文学性较强的作品,更有戈尔巴乔夫的《开放与改革》这样的回忆录性质文章。虽然作者的历史学功底不同,但或多或少都对学生的研究能力有所帮助,这主要体现在“拓展挑战”栏目的活动性质上。虽然“拓展挑战”附录在教师用书中,但其对教师的基本要求只是指导,活动的主体是学习能力较强的学生。这一栏目的设计初衷并不是为了完成教学任务,而是实践《课程标准》“学校的课程安排必须达到为所有学生提供学习和发展机会的目标”的要求。与“拓展思路”相配合,教师可以在保证大部分学生完成教学任务的前提下,适当培养学生的历史研究能力,真正实现面向全部学生,使所有学生获得相应的发展。

四、值得借鉴的几个特点

(下转第29页)

前文论及,1911年11月修纂《鄂州约法》时,汤化龙提出“共和国体、民主政体、立宪政治、责任内阁、政党议员、人民之权利义务”,显然来源于法政大学传授的波索纳德法学体系,也可能与美浓部达吉的讲授有关。而宋教仁在《鄂州约法》中体现“主

权在民”、“三权分立”,也受启迪于法美政体,与波索纳德法学体系渊源有自。

总之,宋教仁、汤化龙、居正、张之本等在法政大学接受的西方法律知识,尤其是民主宪政思想,在辛亥年间发挥了效用。

(上接第133页)

通过对《现代思想》的分析研究我们可以看出,该教材有以下几个特点:

第一,采用专题结构,每一专题都设计成开放式的章节活动形式,集中解决一个精确定义的历史问题。一册书的大专题不多,但是围绕专题提供的材料丰富多彩。章节活动都经过精心组织,对学生系统进行训练,使他们用有目的的、批判性的思维来思考,进行回忆、选择和编排信息,使用表格、标题和图表等练习。其目标是在第三学段(7-9年级)结束之前,学生能够在相对独立的情况下解决历史问题。

第二,每个章节活动集中训练学生一项能力。例如,在第二章中,学生会学到如何利用一个战地诗人的原始资料来反驳空泛的关于战争经历的陈述。在第五章中,学生将会了解大量的二手史料如何诠释历史,在此基础上帮助学生建立自己对历史事件与问题的看法。

第三,通过多样化的活动设计实现因材施教。教材设计了不同层次的活动,以适应学生的差异。对于接受能力较低的学生来说,完成“步骤”后,已经基本达到了《课程标准》要求。教师用书上的资料卡既可以帮助大部分学生完成章节活动,即“拓展思路”;又为接受能力较强的学生提供了更具挑战

性的问题,即“拓展挑战”。“拓展挑战”的设置将会为他们提供机会,让他们应用课外知识或者在更高的层次上进行思考。这些拓展资料不会漫无目的地设置,而是会围绕章节的核心问题,既确保大部分学生能够完成教学任务,又可以保证水平较高学生经历更丰富的知识和更复杂的组织结构的考验,从而提高自身水平。

第四,将叙事性放到首位,以此来帮助学生理解历史,使学生建立一个更加牢固和易于记忆的知识体系。如在第二章中,对于战争经历的审视就集中在战地诗人艾弗·格尔尼的故事上;而在第五章中,迈克尔·科林斯的故事则被用来展示对于历史不同的诠释是如何产生的。在第三章中,通过让学生们饰演诸如外交官哈罗德·尼克森的角色,帮助他们理解1919年“和平制造者”们所面对的困难。通过这些努力,历史上人们的态度、信仰和价值观(对于理解政治、社会和文化至关重要)对于学习能力有限的学生来说就变得易于理解。

总之,教材编者摒弃了单向的知识传授结构,使学生有充裕的机会主动加入到教学活动中,通过探究活动理解历史,构建自己的历史知识体系。教材在引导学生正确认识历史和培养学生的历史研究能力方面,对我们有明显的借鉴价值。