

## “马克思主义理论研究和建设工程重点教材”系列访谈之三

## 《中国近现代史纲要》教材编写的主要问题

——访教材编写组首席专家（召集人）沙健孙教授

本刊记者

在今年秋季全国高校将普遍开始实施的思想政治理论课新课程方案中，《中国近现代史纲要》（以下简称《纲要》）是四门新课程之一。为使高校广大师生及时了解《纲要》教材的指导思想、编写过程、主要特点、整体结构等有关情况，扎实做好教学准备，本刊记者日前专门采访了马克思主义理论研究和建设工程高校思想政治理论课《纲要》教材编写组首席专家（召集人）沙健孙教授。

**本刊记者：**《纲要》教材编写组是2005年6月正式成立的。为编写出高质量的思想政治理论课教材，编写组在成立之后，到着手编写之前，都做了哪些准备工作？

**沙健孙：**编写组正式成立之后，我们主要进行了两项准备工作。一个就是学习有关中央文件和中央领导同志讲话，明确教材编写工作的指导思想。结合教材编写的要求，编写组全体成员认真学习了《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》、《中央宣传思想工作领导小组关于实施马克思主义理论研究和建设工程的意见》、《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，以及《中共中央宣传部教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》及其实施方案等一系列相关文件，学习了2005年11月胡锦涛同志在中央政治局第二十六次集体学习时的讲话精神等，进一步明确了教材编写工作的指导思想，增强了做好这项工作的历史使命感和政治责任感。

另一个就是为使教材的内容贴近大学生的实际，进行了大量的调查研究工作。首先，我们对北京、武汉、昆明三地部分高校的本科生进行了问卷调查，并召开了

学生座谈会。如在北京，选择北京大学、首都经贸大学、首都师范大学等学校对800名学生作了问卷调查。在对问卷调查结果和座谈记录进行分析的基础上，写出了调查报告。其次，召开首都部分高校思想政治理论课教师座谈会，并与部分京外思想政治理论课教师进行联系，征询他们对编写《纲要》教材的意见和建议，并对这些意见和建议进行了梳理、归纳。再次，充分了解中学的历史教学情况。编写组成员阅读和研究了中学《中国近现代史》教材，向中学历史教师了解中学近现代史教学的情况，听取他们对大学作为思想政治理论课的中国近现代史教学的意见和建议。最后，向中国近现代史领域的专家和有关领导人进行咨询。

**本刊记者：**为贯彻落实中央和有关部门的重要精神，此次思想政治理论课教材的编写与以往有很多不同之处。您能给我们简单介绍一下《纲要》教材编写的大致经过以及目前的进展情况吗？

**沙健孙：**好的。2005年9月中旬，《纲要》教材的编写提纲经中央领导同志审定后，编写工作随即正式开始。根据编写组成员的研究专长，我们将全组成员分成三个小组，即：上编（时间跨度为1840—1919年）组；中编（时间跨度为1919—1949年）组；下编（时间跨度为1949年以后）组。各组分别就自己的写作任务进行充分研讨，并拟出四级提纲。而后召开编写组全体会议，对各组的四级提纲进行审议。在明确各编的编写内容和要求的基础上，由部分同志开始执笔写作，其他同志参加所属各编的讨论和修改，同时根据自身情况兼及其他编的相关

工作。

2005年11月下旬和12月上旬,在各组执笔人根据大家的意见对各编第一稿进行反复修改之后,上、中、下三编按组集中统稿。会后,执笔人对第一稿进行修改,写出第二稿。而后,由在京首席专家分别对上、中、下三编的第二稿进行修改,形成第三稿。再后,由首席专家召集人对第三稿作统一修改,于2006年1月15日形成第四稿,即《纲要》初稿。1月中旬,再次召开编写组全体会议,对《纲要》初稿进行讨论、修改。会后,根据全组会的意见,于1月底改出《纲要》征求意见稿,并送逢先知、金冲及、李文海、朱佳木、黄修荣等专家审读;同时,各组成员分编进行审读。

审读专家对本教材给予了充分的肯定,同时也提出了若干修改意见。2月上旬,举行在京首席专家会议,根据审读专家意见,对书稿进行集中修改。会后,于2月20日形成《纲要》送审稿的讨论稿。随后,又召开首席专家全体成员会议,对《纲要》送审稿的讨论稿进行审读。2月26日,送审稿经首席专家召集人改定,报教育部。3月6日,本教材经教育部党组基本审定,会后编写组又根据党组会和专家组所提意见对书稿作了进一步的修改。3月10日,教育部党组将《纲要》送马克思主义理论研究和建设工程协调小组。

4月2日,马克思主义理论研究和建设工程协调小组组织工程咨询委员会专家对《纲要》进行了审议。课题组有关同志根据会议提出的意见,逐条进行了认真的讨论和修改。经过近50天的努力,改出了目前的送审二稿。

**本刊记者:**不难看出,《纲要》教材编写的过程是一个反复推敲、不断锤炼的过程,这是一部好教材能够产生的必不可少的条件。

**沙健孙:**是这样的。在教材编写中,我们始终注意把握“两个要求”。一个是全面、准确地把握和落实中央关于开设“中国近现代史纲要”课程的基本要求。《中共中央宣传部教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》及其实施方案规定,本课程“主要讲授中国近代以来抵御外来侵略、争取民族独立、推翻反动统治、实现人民解放的历史,帮助学生了解国史、国情,深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义,选择了中国共产党,选择了社会主义道路”。根据这个规定,编写《纲要》教材的主要目的,就是要通过对中国

近现代史的叙述和分析,帮助大学生“了解国史、国情”,懂得“三个选择”的必要性和正确性。这是我们在教材编写过程中首先明确和始终注意贯彻的一个基本思想。

另一个是从大学生的实际出发,适应大学生对“中国近现代史纲要”课程的要求。经过调查,我们了解到,在校大学生在中学阶段已系统地学过中国近现代历史(其初中教材分上、下两册,合计近17万字;高中教材也分上、下两册,合计近45万字),他们对有关的历史事实、重大事件和重要人物已有一个基本的了解。但是,对于历史发展的脉络,大学生还不能完整地把握;对历史发展的规律性和主要经验,尚不能准确地理解;对与“三个选择”有关的历史情况,也还缺乏深入的了解,并存在着若干困惑。根据这种情况,在教材编写中,我们一方面注意避免与中学课程的简单重复,另一方面更着力注意弥补大学生对中国近现代史把握不足之处,使他们能在原来所学中国近现代史知识的基础上大大提高一步。由于本教材的篇幅只有高中教材的1/2,本课程授课时数也只有高中授课时数的1/3稍多一点,因此,要编好本教材,必须有新的编写思路。

**本刊记者:**那么,用“新的编写思路”编写的教材,与以往的同类教材比较,必然有很多特点。新编教材主要有哪些特点呢?

**沙健孙:**新编教材的特点还是比较鲜明的。

1. 主题、主线突出。党的十五大对近年来的中国历史进行了全面的回顾和总结。十五大报告指出:“鸦片战争后,中国成为半殖民地半封建国家。中华民族面对着两大历史任务:一个是求得民族独立和人民解放;一个是实现国家繁荣富强和人民共同富裕。前一任务是为后一任务扫清障碍,创造必要的前提。”为实现“民族独立和人民解放”与“国家繁荣富强和人民共同富裕”两大历史任务而斗争,这就是中国近现代历史的主题。

根据十五大的概括,我们认为,中国的近现代史,就其本质和主流来说,就是中国一代又一代的仁人志士和人民群众为救亡图存而英勇奋斗、艰苦探索的历史;尤其是全国各族人民在中国共产党的领导下,进行伟大的艰苦的斗争,经过新民主主义革命,赢得民族独立和人民解放的历史;经过社会主义革命、建设和改革,把一个极度贫弱的旧中国逐步变成一个初步繁荣昌盛、充满生机和活力的社会主义新中国的历史。

据此，我们在教材中着重帮助大学生厘清以下一些问题：

第一，了解外国帝国主义入侵中国及其与中国封建势力相结合给中华民族和中国人民带来的深重苦难，了解近代中国面临的争取民族独立、人民解放和实现国家富强即现代化这两项历史任务；懂得必须首先推翻半殖民地半封建的社会制度，争得民族独立、人民解放，才能为集中力量进行现代化建设开辟道路，充分认识革命的必要性、正义性、进步性；自觉地继承近代以来中国人民的爱国主义传统和革命传统，进一步发扬中华民族的民族精神，增强民族的自尊心、自信心和自豪感。

第二，了解近代以来中国的先进分子和人民群众为救亡图存而进行艰苦探索、顽强奋斗的历程及其经验教训；注意比较地主买办阶级、民族资产阶级和工人阶级政党的政治方案，懂得旧民主主义革命让位给新民主主义革命、资产阶级共和国让位给人民共和国的原因，认识历史和人民怎样选择了中国共产党、选择了马克思主义，进一步增强拥护党的领导和接受马克思主义指导的自觉性。

第三，联系新中国成立以后的国内外环境，了解中国人民走上以共产党为领导力量的社会主义道路的历史必然性；联系社会主义改造以后中国现代化建设事业的发展尤其是改革开放以来取得的巨大成就，懂得中国选择社会主义的正确性，进一步树立“只有社会主义才能救中国，只有社会主义才能发展中国”的明确观念，坚定走中国特色社会主义道路的信心。

第四，紧密结合中国近现代的历史实际，通过对有关历史进程、历史事件和历史人物的分析，帮助大学生提高运用科学的历史观和方法论分析历史问题、辨别历史是非的能力。

2. 创新了编写体例。鉴于大学生对中国近现代史已有一个基本的了解，经反复研究，我们决定，将整个近现代史分作互相衔接的三个大阶段，即上、中、下三编，每个阶段的历史采取综合论述和专题论述相结合的写法。具体写法如下：

第一，每编下设综述，分别讲述各个时期的社会经济结构、政治状况、阶级关系，面临的主要矛盾和主要任务，各种社会力量的基本政治主张和建国方案及其历史命运，历史的基本轮廓。通过各编综述，帮助学生了解各时期中国的基本国情，把握这个时期历史的脉络、

历史发展的基本规律，以便真正抓住中国近现代史的“纲”。同时，为学生学好专题提供宽广的历史背景，打好必要的知识基础。

第二，每编除综述外，还设若干专题。专题的设置，主要围绕本课程的教学目的，即有效地帮助学生了解国史、国情，深入理解“三个选择”来确定。由于学时有限，专题设置不宜过多，不能面面俱到。对于所设专题，进行比较深入的叙述和论证，以便使学生能在中学已有历史知识的基础上，对有关的重大历史问题、重要的历史经验有更深入的理解，从而更好地把握近现代史的“要”。

将中国近现代史分为互相衔接的三个时段，采取综述和专题相结合的写法，既可以避免与中学课程在内容上的简单重复，还可以较好地帮助大学生了解中国近现代历史的基本线索、发展规律和主要经验。

3. 针对性强。在论述中国近现代史的基本问题时，注意联系社会上流行的有关思潮，如鼓吹“告别革命”等历史虚无主义思潮，联系大学生经常关注或感到困惑的重大问题，如“帝国主义的入侵究竟给中国带来了什么”、“资产阶级共和国方案为什么在中国行不通”、“怎样科学评价毛泽东领导的社会主义建设时期的历史”、“如何正确看待革命和建设中的失误”等，说明有关的历史情况，着重从正面讲清有关道理，起到释疑、解惑、明理的作用。

4. 点、线、面结合，开阔视野，注重比较。为了使本教材的内容较为丰满，具有较强的说服力，我们努力做到以下五个方面：

第一，以世界历史的眼光审视中国近现代史，注意联系时代特征、国际格局和世界大势论说中国问题。

第二，除政治史外，加强对各个时期的经济、文化发展情况的反映。

第三，进一步通过比较研究（包括各种社会力量的政治主张、建国方案的比较，各种社会思潮的比较等），说明与“三个选择”有关的问题。

第四，全面地、实事求是地阐述有关的历史。如在讲述国民党的片面抗战路线之前，对国民党正面战场的地位和作用，以及爱国官兵抗日的积极表现等作必要的说明；注意阐明民主党派、民主人士的政治主张，全面地分析其积极作用和历史的局限性等。

第五，各部分后面所列阅读文献和参考资料，在着

重列出党的历史文献的同时,适当开列各种政治力量的代表性作品,以便于进行比较。

采取这样的写法,可以使教材既突出中国共产党的历史作用,又能比较全面地反映中国近现代史的整体面貌。

5. 表述完整、准确,文字简洁、鲜活。对中国近现代历史及有关的基本问题的论述,严格遵循党的历史问题决议,遵循党代会和中央全会精神,在政治上同中央保持高度的一致。对基本理论、基本经验的表述,均有权威、可靠的根据,并努力反映马克思主义中国化的最新理论成果。

对引证的史料,均认真查对原始出处,力求做到准确无误。

全书线条清晰,重点突出。标题和文字,力求做到准确、鲜明、生动,不落俗套,不拖泥带水。

**本刊记者:**如您刚才介绍的,综合论述和专题论述相结合的写法,是编写体例的一种创新。但在内容上,综述和专题可能会有重复之处。在编写过程中,是如何处理综述和专题的关系的?

**沙健孙:**综述主要阐明一个历史时期的中国社会的性质、主要矛盾和主要任务,揭示这一时期历史的规律性,带有统领这个时期历史全局的性质。这是本教材的一个创新之处。由于大学生在中学时代已经了解中国近现代史的大致情况,“基本历史线索”只是划分一下这个时期历史的阶段,列出有关的大事,并不对这些事件作具体的叙述。

专题讲述与“三个选择”关联密切的重要问题。为了帮助大学生加深对有关问题的理解,本教材在论述某个问题时,并不局限于某一个历史阶段,而带有某种综合性。如:讲近代中国人民反侵略斗争时,是把从鸦片战争到义和团运动时期的有关情况综合讲述的。考虑到大学生已经学过中国近现代史,本教材对部分历史不作展开叙述,而是联系有关历史情况,着重作出必要的分析和评论。为了便于大学生查询有关的历史情况,我们准备通过“链接”对重要的历史事件、历史人物、历史文献作必要的介绍。

综述涉及的若干情况,在专题中还不能不涉及。由于叙述的详略不同,这种个别性的重复并不是简单的重复。教师在使用本教材时,对这个问题作适当的处理,

是不困难的。

**本刊记者:**“中国近现代史纲要”课程与大学的历史等有关专业课程之间是一种怎样的关系?它与“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”(以下简称“概论”)在内容上也存在着某种程度的交叉,在编写过程中又是如何处理此二者的关系的?

**沙健孙:**“中国近现代史纲要”是全体大学生必修的思想政治理论课,而不是历史系本科生的专业课。它的主要任务是通过讲授中国近现代的历史,帮助大学生了解国史、国情,确立并增强对于中国共产党、对于马克思主义、对于社会主义的信念。因此,本课程应注意结合近现代历史的发展,着力阐明近现代中国历史的发展规律,总结这个时期历史的基本经验,也就是说,要注意加强本课程的理论性。

与“概论”课不同,它不是要去展开地论述中国化马克思主义理论的科学体系,而是要用事实去阐明中国近现代的基本问题和相关的理论观点,做到“于序(叙)事中寓论断”(语出顾炎武《日知录》——作者注)。

“纲要”与“概论”在内容上有交叉是不可避免的。如果很好地理解这两门课程的定位,注意采取各有特点的论述方法,大量的简单重复是完全可以避免的。

**本刊记者:**最后,能不能请您给我们大致介绍一下《纲要》教材的框架?

**沙健孙:**好的。前面已经提到,全书分为上、中、下三编。上编从鸦片战争到五四运动前夜(1840—1919年);中编从五四运动到新民主主义革命胜利(1919—1949年);下编从新中国成立到社会主义建设新时期(1949年—)。全书除各编综述外,共设十章。其中上编三章,分别是外国侵略与反侵略斗争、对国家出路的早期探索、辛亥革命与君主专制制度的终结;中编四章,分别是开天辟地的大事变、中国革命的新道路、中华民族的抗日战争、为新中国而奋斗;下编三章,分别是社会主义基本制度在中国的确立、社会主义建设在探索中曲折前进、改革开放与现代化建设新时期。

**本刊记者:**谢谢您在百忙之中接受我们的采访。您的介绍将会为教师做好教学准备起到非常有益的作用。

责任编辑:刘桂珍